

463.381
559

463384 172563

559 118561

Бийондор.

Зорник

УСРР—НКО

**НАУКОВО-ДОСЛІДНА КАТЕДРА
ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ**
ім. Акад. Дм. Багалія

БІБЛІОГРАФІЧНА КОМІСІЯ

Вип. 1

**USSR —
Volks Bildungs Kommissariat**

**WISSENSCHAFTLICHES FORSCHUNGS-
KATHEDER FÜR GESCHICHTE DER
UKRAINISCHEN KULTUR**
nam. Akad. Dm. Bahaliij

BIBLIOGRAPHISCHE KOMMISSION

Н. 1

НАУКОВИЙ ЗБІРНИК КАТЕДРИ Ч. 8

МАТЕРІЯЛИ ДО УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРИЧНОЇ БІБЛІОГРАФІЇ, в. 1.
BEITRÄGE ZUR UKRAINISCHEN GESCHICHTLICHEN BIBLIOGRAPHIE, Н. 1.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ ЗБІРНИК

ПРИСВЯЧЕНИЙ Х РІЧНИЦІ ЖОВТНЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ НА УКРАЇНІ
(1917 — 1927)

I
ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

II
КРАЄЗНАВСТВО ТА ЕТНОЛОГІЯ

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ

72



МАТЕРІЯЛИ ДО УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРИЧНОЇ БІБЛІОГРАФІЇ, В. 1.
BEITRÄGE ZUR UKRAINISCHEN GESCHICHTLICHEN BIBLIOGRAPHIE, N. 1

БІБЛІОГРАФІЯ

ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, РОСІЇ ТА УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА,
КРАЄЗНАВСТВА Й ЕТНОЛОГІЇ
ЗА 1917 — 1927 РОКИ

СКЛАЛА
БІБЛІОГРАФІЧНА КОМІСІЯ
НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ КАТЕДРИ ІСТОРІЇ
УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ІМ. АК. ДМ. БАГАЛІЯ
В ХАРКОВІ
Р. 1929

38430

Не видіється
до бібліотеки

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ ЗБІРНИК

118561

№ 172563
19 6/1 30 р.
11

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ
ХАРКІВ 1930

Бібліографічний опис цього видання
вміщено в «Літописі Українського
Друку», «Картковім репертуарі» та
інших покажчиках Української
книжкової палати

Дніпропетровське, друкарня
ім. 25-р. ВКП Поліграфтресту,
Зам. № 5260.

ВІД КАТЕДРИ

З нагоди Х річниці Жовтневої революції випускаємо ми цього збірника. Сама дата викликала була взагалі потребу встановити попередній шлях, відзначити досягнення й накреслити певні перспективи на майбутнє. Наука так у цілому, як по окремих ділянках її, теж пішла на перегляд до Великої Річниці. Але навряд, щоб у якійсь з інших суспільних наук на Радянщині відчулася революція більше, як в історії, зокрема—українській. Темп і етапи розвитку революції на Україні дуже позначилися на українській історіографії: від апогею національно-буржуазної та до перемоги марксістської, клясової,— ось той шлях, що його пройшла історична думка на Україні. Сами сліди її вже стали за джерело марксистів-істориків...

На ХІ річницю наша катедра перейшла до поглибленішої роботи, за-для якої годі працювати, не мавши доброї бібліографічної бази. Утворивши в своєму складі Бібліографічну Комісію, катедра взялася до систематичної праці, поставивши за мету — налагодити систематичне бібліографічне стеження за історичною літературою, потрібною для роботи всіх секцій катедри і незалежно від того, в якій країні ця література виходить.

Бібліографічна Комісія, складаючись переважно з молодших співробітників катедри, гаряче взялася до роботи, і на цей час ми маємо пророблену бібліографію історичної літератури на Україні за 10 років революції (з історії України, Росії та українського права), а також краєзнавства, етнології та етнографії. Здобуті бібліографічні матеріали довели наочно, що тільки за Радянської влади українська історіографія так кількісно, як і якісно досягла свого нечуваного для попередніх часів розвитку, намітивши на майбутнє нові шляхи та проблеми дослідження.

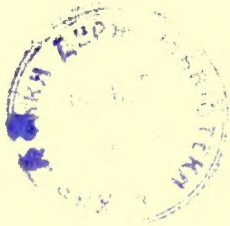
Ми випускаємо в світ цю бібліографію. Правда, вона, можливо, не цілком вичерпна, проте катедра певна, що тільки вона мала найсприятливіші умови, щоб досягти найбільшої повноти бібліографії. Бібліографічна Комісія скористалася з багатючих збірок архіву українського друку Української Книжкової Палати. Від імени катедри за любу повинність свою вважаю висловити подяку Книжковій Палаті за її уважне ставлення та допомогу, подану Бібліографічній Комісії Катедри підчас складання цього збірника.

До збірника ввійшли огляди-довідки, зачитані на урочистому засіданні суспільних катедр м. Харкова в жовтні р. 1927, а також і сама бібліографія. Методологію роботи розробила Бібліографічна Комісія за принципами, що їх ухвалила катедра. Редагування історичної частини належить голові Бібліографічної Комісії, наук. співроб. катедри А. І. Козаченкові та членам президії Комісії, наук. співробітникам О. Д. Татаринівій-Багалій та О. І. Назарцеві, етнографічно-краєзнавчої частини — проф. Ветухову; загальне редагування збірника належить мені.

Звичайно, в збірнику буде чимало прогалин, можливі й помилки, але ми певні, що все ж збірник стане в пригоді — як наочне фіксування стану науки української історії на Радянській Україні та як бібліографічне джерело для дослідника.

Таким ми його випускаємо в світ.

Керівник катедри, акад. Дм. Багалій.



ВІД БІБЛІОГРАФІЧНОЇ КОМПЛІКАЦІЇ

Колективна громадська форма науково-дослідчої роботи за радянських умов висуває перед дослідниками ряд завдань, що повинні піднести якість та значіння всієї діяльності наукового колективу. Як одне з таких завдань, слід відзначити бібліографічну роботу. Планова, систематична науково-дослідча робота неможлива, коли немає добре впорядкованої бібліографічної бази.

І наша кафедра, до Х річниці Жовтневої революції перейшовши на 6-й рік своєї діяльності, теж відчула потребу мати таку базу. Отже, щоб провадити бібліографічне систематичне стеження та щоб бібліографічно (в оглядах, рецензіях тощо) обробляти історичну літературу відповідно до потреб нашого колективу, при кафедрі року 1927-го було організовано окрему Бібліографічну Комісію. До роботи в цій Комісії притягнуто також і деяких не-співробітників кафедри¹⁾. Насамперед кафедра поставила перед Комісією ось яке завдання—скласти якнайвичерпнішу бібліографію історичної літератури, що вийшла за 10 років революції на Україні, щоб можна було висвітлити шляхи та напрями розвитку укр. історичної думки до Х річниці Жовтня. Саме Комісія мала для цього сприятливіші, як десь на Україні умови: Українська Книжкова Палата, що має за своє завдання поповнювати архів українського друку з 1917 року, придбала на цей час зведений каталог усіх видань України так книжкових, як і статтейних за всі 10 років, радо пішла назустріч нашій Комісії і дозволила систематично обробити свої збірки з карток та архіву Палати.

Отже, виконати колосальну роботу — переглянути каталоги Палати за р.р. 1917—27, переглянути та розписати збірники й журнали за цей час (а також покажчики, каталоги тощо), — це під силу було тільки колективові. Колективно ж і вдалося справитися з висунутим завданням: до 20 членів Бібліографічної Комісії — аспірантів, наук. співробітників, дійсних членів та сторонніх осіб, що виявили бажання допомогти нашій роботі — за кілька місяців склали бібліографію історичної літератури від року 1917. У листопаді 1927 року, коли гуманітарні кафедри м. Харкова на спільному своєму засіданні святкували річницю Жовтня, наша кафедра, на підставі складеної бібліографії, у кількох доповідях своїх членів подала докладну характеристику досягнень історичної науки на Україні за всі 10 років революції.

Через видатне для науки значіння виконаної роботи, кафедра доручила Бібліографічній Комісії виготовити до друку складену бібліографію, а надалі ще більше розгорнути бібліографічну роботу при кафедрі.

І вже з 1928 року, користуючись з тих самих надзвичайно цінних для справи бібліографії збірок Української Книжкової Палати — каталожних, архівних, а найпаче — бібліографічних видань майже всіх країн світу, Бібліографічна Комісія кафедри стежить за літературою з історії України, Росії та українського права, що виходить не тільки в УСРР РСФРР та БСРР, але й закордоном — у Польщі, Чехо-Словаччині, Німеччині, Франції, Англії, Бельгії, Італії та Сполучених Штатах Північної Америки. У значній мірі розписується не тільки книжки, а й статті та видатніші рецензії (журналів та збірників). До видавничого плану кафедри на рік 1928-29 включено видання «Бібліографічний щорічник кафедри за р. 1928», що буде за органічне продовження нашої бібліографії за 10 років. Ми певні, що своєю роботою стали в пригоді не тільки нашій кафедрі, допомогли раціоналізувати її роботу²⁾, але й допоможемо історикам України, її права та, навіть, Росії, подаючи зведену бібліографію спеціальної літератури³⁾.

Ось з якими посланнями наперед підходимо ми до цього видання. Ясна річ, що це завдання величезне, а постава справи та її виконання таким колективним способом

¹⁾ Через спорідненість наук Б. К. фактично обробляє тільки історичну літературу — з історії України, Росії та укр. права (по трьох секціях кафедри); краєзнавчу, етнологічну та етнографічну літературу відповідно до потреб секційних вирізнено, і за нею стежить уесь склад секцій.

²⁾ У картотеці Б. К. є тематичні рубрики до окремих дослідів, що, певна річ, мають для дослідника велике значіння.

³⁾ Ліга інтелектуальної кооперації при Лізі Народів розпочала величезну роботу по видаванню зведених бібліографічних покажчиків історичної літератури світу — цією своєю роботою ми введемо до світового покажчика, як окрему секцію, і нашу науку про Україну.

не мають ще попередників. Тому можливі чималі хиби так щодо повноти матеріалу, як і методологічної сторони роботи.

Спінимося трохи на тих бібліографічних виданнях, що вийшли були раніш на Україні чи в Росії і що мають якесь відношення до історичної науки. Невтомний В. І. Межов (1831 — 1894) дав був 11 томів іст. літератури — за 1865 — 76 р.р. (СПБ., 1882 — 1890), 8 т. т. та за 1800 — 1854 (СПБ., 1892 — 93), 3 т. т. Брати ІІ та Б. Ламбіні дали 10 випусків огляду за 1855 — 1864 р. р. (СПБ., 1861 — 84 р. р.). Побіжно згадаємо працю С. Вознесенського, «Русская литература о славянстве» (ПТГ, 1915), його ж «Русская история — указатель литературы» (СПБ., 1923). З українських можемо назвати такі спроби, як О. Лазаревського, «Указатель источников для изучения Малор. края», вип. I (СПБ., 1858); Д. Дорошенка, «Указатель источников для ознакомления с Южной Русью», СПБ., 1904 (з доповненнями В. Доманицького, Киевск. Ст., 1904, IX); наукове товариство ім. Шевченка у Львові видало 5 томів — «Матеріали до української бібліографії», з них т. V, в. 1 склав наш Межов — Іван Калинович (Львів, 1924); С. Єфремов — «Українознавство» (К., 1917 р.); Д. Дорошенко, «Покажчик укр. літ-ри за 100 літ., уміщений у Зб. Укр. Унів-ту в Празі, присв. проф. Масарикові»; можна ще назвати низку покажчиків з історії громадянської війни на Україні (див., прим., ж. «Літопис Революції», ч. 6, 1927); Биковського, Л. (емігранську), Борщака і Дорошенка, Д., Калиновича, І. Крип'якевича, та інші, присвячені окремим питанням, тощо. Закордонном р. 1928 вийшло вид. «Die Geschichtswissenschaft in Sowjet-Russland 1917 — 1927... von den Deutschen Gesellschaft zum Studium Osteuropas» (Берлін, с. 193), де вміщено покажчика всієї історичної літератури СРСР за 10 р. р.

Характерною рисою всіх цих покажчиків (чимало з їх велика бібліографічна рідкість) було те, що в жодній праці не подано, що саме розуміють, слід розуміти та з яких міркувань під тією літературою, яка ввійшла до покажчика¹⁾. А втім це величезне має значіння: обмежують певну частину літератури, проте більше вичерпують іншу, підказують іншим потребу піти слідом і розробити ту бібліографію, що в цього складача обмежена. Отже, саме таким шляхом ішла Б. К., розпочинаючи впорядкування цього свого збірника²⁾.

Виходячи з нагоди видання збірника десятої річниці Жовтневої Революції, а подруге — і з обсягу наук, що їх студіює наша катедра, та з місця цієї останньої у системі інших науково-дослідних закладів України, до подаваної бібліографії ввійшли праці з історії України, укр. права та історії Росії — історії соціальної, економічної та політичної. Сюди ввійшли праці з історіографії та історичної бібліографії, писані пам'ятки — джерела до історії, видання історичних пісень та дум, історія архівних фондів та арх. справи на Україні, збірки архівних документів, огляди та сумарні описи архівних фондів, огляди праці історичних науково-дослідних закладів — пляни, звіти, звідомлення за наук. відрядження, історія закладів тощо; біографії померлих історичних діячів та істориків і матеріали до них; ювілеї та некрологи істориків; загальні археологічні огляди з висновками про цілу добу або край, нумізматику та інші допоміжні дисципліни, але не щодо їхньої теорії або окремих спеціальних питань; беремо й рецензії найсолідніші, видатніших авторів, інколи й на видання до 1917 р., видрукувані вже протягом цього десятиріччя. Не беремо праць спеціально з археології, архівної справи; обмежилися в матеріалах до історії революційного руху (з журналів «Літопись Революции», «Пути Революции»), як от уривкові спогади, окремі військові епізоди за революції тощо, передбачаючи, що на весь такий матеріал у відповідних виданнях подається вже вичерпніші спеціальні покажчики. З науково-популярних журналів, як от «Глобус» та інші, беремо тільки найцінніші (оригінальне, з науковим підходом подане). Офіційні видання — статистичні, програми, статuti, договори, постанови тощо розписували тільки до 1920 р. включно, тобто до НЕПУ, до початку 1921 р., коли V-ий З'їзд Рад УСРР оголосив перехід на мирне будівництво. Не торкалися ми окремих питань з економіки господарства, методології історії взагалі й т. інш., передбачаючи, що є відповідні наукові заклади, що з їхнього боку такі видання насамперед притягують та повинні притягувати увагу й що їх теж, може, колись бібліографічно оброблять або вже й обробляють. З підручників беремо сучасні до історії України й Росії всіх шкіл усіх дорадянські підручники, популярні огляди та начерки, різні огляди історії профруху на Україні та Росії, кооперативного, освітнього, театрального й т. інш. життя без спеціальних, обмежених тем; історію країв, губернь, міст, сел тощо, хочби й поданих у комплексі інших тем³⁾. Взагалі, збірник цей не являє собою робочої картотеки історика, що, як відомо, в чималій мірі складається з праць з інших галузей наук: тут фіксується лише наслідки історичної думки та те, що стало історією, джерелом для дослідника. Бралось тут на увагу і доцільність, бажання уникнути паралелізму, економія місця, як це можна сказати взагалі і про вищенаведені обмеження щодо змісту подаваної бібліографії.

¹⁾ Потреба мати бібліогр. покажчики з іст. літ-ри на Україні останніх років відчувається дедалі більше; замінюють ці покажчики описово-реєстраційними бібліографічними оглядами, які ми, приміром, маємо в оглядах проф. О. Гермайзе (див. журн. «Україна», 6, 1927).

²⁾ Про краєзнавчо-етнологічну літературу див. далі, розділ II збірника.

³⁾ Але поданих, звичайно, окремою темою. Тут мусимо ще раз застерегти, що мова йде тільки про видання УСРР за 10 років. Взагалі, сподіваємося в ближчих наших бібл. щорічниках систематично поповнювати прогалини за ці 10 років. Просимо авторів і про ці прогалини повідомляти Б. К. (Харків, Технологічна вул., 7).

Не за всіма правилами бібліографії виготовляємо ми цього збірника, а маючи на оці й службове значіння цієї бібліографії: дати можливість історикові легко розібратись і довідатись, що за ці 10 років пророблено з певного питання; тому ми навмисне надзвичайно спростили елементи бібліографічного опису¹⁾. Самий матеріял розташовано ось як: після низки кількох бібліографічних оглядів подано самого index'a історичної та краєзнавчої літератури, розбитого за роками, а в межах років — за абеткою, незалежно від мови. Ми гадали, що в наслідок соціалістичного культурного будівництва УСРР в її державних межах немає якоїсь своєрідної «української» культури: саме праці з історії на Україні будь-якою мовою загалом є й відповідають рівневі всієї культури країни взагалі; таким чином, праці рос. мовою з поля історії України чи й Росії, видані на терені України, здебільшого органічно зв'язані з культурою УСРР. Тому до нашого index'у ввійшли історичні праці всіма мовами. Наприкінці подано покажчики: авторів та тематичні.

Таким ми випускаємо цей наш перший збірник. Додержуючи традиції наукового товариства ім. Шевченка у Львові та через справжнє значіння нашого матеріялу, ми містимо його з надзаголовком: «Матеріяли до української бібліографії». На нашу думку, тотожні видання інших катедр та інститутів повинні були б теж іти слідом за цією традицією і допомагати закласти український бібліографічний репертуар...

До складу Комісії входять та брали участь у бібліографічній роботі (за абеткою):

Багалій - Татаринова, О. Д., Барвінський, В. О., Водолажченко, О. Г., Ганцова, В. О., Гніп, М., Горбань, М. В., Гривін, Н. Ф., Козаченко, А. І., Левицький, І. В., Мірза - Авак'янц, Н. Ю., Назарець, О. І., Севаст'янов, І. З., Сіак, М. М., Суровцева, Н., Тихонов, М. М., Уласова, А. В., Ушакова, К. С., Шапарева, З. Є.

Голова Бібліографічної Комісії Ант. Козаченко.

¹⁾ Він у всякому разі не менший за вживаний, приміром, в американській практиці в ж. «Publishers Weekly».

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ, РОСІЇ ТА УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА

Акад. Дм. І. Багалій

ОРГАНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРІЇ за р. р. 1917 — 1927 НА УКРАЇНІ

Царат перед себе ставив завдання — якнайшвидше та найглибше зрусифікувати український нарід. Через це аж до революції 1917 р. українська історична наука, як і взагалі українознавство, розвивалися уривчасто, не маючи будь-яких постійних організаційних форм, що забезпечували б дальший систематичний розвиток науки.

Як відомо, за дореволюційних часів не тільки форми організації наукової праці на Україні мінялися, але були зміни й територіяльні, коли, рятуючи науку, доводилося переносити наукову працю з одного місця та одних форм організації в інші. Досить нагадати тут добу М. С. Грушевського в історичній укр. науці: коли вже навіть замаскований виклад української історії у формі руської історії не допомагав, коли треба було рятувати науку для дальшого її розвитку, а на Україні не було вже умов, сприятливих для цього, — з переїздом М. С. Грушевського переноситься й кладеться початок новому центрові нашої науки — у Львові, в його Наук. Т-ві ім. Шевченка. Останнє довгий час правило для всієї української науки за академію. Але й роботу цього товариства теж не було позбавлено перешкод, зв'язаних з перебуванням краю під іншою чужою державою. Таким чином, можна сказати, що доки наша земля за передреволюційних часів перебувала під чужою — самодержавною руською або австрійською владою, доти так історична наука, як і українська культура взагалі не могли виробити таких форм своєї організації, що в повній мірі забезпечили б розвиток культури.

Революція й щодо цього значні запровадила зміни: усунула основну перешкоду для наукового розвитку на більшій частині землі укр. народу, а саме — скинула з України владу руського царату з його дідицько-буржуазним ладом. Від того часу наукова робота на Україні поволі набирає сталих форм, зазнавши щодо цього певної еволюції та знайшовши собі остаточне завершення тільки за Радянської влади.

Переглядаючи це десятиріччя нашої революції щодо розвитку організаційних форм нашої науки, а почасти й науково-дослідчої роботи на Україні взагалі, хронологічно ми можемо в основному відзначити ось які 3 періоди: 1917 — 1919 р. р., 1920 — 1922 р. р. та 1923 — 1927 р. р.¹⁾

Цей час щодо організації огнищ іст. науки можна знов поділити ось як:

Період I. До організації Української Академії Наук та українських вищих навчальних закладів. Цей період хронологічно триває до кінця 1918 р., коли було закладено Українську Академію Наук, Полтавський Історично-Філологічний Факультет, Київський Укр. Університет та Кам'янець-Под. Університет. Протягом 1917 — 1918 р. р. ми не маємо якогось науково-дослідчого осередку, що довкола нього купчилася б творча історична праця. Це був ще пережиток минулих років громадської роботи, тільки за інших умов, тут створено новий журнал «Наше минуле», українські видавництва — у Києві, Катеринославі, Харкові, Полтаві, Черкасах тощо, а часто-густо й автори (М. Грушевський та інші) — ось що ставало за організаційні ланки в цей період.

Період II. З другого періоду, приблизно з 1919 року, наукова історична робота зосереджується в Академії та — що цікаве — у відроджених та знов утворених наукових товариствах, як от Полтавське Укр. Наукове Т-во або відроджене Київське, що стали за нову на той час форму організації дослідчої роботи. Крім того, водночас кооперативні центри розвинули були активну видавничу діяльність («Дніпросоюз» — Київ, «Союз» — Харків та інші).

Період III. За роки 1920 — 22, у зв'язку з інтервенцією, голодом, браком коштів та господарською руїною, згорнули свою науково-видавничу роботу Академія та інші наукові заклади. Державне Видавництво України чи випадковий якийсь видавець — або якийсь довидавав чи якийсь автор додрукував щось із своєї колишньої роботи — оце така була на той важкий час форма друкованого виявлення історичної творчої думки. 1922 року ми бачимо вже

¹⁾ Див. детальніше про це далі в ст. А. І. Козаченка «Наука історії України та Росії в УСРР за р. р. 1917 — 1927».

паросток нової організаційної форми, нового осередка — я кажу про новий поважний єдиний на той час марксистський історично-революційний орган — «Летопись Революции».

Період IV. За цим періодом ішов останній, що вже запровадив нові організаційні форми роботи й випробував їх до X річниці Жовтня, давши силу досягнень.

За цього періоду Наркомос України утворив нову систему науково-дослідних установ, що на чолі їх стала Українська Академія Наук. А далі йшли науково-дослідні інститути та науково-дослідні катедри. Сюди було перенесено спеціально-наукову працю з кол. університетів, що тепер розпалися на окремі вищі учбові інститути, відповідно до кол. старих факультетів: історично-філологічні факультети перетворилися на інститути народної освіти, що набули суто-педагогічного характеру; у них науково-дослідча праця не зникла, але в більшій своїй частині перейшла до закладених при цих інститутах науково-дослідних кафедр. Дотепер останні мають свої видання, з-поміж яких можна побачити статті з історії України. Головні осередки видань з історії України за останній період є Київ та Харків.

Далі ми подамо загальний огляд праць з поля української історії в зв'язку з організацією дослідчої роботи¹⁾, поєднавши два періоди й особливо звернувши увагу на останній період (з 1923 до 1927 р.). В основу свого огляду ми покладемо топографічну ознаку.

I — II. Почнемо з Києва, як найстарішого культурного центру, що був за осередок і наукового руху в галузі української історії.

Київське осереддя (1917—1922). Перші три роки на чолі цього руху стояв М. С. Грушевський, що на той час повернувся до Києва й став на чолі Центральної Ради. Політична відповідальна діяльність не стала, проте, на перешкоді його науковим інтересам, і в 1918 році він випустив у світ, написані можливо й раніше, а може й за тих саме часів, дуже цікаві історичні розвідки — «Студії з економічної історії України» і «Переяславська умова»; перша тісно зв'язана з його історією, а друга становить наслідок його спеціальних студій з тієї історичної доби, що до неї він у своїй «Історії» ще не дійшов, але ця тема була зв'язана з його політичною діяльністю та студіями над взаємовідносинами України й Москви.

Задовольняли потребу того часу й інші праці, що їх тоді видав М. С. Грушевський, а саме: монографія «Культурно-національний рух на Україні в XVI—XVII вв.», що мала зв'язок з його «Історією», перевидана науково-популярна «Ілюстрована історія України», оздоблена величезною кількістю малюнків, «Коротка історія України». «З політичного життя України», «На порозі нової України».

Усі ці книжки названого автора були немов відгомін його «Історії України — Руси» й продовжували її традицію та ідеологію.

Потреба широким верстам українського суспільства знати свою рідну історію спричинилася на місцях до видання ще ряду популярних праць чи то з української історії загалом, окремих моментів, чи то з краюї історії, як от, скажімо, Д. Дорошенка «Коротка історія Черніговщини», Антоновича «Коротка історія Волини», різні праці Кашенка, Коваленка, Різниченка, Григор'єва-Нашого, Хоткевича, Цегельського, Донцова та інших. Саме на цей час ми втратили О. Я. Єфименко. Зовсім на старій, церковно-консервативній традиції стоять великі розміром праці проф. Київськ. Дух. Академії Тітова «К трехсотлетнему юбилею К. Дух. Акад.», 1917 р. та «Типография Киево-Печерской Лавры», 1918.

За новий науковий осередок у Києві зробилася заснована там Українська Академія Наук. Вона від інших академій всесвіту відрізнялася тим, що в усіх своїх відділах видатне відводила місце вивченню природи України, минулого її населення та його соціально-економічного складу, взагалі українознавству, особливо на першому її відділі, де студіювали історію України, її письменство, мову та етнографію. 1919 року було покладено початок науковому видавництву Академії випуском у світ «Записок історично-філологічного відділу Укр. Акад. Наук», т. I, за моєю редакцією (яко тодішнього голови I-го відділу). З історії України там було вміщено статті акад. М. І. Петрова про Київську Духовну Академію (з приводу її 300-річного ювілею), В. Модзалевського, «Роман Ракушка, ген. підскарбій», Сушицького про Михайлика й Золоті Ворота, Соколова про зносини зі Сходом, моя стаття-некролог про О. Я. Єфименко тощо. Тут же було подано проспекта археографічних та інших видань.

Я пам'ятаю як дуже зацікавив українське громадянство цей перший науковий збірник Української Академії Наук. Але, на жаль, тяжкі матеріальні обставини, що в них згодом опинилася наша Академія Наук, не дали їй змоги систематично продовжувати це видання; наступила довга перерва — аж до року 1923. Недовговічний був і спеціальний часопис, присвячений історії України, «Наше минуле» (замінив ж. «Україну»), що його, видавало в Києві 1918—19 р.р. вид-во «Друкар» за ред. Зайцева, за близькою участю В. Модзалевського, де було вміщено багато цінних матеріалів і статтів («Книга битія укр. народа», «Матеріали для історії Кирило-Методіївського товариства й для історії укр. письменства»).

¹⁾ В інших статтях нижче подано спеціальні ширші огляди (проф. В. Барвінського, Н. Мірзи-Авак'янц та М. Горбаня).

Другий осередок був Харків. І тут, як і в Києві, я був за редактора «Культурно-історичної бібліотеки», кооперативного видавництва «Союз», що видав 1918 року мою «Історію Слободської України» (на 308 ст.). Книгу написано на підставі перших джерел, оздоблено її малюнками й портретами. Видана накладом в 20.000 примірників, вона досить швидко розійшлася. «Союз» видав і другу мою монографію, присвячену заселенню Південної України та її культурному розвитку. Це доповнена українська переробка моєї попередньої монографії на цю тему. Її також написано на підставі перших джерел, з мапами та малюнками. Те саме видавництво видало монографію проф. Ф. І. Шміта про мистецтво України кийівської доби, етнографічну монографію проф. М. Ф. Сумцова «Слобожане» та його ж українську істор.-літературну хрестоматію, а також історично-географічний краєзнавчий збірник за ред. проф. Талієва. Отже, Харків також зробився тоді осередком в галузі наукового, переважно слов'янського українознавства.

У Полтаві вийшли «Записки Українського Наукового Товариства», із статтями — В. Щербаківського та М. Рудинського з археології України й монографією Н. Мірзи-Авак'янц про побут української старшини XVII ст.

В Одесі проф. І. А. Лінниченко видав напівісторичну, напівпубліцистичну книжечку «Малорусский вопрос», де силкувався обстоювати старі націоналістичні погляди на общерусскую історію і гостро та непристойно нападав на схему української історії М. С. Грушевського. Це був запізнілий голос малоросса проти українського наукового відродження та українського визвольного руху взагалі. Такі ж були праці авторів з «Трудов (Ленінської) Комиссии по Малорусскому вопросу» 1919 року. В Одесі ж довкола журналу «Вільне Життя» згуртувалися були на той час історики — Л. Ляшок та інші.

Наукова продукція з української історії за перші п'ять років революції була невелика, хоч якісно чимало праць залишили помітний слід в українській історіографії.

III. Але останній період, що охоплює р. р. 1923 — 27, і кількістю й якістю своєю геть випередив перші п'ять років, і та крива, що її можна скласти на підставі бібліографічного показника надрукованих тоді праць, свідчить за буйне зростання наукової продукції в цій галузі¹⁾ (як додамо, і в інших). Це — період органічного зросту наукової продукції, планової роботи в галузі української історії цілої генерації, головним чином, молодих істориків, що згуртувалися в Українській Академії Наук та по науково-дослідних катедрах і працюють під безпосереднім керівництвом своїх старших товаришів, іноді ветеранів і провідників в українській історіографії. Ця плановість роботи, ця спілка старої, середньої, молоді й наймолодшої генерації українських істориків великої надала сили цьому новому рухові. З новими раціональними організаційними формами наукового дослідження радянська влада почала дедалі більші видавати кошти на утримання науково-дослідних закладів та їхніх видавництв.

Головним осередком роботи в галузі української історії з 1923 року зробилася Українська Академія Наук у Києві, що відновила з цього року свої «Записки» (спочатку разом вийшла II — III книжка). До 1927 року включно вийшло 15 томів «Записок» першого іст.-філ. відділу УАН. У цих томах «Записок» чимало цінних статтів з історії України (та укр. письменства). Друга серія видань цього ж відділу Академії — це «Збірники», що їх вийшло 61 число. З історичних праць сюди належать дві мої монографії — «Українське джерелознавство» (літописи у двох вип., — 1923, 1925 р.) та «Мандрований філософ Г. С. Сковорода» (р. 1926). Осередком видано мою автобіографію з бібліографією моїх праць, що подає відомості й з української історіографії (В. Антонович і ін.). До українського джерелознавства належить і розвідка Сушицького про західно-руські літописи. З інших збірників УАН є присвячені історії давнього Києва, як от: «Нові студії з історії Києва», В. І. Щербини (1925 р.), та Ернста «Київські контракти»; на цей час видано було також праця Ів. Каманіна «Водяні знаки українських паперів до 1650 р.», проф. Тітова «Історія книжної справи на Україні» і його ж «Стару вищу освіту, Корда Подорожні по східній Європі до 1700 року», зб. «Декабристи на Україні за ред. академ. С. Єфремова і В. Міяковського, В. Модзалевського «Гути на Чернігівщині», проф. В. Данилевича про археологічну минувшину Київщини, зб. «Трипільська культура й археологічні дослідження 1925 р.», «Історично-географічний збірник» за редакцією проф. Ол. С. Грушевського, присвячену мені ювілейний збірник, (1384 стор.) та інші. В останньому збірнику надруковано багато цінних розвідок безпосередньо з історії України, її археології та з історії українського права. Не входячи в оцінку цих розвідок, ми лише скажемо, що кожна з них впроваджує своє нове в українську історію, археологію й історію українського права. Приміром, розвідка акад. М. Василенка, присвячена важливому питанню про територію України в XVII ст.; часам Хмельницького присвячено ст. проф. Томашівського та Яковлева; цінні статті проф. О. Оглобліна про повстання Петрика, проф. Романовського з історії фінансів Гетьманщини за часів Розумовського; історії Запоріжжя присвячено статті Н. Василенкової-Полонської та проф. Загоровського. Є ще статті з джерелознавства, декабристського руху на Україні з історії військових поселень та соціально-економічного стану України за XIX ст. Особливо цікаво, що у цьому збірнику вмістили свої статті такі першорядні археологи РСФРР, як Спіцин та Єфіменко. Є в збірнику ряд дослідів з історії українського права, письменства та мистецтва.

¹⁾ Див. діаграму в згаданій вище ст. А. І. Козаченка.

З поворотом М. С. Грушевського з-за кордону на Україну, до Києва в Українській Академії Наук утворюється ряд закладів та комісій, що спеціально займаються науково-дослідною працею з історії України, а також виданням для неї матеріалів. Ці праці проводяться в катедрі історії України, при ВУАН та в історичній секції кол. Київськ. Наукового Товариства. Історична секція цього товариства, що на чолі його стояв, за виїздом М. С. Грушевського, О. С. Грушевський, а потім, після свого повернення, сам М. С., випускала у світ від р. 1924 свої щорічні наукові збірники. У цих збірниках ми бачимо ряд спеціальних цікавих праць з історії України — О. Гермайзе, Ткаченка, Шамрая, Горбаня. Добровольського та інших. О. С. Грушевський дав розвідки з історії господарства до Хмельниччини, К. Лазаревська та А. Козаченко — про цехи Лівобережжя. Новозакладена Науково-Дослідча Катедра історії України, під керівництвом М. С. Грушевського, випустила один том свого збірника «Студії з історії України», де вміщено цікаві розвідки Барановича, Камінського, Мандзюка та інш.

З 1924 р. акад. М. С. Грушевський відновив видання часопису «Україна», спочатку трьохмісячника, а тепер двохмісячника. Для української історії цей часопис має всеукраїнське значіння; новітній історії в ньому дано видатне місце, поруч з історією українського письменства. Програма часопису ось яка: розвідки, матеріали з громадського й літературного життя XIX — XX ст.; критика, історична хроніка. «Україна» завжди відгукувалася на ювілеї істориків, громадських діячів та письменників (Костомаров, Драгоманів, Франко та інш.).

Академик М. С. Грушевський, ставши на чолі археографічної комісії при ВУАН, здійснив видання археографічного збірника, що його Академія передбачала ще 1918 року. У I томі, що вийшов у світ 1926 р., ми бачимо збірку документів до історії Києва (відомого знавця старого Києва й голови комісії в справі вивчення його В. І. Щербини), а також матеріалів до історії лівобічної України та історії українського права (акад. М. Василенка), цехові акти, подані від К. Лазаревської, О. Гермайзе — матеріали до історії українського руху за світової війни. Друга серія видань комісії — були пам'ятки українського письменства: вийшов у світ I том літопису Величка. Кожна збірка, видана від Археографічної Комісії, сама з себе цікава, але в першому томі ми ще не бачимо тієї пляновості у видаванні архівних українських матеріалів, що нею повинна керуватися така поважна, єдина на всю Україну наукова інституція, як Археографічна Комісія. З передмови першого тому бачимо, що перед Комісією стоять величезні завдання, які вимагають від неї саме такої пляновості — й вона, очевидно, буде. Не можу не висловити тут свого побажання думки, щоб Археографічна комісія відновила традицію кол. Тимчасової Комісії для видання давніх актів, а саме: щоб видавалося не лише сировий матеріал, а й за темами й обов'язково в супроводі пояснювальних статей. Це торкається не тільки видавання архівних джерел, ба й пам'яток письменства. Тільки тоді наслідки видань Археографічної Комісії будуть найкорисніші.

М. С. Грушевський плянові поставив і почав здійснювати також видання порайонних збірників, що становлять хронологічне продовження колишніх обласних монографій з історії окремих кол. земель — Київщини, Чернігівщини та інш. Різниця лише в тому, що кожну історію староруських земель складав один автор, а територіальні збірники М. С. Грушевського — колективна праця кількох авторів. Ці збірники присвячено так старому Києву та його околицям, як і іншим частинам України. Окремо від них стоїть збірник «За сто літ», т. I, присвячений, головним чином, історично-літературним споминам тощо.

Щодо індивідуальної праці М. С. Грушевський за це п'ятиріччя зосередив був свою увагу на історії українського письменства. Ще до переїзду свого до Києва М. С. закордоном розпочав свою працю «Історія укр. письменства» в такому ж широкому масштабі, як і «Історія України — Руси» і тепер продовжує її на Рад. Україні. Це також капітальна праця, розрахована на велику кількість томів, (вийшло 5 т. т.). Одночасно з цим М. С. Грушевський працює й на полі історії, даючи, як і раніше, цінні статті високого наукового інтересу та значіння.

Бібліографію наукових праць Академії Наук і зокрема з історії України за 1918 — 25 р. дала Академія в V книзі своїх «Записок». Таким чином, перший відділ Української Академії Наук та історичні інституції, що на чолі їх стоїть М. С. Грушевський, являють собою осередок розвитку української історії. Але й інші заклади I відділу, приміром, Комісія в справі складання історично-географічного словника Української землі, Комісія вивчення громадських течій та рухів або Всеукр. Археологічний Комітет тощо, зробили так само дуже багато для української історії в такому обсязі, в якому вона нині виступає перед нас; згадаю тут хоча б про збірник Комісії Вивчення Громадських Рухів (на чолі акад. С. Єфремов) — «Лекабристи на Україні», або про археологічний збірник «Трипільська культура».

Другий самостійний осередок, де так само провадиться велику організовану роботу в галузі української історії, це м. Харків.

Тут цю роботу виконують: 1) у Науково-Дослідчій Катедрі історії України або, як вона тепер зветься, історії Української Культури, 2) в Інституті Марксизму, 3) в Укрцентрархіві та 4) в Істпарті.

1. Науково-Дослідча Катедра історії Української Культури існує з 1922 р., тобто вже 6 років, під моїм керівництвом. Раніше до неї, крім історичної, входили ще секції — історії українського письменства та історії українського мистецтва. Нині

катедра поділяється на 4 секції — історії України (на чолі — я), історії українського права (проф. М. Максименко), історії Росії (проф. В. Веретенников), етнології й краєзнавства України (проф. Ветухов) і має по всіх секціях 25 співробітників, у тому — аспіранти. Катедра має Одеську філію з проф. М. Є. Слабченком на чолі. У складі секції історії України є українські історики, що праці їхні добре відомі спеціалістам, як В. Барвінський, Н. Мірза-Авак'янц, проф. О. Оглоблін (у Києві), В. Романовський (у Києві), Є. Іванов, М. Горбань, О. Татарінова-Багалій. Більшість аспірантів також уже вийшли на науковий шлях і друкують свої наукові праці¹⁾.

Катедра до 1928 року випустила в світ 7 наукових збірників. Видатне місце посідають праці з історії України. Один том збірників було спеціально присвячено декабризму на Україні з широкими розвідками члена катедри проф. М. І. Яворського, Л. Добровольського (з Києва) та О. Татарінової-Багалій. Я також узяв участь у вивченні та висвітленні декабристського руху на Україні й подав кілька дослідів про нього у збірнику про декабристів на Україні, вид. Укрцентрархіву (за моїм редактуванням). В том збірнику катедри — колективна праця секцій про селянські рухи на Лівобережній Україні та Слобожанщині XIX — XX ст., а також і зв'язані з цим військові поселення (Тихонова, Назарця, Козаченка, Татарінової-Багалій та інш.). Усі статті складено на підставі архівних матеріалів (Харківського Центрального, московських, тощо архівів). Нарешті, VI том дає багато статей з історії України: Рубінштейна та проф. Максимейка з історії Київської Русі, Мірзи-Авак'янц з історії суду на Лівобережжі, Татарінової-Багалій з історії військових поселень, О. Назарця — з історії сел. рухів 40 — 50 р. р. на Лівобережжі, А. Козаченка — з історії сел. рухів 1905—1907 р. р., Тихонова — з історії реформи 1861 року, та статті, Н. Суровцової, Є. Іванова та Д. Солов'я, В. Барвінського та М. Горбаня. Усі ці праці складено на підставі свіжих архівних матеріалів і присвячено досить актуальним питанням. Вони безперечно доводять, що на катедрі на цей час уже постала школа молодих істориків України.

2. У складі Харківського Інституту Марксизму-Ленінізму також існує науково-дослідча катедра руської та української історії. На чолі цієї катедри стоїть проф. М. І. Яворський. Аспіранти та співробітники названої катедри систематично розробляють окремі питання з новітньої історії України. Це, так би мовити, спеціальне огнище марксистського розроблення української історії. Інститут має свій орган «Під прапором марксизму». У ньому видруковано кілька історичних праць співробітників інституту (М. І. Яворський, Свідзинський). Найцінніше видання катедри є монографія М. Яворського — «Історія рев. боротьби на Україні XIX в.», ч. I. Цьому ж авторові належать інші статті з історії рев.-нац. руху XX ст., доби Центральної Ради тощо.

3. За третій Харківський науково-видавничий осередок треба визнати Всеукраїнське Центральне Архівне Управління, що видає свій науковий орган «Архівна справа» з археографічного змісту статтями. Укрцентрархів видав також цінну монографію В. Романовського «Нариси з архівознавства на Україні», видатну працю в цій галузі не тільки на Україні, а й у Союзі РСР. Центрархів з приводу сторічного ювілею декабристів видав за моєю редакцією збірника з історії декабристського руху на Україні, що до нього, крім харківських авторів, увійшли й праці київських та одеських учених. Таким чином, Укрцентрархів, як установа Всеукраїнська, об'єднує на ґрунті українського архівознавства наукових робітників України. У зв'язку з десятиріччям Жовтневої революції на Україні, Укрцентрархів готує до видання три великі серії документів — про аграрну, національну й робітничу революції на Україні.

4. Четверта харківська установа, що видає документи та спомины з історії революції на Україні, а також дбає про їхнє розроблення — це Істпарт ЦК КП(б)У. В його органі «Летопись Революции» історик України знайде безліч документів і спогадів сучасників з історії революційного руху на Україні, особливо XX ст., зокрема — 1905 та 1917 р. р.

Українське Товариство Політкаторжан також видає свого часописа «Пути Революции», де подається й матеріали з історії революції на Україні.

Водночас Державне Видавництво України випустило в світ чимало книжок, присвячених історії взагалі та революційному рухові на Україні, зокрема й серед них багато цінних, як от, наприклад, цінні монографії з історії революції — Равич-Черкаського «Історія КП(б)У», Христюка «1905 р. на Україні», Ріш «Очерки из истории Спильки», Качинський «Аграрная революция на Украине» та ін. З часописів, де ще подаються й статті з історії України, треба назвати «Червоний Шлях», «Життя й революція» (у Києві) та «Зоря» (у Дніпропетровському). Видавництва «Український Робітник» та «Пролетарий» теж видали чимало праць з історії: Пажитнов — «Очерки по истории рабочего класса на Украине» та інші.

Одеса тепер в особі проф. М. Слабченка²⁾ з його власними монументальними працями зробилися третім видатним осередком дослідження історії України. Свого часу там вийшов був цікавий збірник, присвячений Гр. Сковороді; там же видав свою працю з історії Південної України проф. Загоровський. Соціально-історична секція Одеського Наукового Товариства при УАН (з секцією Харківської Катедри) випускають свої записки;

¹⁾ Див. останні збірники катедри.

²⁾ Про його праці див. далі в ст. ст. М. Горбаня та Н. Мірзи-Авак'янц.

Одеська Комісія Краєзнавства у своєму «Віснику» чимале приділила місце історичним працям.

У Полтаві в краєзнавчій роботі Музею ім. Короленка приділяється місце й історичним студіям: у збірнику «Полтавщина» історичні начерки краю подали проф. В. Пархоменко та А. Козаченко. Проф. Клепацький, викладаючи в Полтавському ІНО, разом з Полт. Науковим Товариством при УАН, використовує місцеві архіви для своїх розвідок.

На Поділлі в краєзнавчій роботі Вінницької філії ВБУ віддається чимало уваги історії краю: філія видала «Нариси з історії Поділля: Січинського та інш.

Ніженська Науково-Дослідча Катедра у записках ІННО надрукувала працю Ершова про цехи та праці інших дослідників.

У Дніпропетровському працює Н.-Д. Катедра Українознавства під кер. Д. І. Яворницького.

У Ленінграді працює наукове товариство при УАН на чолі з акад. В. Перетцем; чималу увагу віддає воно й історії України (праці Ів. Рибаківа та інш.).

Характерні риси більшості праць за минуле десятиріччя ось які: 1) вони торкаються, головним чином новітньої історії України й особливо історії гром. та рев. рухів. Майже немає праць з зовнішньої історії, а лише з унутрішньої, соц.-економ. та культурної. Чимало праць також з історії України XVII—XVIII ст. та історії західно-руського й українського права. Спеціально над останніми працює III соц.-економ. відділ Української Академії Наук (видав 3 випуски своїх праць); 2) друга нова відзнака — це дедалі більше прикладання до праць з історії України марксистського методу.

Які ж наслідки дав Жовтень Українській історії? В яких нових умовах розвивалася вона після нього?

I. Львів, одрізаний од Великої України, втратив своє колишнє значіння Всеукраїнського наукового центру розроблення української історії та інших галузей українознавства й поступився місцем природним осередкам на терені Великої України: Київ, Харків, Дніпропетровське, Одеса, Чернівці, Полтава. Кам'янець-Подільське й багатько інших міст України стають осередками розроблення української історії Закордоном. Прага набуває значіння нового осередку розроблення питань українознавства взагалі й української історії зокрема у зв'язку з утворенням там українських емігрантських наукових інституцій. Ленінград і Москва втратили своє колишнє значіння для української історії у зв'язку з зосередженням українського вивчення української мовою на Україні. У Ленінграді залишилася єдина база українознавства — вищезазначене наукове українське товариство. Так територіально зцентралізувалося українську історію. І це утворило вельми сприятливі умови для її дальшого розвитку та дало дуже корисні наслідки.

II. Одночасно з цією територіальною централізацією науки, що не кривдила й периферійних осередків, як це було за царських часів, а, навпаки, сприяла їхньому розвитку, ми бачимо таку ж корисну централізацію архівних матеріалів до історії України. Становлення царату й радянської влади до архівних джерел з історії України цілком протилежне. Царат, хоч і мав необмежену владу, не міг або, краще сказати, не хотів раціонально централізувати архівні джерела, хоча цим постійно клопоталися історики та вчені архівісти (на всеросійських археологічних з'їздах тощо). Єдиного Центрального Архівного Управління не існувало. Архіви цікавили владу, головним чином, як архівосховища діловодних фондів різних міністерств, і становище їхнє визначалося відомчим законодавством. Лише декі з них (як московські архіви — Мін. Юст. та М. Чужоз. Справ) визнано було за наукові архіви; проте, й вони перебували у віданні цих міністерств.

Користуватися найцікавішими фондами було майже неможливо, їх бо було визнано за секретні. На території України був єдиний центральний архів давніх актів у Києві, знов же у віданні М. Внутр. Спр., якому підлягала, навіть, і кол. Київська Тимчасова Комісія для видання актів.

Архіви Лівобережної України зовсім не було зосереджено в єдиному Центральному Архіві, хоча про це свого часу постійно клопотався й я, аж поки не дав їм притулку в себе Харківський Університет. На периферії було тоді утворено губернські архіви та комісії, але вони мали мізерні кошти й перебували у віданні губернаторів, не маючи навіть відповідних приміщень. Видання архівних матеріалів були випадкові і не сплановані в загальному масштабі. Користуватися матеріалами для історії України XIX ст. було дуже важко.

Радянська влада на Україні ще навіть за часів громадянської війни, голоду та розрухи почала піклуватися про збереження архівних матеріалів. 1923 року утворено було центральне Архівне Управління в Харкові з кількома архівами в губерніях-округах і з 4 центральними архівами: 2 у Харкові — архів революції та історичний, і 2 у Києві — історичний та давніх актів. Забезпечуючи архіви так приміщенням, як і коштами, радянська влада надає архівам великого значіння не тільки довідково-діловодного, та й науково-культурного та, нарешті, політичного, що суть його в особливій вазі архівів для державного, господарського й культурного будівництва нашої країни.

Виходячи з цього, держава дає кошти не тільки на постійну пляново-організовану роботу всіх архівів, ба й наукове видання архівних матеріалів. Тепер уже немає колишніх секретних архівних фондів — усе відкрито для студіювання й видання. Особливу вагу має утворення архівосховищ з діловодними фондами сучасних установ, що дають дорожочіні дані для минулого десятиріччя, а разом з діловодними фондами XIX ст. становлять нові документальні матеріали для новітньої історії України XIX і XX сс.

До цього ще треба додати, що на Україну нині повертається з Москви ті українські архівні фонди, що були попали туди за царського самодержавства, а справді змістом своїм становлять частину українських фондів; звичайно, про повернення цих фондів на Україну за часів царату неможна було й мріяти. Така раціоналізація архівної справи є друга важлива передумова розвитку української історіографії, що перед неї тепер постали великі нові перспективи у вивченні новітньої історії, особливо в галузі соціально-економічній. Дальша не менш важлива передумова розвитку української історіографії завдяки Жовтневі була пляновість у розробленій української історії. Цю пляновість поволі здійснюється в зв'язку з новою організацією наукової праці взагалі, в тому числі й української історії, організацією, утвореною безпосередньо від радянської влади. Її Наркомосу на Україні. Наукове дослідження здобуло собі нових організаційних форм і можливостей у системі наукових установ на Україні: на чолі їх поставлено Українську Академію Наук; за нею йдуть науково-дослідчі інститути й науково-дослідчі катедри. Залишилася деяка наукова праця й по вищих школах. Існує ще Державне Видавництво, що видає й праці з історії України. Така організація захоплює й соціально-економічні науки, в тому й історію України, а почасти й українознавство взагалі, оскільки воно зв'язане з українською історією. І нарешті, великий безпосередній здобуток Жовтня в галузі української історії (як, додам, і в українській науці взагалі, — письменстві тощо) було прикладання до українського історичного процесу матеріялістичного марксівського методу.

Такі на цю річницю Жовтня умови, що їм завдячує наша укр. наука взагалі — зокрема сторична, досягши нечуваного за цей час розвитку та збагачення¹⁾.

Ант. Козаченко

НАУКА ІСТОРІЇ УКРАЇНИ ТА РОСІЇ ЗА рр. 1917—1927 В УСРР

«Ми завоювали сучасне й майбутнє, нам треба завоювати й минуле» (з промови М. О. Скрипника на відкритті Укр. Т-ва «Історик-Марксист»).

(Огляд).

Історія взагалі, а надто за наших часів, становить одну з важливіших ділянок т. зв. ідеологічного фронту. Отож криза, напрями та перспективи ідеології суспільства чи, зокрема, владної класи, як і самі класові намагання, неминує знаходити собі відображення в історичній літературі, насамперед — в історії самої країни. У процесі класової боротьби історик, не залишаючись у дійсності аполітичним, своїми працями допомагає здійсненню класових завдань своєї класи або, принаймні, наближає до цього ці завдання відповідно до обставин певного часу. Шукати аналогії, ба навіть підтвердження, з одного боку, розробляти генезу й виводити ґрунт для сучасного, з другого боку, — ось що, власне, підказує й саму тематику дослідника.

У процесі загостреної класової боротьби, особливо за соціалістичної революції, за переходу влади до пролетаріату, можна сподіватися натрапити на нові прізвиська істориків з новим світоглядом, що ніколи до того й потім не залишалися істориками, часто сходять зовсім з кону історичної твердой думки ті, що їх відсунула разом з їхньою класою сама революція, або примусила їх шукати затишку в якихось найзамкненіших темах.

Як подивитися на шляхи нашої науки за ці 10 років революції на Україні, побачимо, що й там вищенаведені міркування цілком справджуються. Ці 10 років наша революція перейшла, так би мовити, «кар'єром», і країна з темних тортур царату, на короткий час від національно-демократичної буржуазної революції доходить до соціалістичної з переходом влади до молодшої класи пролетаріату. Усіх тих змін, криз, руйнацій, що їх зазнало суспільне життя на Україні цього часу взагалі, неминує доведеться зазнати й історичній науці, насамперед — історії України. Революція розвивалася швидко, а за нею, загалом не дуже відстаючи, інколи зберігаючи ще уламки, рештки праць минулої доби, йшла й історія.

Ось так хотіли б ми підійти до висвітлення еволюції нашої науки на Україні в цілому за ці 10 років революції, притягуючи до цього так вкладену в статистичні ряди, як і в бібліографічних довідках наведено, саму бібліографію з історії України, укр. права та історії Росії, що її збрала наша Бібліографічна Комісія. Ми не настоюємо на абсолютноно вичерпній повноті цієї бібліографії, але, сумлінно складена, вона, проте, дає досить підстав, щоб робити певні висновки щодо науки в цілому.

За 10 рр. на Україні вийшло в світ щось біля 1800 історичних праць так книжкових, як і статейних.

¹⁾ Про марксівські праці з історії України за цей час (М. Яворського, Гермайзе, Слабченка. Оглоблін) див. у вступі до моїх «Нарисів Історії України на соц.-ек. ґрунті», т. I, ст. 99 — 119.

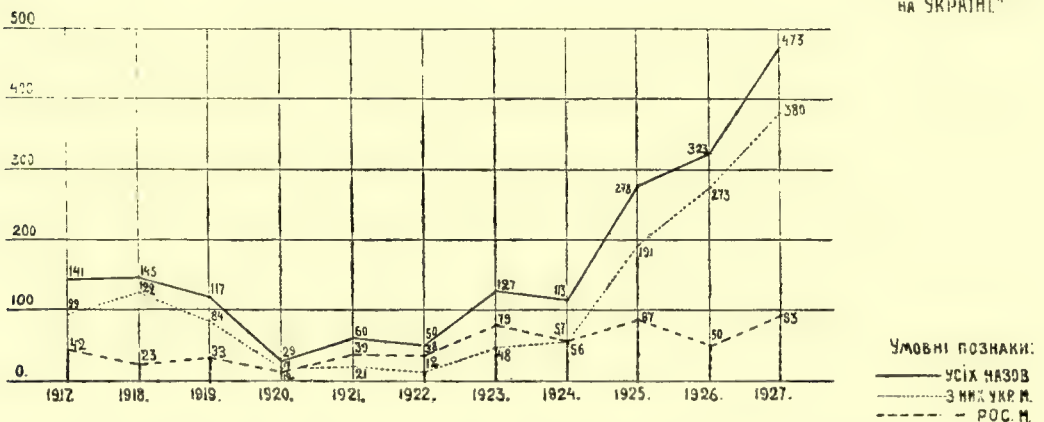
Щорічний підсумок іст. літ - ри за рр. 1917 — 1927 (назов)

Табл. № 1

Роки	З історії України та укр. права							З історії Росії					Усього іст. літ-ри
	Книжки			Статті			Разом з укр. історії	Книжки		Статті		Разом з рос. історії	
	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом		Укр. мова	Рос. мова	Укр. мова	Рос. мова		
1917	85	19	104	14	4	18	122	—	—	—	19	19	141
1918	70	17	87	51	1	52	139	1	5	—	—	6	145
1919	45	11	56	39	10	49	105	—	9	—	3	12	117
1920	16	11	27	1	1	2	29	—	—	—	—	—	29
1921	12	22	34	9	12	21	55	—	5	—	—	5	60
1922	10	13	23	1	23	24	47	1	—	—	2	2	50
1923	18	10	28	29	57	86	114	1	8	—	4	13	127
1924	9	8	17	47	36	83	100	—	13	—	—	13	113
1925	45	31	76	144	47	191	267	1	7	1	2	11	278
1926	48	8	56	224	33	257	313	1	5	—	4	10	323
1927	30	20	50	341	68	409	459	5	1	4	4	14	473
Разом	388	170	558	900	298	1192	1750	10	53	5	38	105	1856

Розглядаючи рух історичної літератури цього часу за напрямом кривої відповідно до абсолютних статистичних даних, ми можемо в досліджуваному десятиріччі вирізнити кілька етапів. Роки 1917, 1918, 1919 позначаються чималою активністю історичної думки; роки 1920, 1921 та 1922 — були часом найбільшого занепаду історичних праць, їх найбільшого абсолютного зменшення; за рр. 1923-1924 можна помітити знов зростання, яке за останні рр. 1925, 1926 та 1927 доводить буйний розвиток науки.

„ІСТОРИЧНА ЛІТЕРАТУРА
ЗА РР. 1917-1927
НА УКРАЇНІ“



Перший етап — рр. 1917-1919 очевидно, як порівняти з передреволюційним часом (про це подібних даних ми не маємо й можемо тільки гадати), дав був величезний розвиток історичної науки.

Найбільшою активністю цього періоду визначається р. 1918; р. 1919 позначився вже тенденцією до зниження. Це була доба буржуазної національно-демократичної революції, що за цих років досягла була апогею та зліквідувалася, а одночасно наростала й соціалістична революція.

Як видно з наведеної вище діаграми, перший рік дав 141 назву, рік 1918 — 145 і р. 1919 — 117 назов. Виходить, що для буржуазної української історичної науки рр. 1917 та

1918 були роки розквіту; р. 1919 виразно повів криву вниз, тобто тогочасна класова історична наука розвивалася побіжно з розвитком революції і відживала, як відживала свій вік і сама буржуазна революція.

Табл. № 2

Загалом продукція цього періоду була ось якою

Тематика хрон.	З укр. історії			Книжки			Статті			Разом з укр. історії	Разом з історії Росії
	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом		
I. До пол. XVII ст.	14	7	21	12	—	12	33				
II. З пол. XVII до пол. XIX ст. . .	62	14	76	49	5	54	130				
III. З пол. XIX ст. до суч.	59	20	79	43	10	53	132				
IV. Курси, нариси, історіографія тощо	65	6	71	—	—	—	71				
	200	47	247	104	15	119	366				35

Ця таблиця доводить для цих років факт чималої уваги до всіх діб в історії України.

Але, як побачимо з подаваних нижче статистичних відомостей, поділ для тем дуже характерний саме для цієї доби: група праць до пол. XVII ст. становить майже 90%, тобто стільки, скільки пізніше не посідає вже в українській історіографії. Майже нарівно (35—36%) розподіляється увага до пол. XIX і після половини XIX ст.; багато, як ніколи потім, праць з загальних курсів, оглядів тощо (20%).

Погляньмо, яка ж то була література? В якому напрямі йшла думка дослідника та які, слід думати, були підстави для того в сучасності? Для I періоду (за темами — до XVII ст.) ми можемо назвати ось які праці: Барвінського, Б.—«Звідки пішло ім'я «Україна», Грінченка — «Братства і просвітіння справа на Україні до Б. Хмельницького. М. Грушевського — «З політичного життя ст. України», «Студії з економічної історії України», «Культурно-національний рух XVI-XVII в.», «З економічного життя XVI в.»; Кашенка — про Запоріжжя, Різниченка — про герб та колір України; Гетьманця — «Славний рицар-козак кн. Дм. Вишневецький»; Перфецького — «Угорська Русь-Україна в першій пол. XVII в.»; з історії мистецтва українського вийшли праці Шміта, Широцького, з історії церкви — Сагарди, Соколова та інші. Самий перегляд цих праць у зв'язку з часом їхньої появи доводить, як тодішня буржуазна історіографія вже в далекій історії шукала коріння, підтвердження та виправдання для заново народжуваної державності своєї.

Може на перший погляд здасться випадковою поява таких праць, як от з економіки XVI-XVII ст. тощо, але досить зв'язати їх з сучасним політичним життям, часто — густо — з політ. діяльністю самих авторів, щоб об'єктивно зрозуміти намагання зв'язати розуміння сучасності з початком державного будівництва ще від «економічного та соціального передлоу XV-XVII с. с.», або аж від «політичного життя старої України» тощо.

Найвдачнійший ґрунт для цього становили теми з пол. XVII до пол. XIX ст.

Історична література, присвячена питанням з пол. XVII до пол. XIX ст., цього періоду справді переважає. Перш за все впадає в очі відсутність солідних розміром праць на ці теми. Найулюбленіші теми авторів — з часів Гетьманщини, Запоріжжя. Отже, бачимо такі теми, як Виговський, Мазепа й похід Карла XII, П. Дорошенко, як «борець за неподільну, вільну, незалежну Україну», П. Полуботок, як «мученик за волю України», І. Сірко — «славний кошовий війська Запорізького», Орлик та інші. Окремі праці (Різниченка тощо) часто писані під враженням одвідин різних гетьманських могил, і т. далі; інші праці вже самою темою, назвою та вибором дають уявлення про те, де зосереджувалося історичну романтику, а в популярній викладі тем ще раз наочно підтверджується службове значіння історичної думки того часу.

Один з найплодовитіших авторів цього циклу тем — В. Різниченко — подав був ще одну роботу — «Як була знищена автономія України». Тут треба було дати перегляд коріння цієї автономії і недурно думка дослідників звернулася до ревізії Переяславського договору 1654 року (М. Грушевський. Пічета та інші). З такими ж працями зв'язані були, напр., видання «Конотіп» або «Запорізькі вольності». Так само відповідало цьому комплексові тем і перевидання з М. Драгоманова «Пропавший час. Українці під Моск. царством» або видання такої роботи, прим., — «Як українці пошматували свою Україну після Богдана Хмельницького».

Побіжно йде вже підсилене студювання основ державного ладу та побуту за часів Гетьманщини: чи то загалом «про гетьманів», чи в наукових студіях Оनाцького, Слабченка, Модзалевського, Ляшка, Ернста, Мірзи-Авак'янц та інші. Соціальні рухи XVIII ст. знайшли слабкий відгук тільки в праці Широцького і то в такій темі, що не шкодила ідеалізації Гетьманщини («Колішчина»). Для XIX ст. чимало є праць до історії Кирило-Методіїв-

ського братства (М. та О. Грушевські, Д. Багалій та інші), про П. Куліша, М. Драгоманова. Проте, переважають праці про Шевченка. Щоб уявити собі культ Шевченка на той час, досить згадати бібліографічну працю М. Рудинського (1918), де подано огляд Шевченків'яди у виданні самих полтавськ. видавництв і тільки «за один рік волі». Проте, слід сказати, що 1919 рік приніс солідніші праці, як от, прим., видання Шевченківської ювілейної комісії, Филиповича — про масонство; декабристів згадано тільки в поодиноких працях (Єфремова, Павловського). У роботі Охримовича ми маємо спробу синтезувати «укр. нац. політ. думку в XIX ст.».

Отже, коли звернемося до тематики з пол. XVII до пол. XIX ст. цієї доби нашої історичної науки, і тут виразно впадає в очі в цілому її служба інтересам укр. нац. революції. Марксистських праць, що хоч трохи «розбавили б науку в цих темах, ми ще не маємо; ті ж розглянені вище основні шляхи тематики та її особливості (романтика, висвітлення, вибір матеріалу — аж до Шевченка включно) підтверджують цей службовий характер історичної науки того часу¹⁾.

Щодо тем, присвячених новішій доби — з пол. XIX ст. до наших днів, тут, виключаючи такі видання, як от про автономію, «установче зібрання», земельну реформу тощо²⁾, перш за все впадає в очі своєрідна монополія М. С. Грушевського: довести національну природу українців «та чого вони хочуть, визначити якої ми хочемо федерації, автономії», «звідки пішло українство й до чого воно йде», подати стан України, Центральної Ради, її політики й т. інш. — тут найактивнішим залишався той самий М. С. Грушевський, після якого ряд тем підхоплювали вже інші автори. Мусимо зазначити, що й в історії з попередніх діб часто можна помітити, як М. С. Грушевський ніби підказує ставленням, трактуванням своїх праць теми — шляхи іншим авторам. Такими ж історично-політичними працями були видання Шульгіна («Політика»), Камінського («Pro patria»), Залізняка та інш. Особливо на 1919 р. очевидно, що з поглибленням революції, у зв'язку з потребою виділити її в окреме самостійне річище, ми вже маємо праці, присвячені історії революційного руху (Оксенд, П. Стебницький), зокрема — укр. соціал-демократії (Степанюка та інш.). Окремо стоїть тут праця про «Потемкинские дни».

Розвиток революції, денікінська реакція, ускладнення в зв'язку з цим боротьби революційної спрочинились до появи «праць» такого зразку, як от Лінніченкові «Малор. вопрос и автономия Малороссии», «Русские начала в русской (sic!) Галиции» та ін., Ясного «Может ли Украина быть экономически независима, а також цілий том «Трудов подготовительной по национ. делам Комиссии» — по малорусському вопросу (денікінської, чорнотенської), де ці ж думки далі трактувала ще ціла зграя авторів-істориків (С. Грушевський та ін.) з гаслом «Единая, неделимая Русь». Яко відворотна, була тема «Україна в державному бюджеті Росії» тощо. І ті, й інші автори вживали метод і використовували матеріали, запроваджені до історичної праці взагалі; разом з наведеними вище прикладами перетворення наукової діяльності історика на суто-політичну, ми й для цього циклу тем можемо констатувати той самий службовий клясовий характер, що й для попередніх розділів³⁾.

Відносно, та й абсолютно, порівнюючи з іншими, цей період відзначається підручниками, оглядами тощо, присвяченими так Україні в цілому, як і її окремим районам. Почалося з перевидання Грінченкової праці «Як жив укр. нарід, М. Грушевського «Іл. іст. України» та «Про старі часи на Україні», а ще трохи пізніше бачимо й велику силу авторів, і велику силу подібних видань. Майже всі вони написані в дусі названих вище праць двох попередників, майже всі вони далі поширюють ту саму ідею національного визволення України (Бейер, Комаренко, Валькевич, Дорошенко, Донцов, Коваленко, Огієнко, Хоткевич, Цегельський, Ганько, Клепатський, Клименко та інші. Окремо стоїть видання курсів О. Я. Єфименко). «Україна в боротьбі за свою землю й волю», «Укр. культура», «Боротьба України за свободу», виклад історії «розвитку укр. державної ідеї», спроба зв'язати й побудувати в тому ж висвітленні історію України «в народніх думках та піснях» та в зв'язку із всесвітньою історією (Коваленко) — все це справді зводило всі такі історії до значіння «історично-політичної розвідки» (назва історії Цегельського). Швидке запровадження цієї історії в школі спричинилось до потреби відповідного методичного пророблення викладання історії України в школі (Клименко та інші).

Потреба мати історію укр. історичної науки спричинилася до появи праці Біднова, а трохи пізніше — Клепатського з укр. історіографії. Підсилене видавання укр. історії цим не обмежилось. Розбивання колишньої домінантної концепції єдиної руської історії пішло ще й іншим шляхом, а саме — пророблення краюї історії. Почався своєрідний місцевий «вивід прав»: Волинь, Поділля, Чернігівщина, Катеринославщина, Харківщина знаходять собі історичне висвітлення. Здебільшого розроблені нашізидку, вони мали не дуже високу наукову цінність і їхнє завдання було довести тільки «укр. історію» краю; єдина солідна праця з цього циклу була «Історія Слобідської України» Д. І. Багалія.

¹⁾ Кілька праць, очевидно, запізнилося друком до революції і побачило світ тільки вже за перших років її, як от Максимовича «Выборы и указы в Законодат. Ком. 1767 г.» та ін.

²⁾ Ми не згадуємо тут ряд ухвал, резолюцій, програм, статутів тощо, поданих у покажчику, зважаючи на їхнє джерельне значіння.

³⁾ З персоналія цієї доби згадаємо, крім некрологів О. Я. Єфименко, «барвисті» життєписи М. Грушевського, С. Петлюри та Скоропадського.

Такі ось були шляхи історичної думки за досліджуваного першого періоду революції. Якби ми схотіли вирізнити справжні наукові студії, то порівнюючи небагато праць нарахували б, що становили б справжню вкладку до науки укр. історії. У цілому її наукова сторона хибувала, бо ж саму науку, поставивши її служити майже виключно інтересам національної революції, позбавлено було цієї науковості. Здобула вона її тільки за пізніших періодів у зв'язку з новим найнауковішим методом — марксистським.

Але огляд цієї доби був би ще незакінчений, коли б ми не спинилися на питанні — чим яка була руська історія на Україні того часу? — Як можна гадати, ряд праць — Савви, Ключкова, Смірнова, Довнар-Запольського, Кнорінга — очевидно, належать до передреволюційних часів і тільки запізнилися своєчасно побачити світ. Але характерний для цієї доби є вихід на Україні праць, присвячених генезі самодержавства (Рожкова), або з історії руської рев. взагалі (Шишко тощо). Мілюков, користаючись з короткочасної денікінської реакції, встиг був видати свою «Историю второй русской революции». Донцов так само виступає й у ролі руського історика, вишукуючи «головні підстави руської культури» як «культури примітивізму». Перебування Радянської влади на Україні за цього трьохріччя, надто р. 1919, так само відзначилося видаванням історичної літератури. Тоді не було ще часу та сил на розроблення укр. марксистської історії рев. рухів, а дати її треба було Тимто радянські видавництва позичають теми з руської історії (Істория рев. движения в России от смутного времени до наших дней, «Последний русский царь Николай II. «Русский народ в борьбе за свободу»); праця Рафеса «Накануне падения Гетманщины» ніби починає на той час вступ до найближчої історії на Україні, що її заходилися розробляти пізніше на Україні.

Цим ми вичерпуємо огляд I-го періоду. Щодо мови, маємо тут перевагу української (83%); щодо форми видання — книжки (71%), хоча й дуже малі обсягом. Оцінюючи загалом цей період з погляду укр. історіографії, ми об'єктивно мусимо визнати одне: це трьохріччя збагатило кількісно нашу науку, але не піднесло її якісно, кинуло її на службу буржуазній нац. революції, а часовими реставраціями реакції після грудня 1917 р. затримало тільки прихід марксистської історії.

З остаточним запровадженням Радянської влади на Україні (з кінця 1919 р.) з 1920 р. настає вже доба радянської історії; з ряду причин її доводиться розбити на окремі періоди.

Від початку революції другий період становили перші роки радянського будівництва на Україні — р.р. 1920, 1921 та 1922.

Який це був період? — Ліквідація військової контр-революції — петлюрівщини, отаманщини, врангелівщини, — інтервенція, військовий комунізм, розруха, голод і початок НЕП'у — ось ті обставини, в яких за цього періоду розвивалася історична наука. І саме за цього періоду відчулася в історії більше, ніж у якій іншій науці, переведена революція: умови диктатури пролетаріату вимагали для своїх потреб нової історії, побудованої на революційному марксистському світогляді. Чи могли дати це історики попередньої доби? — Ні, вже через одне те, що їх того часу в достатній мірі не було на Україні, вони (на чолі з М. С. Грушевським) емігрували, забравши з собою й основи своєї науки.

А ті, що залишилися, не могли щодо світогляду та тем дати те, чого потребувала на той час молода радянська Україна. Швидко висувуються нові кадри істориків, що беруться розроблювати різні питання, ревізують традиційне висвітлення їх — попервах, як це завжди буває, в науково-популярній формі. Ось за всіх цих обставин, в умовах, коли в першу чергу руйнувалося старі віджилі форми роботи й тільки намащувалося нові молоді паростки, так щодо організації, як і методи та світогляду, а поруч ще були пережитки старого або спроби попередніх поколінь істориків піти в ногу з революцією, продукція цього періоду була ось яка:

Табл. № 3

З укр. історії	Книжки			Статті			Разом з укр. іст.	Разом з історією Росії
	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом		
Тематика хронол.								
I. До пол. XVII ст.	6	4	8	1	—	1	9	—
II. З пол. XVII до пол. XIX ст. . .	10	5	15	1	4	5	20	—
III. З пол. XIX ст. до суч.	16	38	54	9	32	41	95	—
IV. Різні курси, нариси, історіограф. тощо	6	1	7	—	—	—	7	—
Разом.	38	48	84	11	36	47	131	8

Як бачимо, порівнюючи з попереднім періодом, за це трьохріччя продукція зменшилася майже втричі. Тимчасом увага перемістилася виразно до тем з останніх часів (72%), тоді як другий період дав тільки 15% видань; різко відносно й особливо абсолютно зменшилася кількість видань з курсу історії України, а також і кількість праць із старої історії. Погляньмо ж тепер, яка саме була тематика цієї доби.

Ряд праць цього періоду, надто 1920 р., побачили світ, виготовлені за попереднього трьохріччя — прим., праця Біднова — «Що читати по історії України», Клепатського — «Огляд джерел до іст. України» т. I, Дорошенка — про Костомарова, «Поріччя Мурахви XV—XVI ст.», «Укр. жінка в XVI—XVII ст.», Сушицького — «Західньо-руські літописи», Д. І. Багалія — «Заселення півд. України» та інші. Деякі з них (Багалій та інші), безперечно, своїми працями, випустивши їх у світ хоч цього часу, на дуже збагатили були нашу науку.

Але не вони, кажемо ми, відзначали це трьохріччя, були витвором його. Із старої історії України — до пол. XVII ст. — новою ми могли б назвати працю Божка — «Козаччина». У своєму науково-популярному начерку автор, досить обізнаний, як для науково-популярної роботи у тій добі, робить спробу розв'язати романтику Дорошенків та інші істориків попередньої доби, що подбали були про замазування правдивого обличчя козаччини. Ми не говоримо про якість цієї роботи, але хоч якою б низькою вона з теперішнього погляду здавалася, заслуга автора була в тому, що він перший узявся до руйнування буржуазної української історії. Він не спинився на цьому — пішов далі, захопився коло такої «блискучої сторінки», як Хмельниччина. Цілком відповідала тій самій потребі й праця молодого історика Горбаня про Гайдамачину. А на кінець трьохріччя вже виходить у світ, як база для матеріалістичної нової історії України, праця М. Слабченка, що ставить собі за мету дослідити господарство України «от Хмельниччини до мирової війни». Для нової генерації дослідників відкривалися широкі перспективи.

Решта істориків не мала ґрунту для своєї тематики, відчувала розгубленість і хапається найчастіше за Сковороду (Клепацький та ін.), Шевченка тощо. Але дійшла черга й до Шевченка: за нього починається боротьба й як бібліографічний підсумок — вступ до цієї боротьби була праця М. Яшека.

Але особливо цікава для цього періоду була тематика з найновішої історії — від пол. XIX ст. З істориків попереднього періоду тут відгукується лише кілька прізвищ — Міяковський, Флоровський та деякі інші, що зуміли відчутти потрібну цьому періодові тематику; від них ми маємо видання про «револ. відозви» чи про справжній характер реформи 1861 р. та її наслідки. Збірник пам'яті Драгоманова, ще зб. «Посев», «Ученые записки Од. высш. шк.» — оце було все, чим могло житись попереднє покоління істориків.

А чи була вже нова генерація й з чого вона починала? — Безперечно, вона ще народжувалася, починаючи з того, що найпотрібніше було для зміцнення молодой Радянської Республіки. У багатьох працях ще бренть сучасне життя: «Махно и махновщина», «Разгром Врангеля», «Борьба с бандитизмом и кулацким восстанием на Украине», «Итоги и уроки анархо-махновщины». Розклад укр. контр-революції змальовується у виданнях — «Винниченко проти Петлюри», в «шляхові» Мордалевича «від демократизму до соціалізму» тощо. Разом гояться економічні рани після революційних боїв: «Восстановление сов. власти на Украине», «Голгофа революції» — у статистиці та записах жертв наслідків білогвардійщини та отаманщини.

Сама державна влада береться до історичного матеріалу й у серії «Красных книг» висуває його «В защиту Советской Украины». У чималій мірі можна не помилитись, сказавши, що на цей час історика ще не виносила епоха, тому недивно й недурно, прим., «Краткая история гражданской войны 1918-20 г.г.» має за автора все... Політуправління К.В.О.

Але вже потроху звертаються й до пройденого шляху, виявляють соціалістичну революцію в тому клубку революційному, якими здавалися сучасникові попередні роки. Знов до цієї роботи беруться люди, що більшість з їхніх імен ми за пізніших років уже не зустрінемо серед наших істориків, вони бо були революціонери й, можливо, що цю свою вкладку до молодой укр. радянської науки виконали, яко своєю революційну роботу... Збірники - огляди Жовтневої Революції за 3, 4, 5 років Жовтня, огляд історії української революції (І. Кулика), висвітлення революційного руху по окремих губернях, містах, за окремих років або моментів, нарешті, такі вже праці, як Качинського, Майорова, — всі вони були перші рядки, вписані до літопису великої революції. З організацією журналу «Летопись Революции» молода марксистська наука знаходить собі й організаційний осередок. Отже, це трьохріччя збудило марксистську думку до життя і загартувало її перш за все на дослідженні самої революції... А тимчасом уже є натяки на перші спроби подати синтетичний виклад історії класової боротьби на Україні в марксистському висвітленні — мова йде за конспекти М. І. Яворського. Побіжно задовольнялося потребу на таку історію новим укр. виданням праці О. Я. Єфименко, що зрадагував акад. Д. І. Багалія. Останній з цього часу оголошує про своє приєднання до марксизму. Таку ж потребу задовольняв ще підручник марксистської руської історії М. Покровського, виданий укр. мовою. З історії загально-російської, крім праць з історії комуністичної партії, ця наука протягом досліджуваних років майже нічим не відзначилася.

Щодо форми цей період визначився чималою кількістю книжкових видань (65%); щодо мови — переважає російська (64%). Отже, оцінюючи цей період об'єктивно й відносно,

мусимо ми признати йому його видатне значення: він був за ту клітинку, що з неї на тлі розбитої буржуазної науки швидко розгорнулася сучасна історична наука. Перед цього періоду стояло завдання покласти початок завойованню всієї попередньої, непочатої укр. історії. Почалося з того, що вимагало найменшої підготовки для висвітлення, але найпотрібіше, найрозуміліше — з самої революції. Хоч які й були тоді умови тяжкі, більше, — неможливі обставини, проте, від праць цього періоду відгонить молодістю й перспективою. На черзі стояло розгортання нових організаційних форм історичної науково-дослідної роботи, підготування нової зміни, виховання в ній марксистського світогляду, поширення рямців досліджування аж геть за дальші сторіччя¹⁾. Це в чималій мірі встигли зробити за другого п'ятиріччя, що його тільки через темп розвитку ми розбиваємо на два періоди — третій та четвертий.

Третій період — р.р. 1923–24 — був початком господарського відродження. Хоч як важкі були умови, проте ці два роки відзначилися вже чималим розвитком — і кількісним і якісним — нашої науки, порівнюючи з попередніми періодами.

Табл. № 4.

Продукція III-го періоду була ось яка:

З укр. історії Тематика хрон.	Книжки			Статті			Разом з укр. історії	Разом з історії Росії
	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом		
I. До пол. XVII в.	1	—	1	9	—	9	10	
II. З пол. XVII до пол. XIX в. . .	8	2	10	32	3	35	45	
III. З пол. XIX ст. до суч.	6	15	21	35	90	125	146	
IV. Різні курси, нариси, історіогр. тощо	12	1	13	—	—	—	13	
Разом . .	27	18	45	76	93	169	214	26

Цього періоду увагу й далі затримувалося на добі, близькій до революції (68%), хоч трохи й зменшивши її та збільшивши увагу до доби XVII—XIX ст. (21%); зменшилася увага до найстарішої історії (5%). З останньої, власне, були праці небагатьох учених, що не переставали цікавитися старою Україною (В. Гіркоменко, В. Перетц, Грушевський, Ол.). Найцікавіше — напрями досліджувань: переважно економічна історія.

З пізнішої доби — пол. XVII—XIX ст., насамперед слід відзначити увагу до Г. Сковороди: радянська влада уважно поставилася до його ювілею й допомогла випустити низку праць: акад., Д. Багалія й проф. М. Яворського, А. Ковалівського, Одеський збірник тощо. Окрім того, в зв'язку з іншим ювілеєм — 350-річчя української книжки — помічається найбільший інтерес до історії книжкової культури на Україні (праці Укр. Інституту Книгознавства). Крім цього всього, придивляючись як до тематики, як і до якості видань, можемо помітити даліше застосування тієї тенденції, що позначилася за попереднього періоду: увага до соціальних рухів, до соціально-економічної історії тощо.

І за цих років ми ще бачимо праці Божка («Гетьманщина», «Татарщина»), але вони тепер, очевидно, не задовольняють, та й є вже дослідники з більшою кваліфікацією, так само матеріялісти, як от М. Горбань («Гайдамаччина») або О. Гермайзе («Коліївщина в світлі новознайдених матеріалів»). Звертають цього часу увагу на вивчення економіки XVIII ст. (Ткаченко — про наукове оброблення Румянцівського опису), або вже й подають нові розроблення цього опису (Шамрай). Шевченко та Кирило-Методіївське братство й надалі підказують теми для дослідників (ак. С. Єфремов, проф. Марковський, Міяковський та інші), хоч перелому в цьому висвітленні ще не було.

Відновлені «Записки» історично-філологічного та соціально-економічного відділів УАН, а також «Україна», відразу стають за базу, осередок української історії.

Крім названих вище, праці з нової історії України вже рясніше з'являються в друку: зачіпається в них і український рух часів світової війни (О. Гермайзе, С. Єфремов), подається студія з руху 60—70—80 р.р. (з Кулішем, Антоновичем та Драгомановим — Міяковський, Глушко, Дорошкевич), або, навіть, спроба історично-економічного начерку з найновішої доби (Остапенко — «Капіталізм на Україні»). Доти не досліджені селянські рухи 1902 року на Україні знаходять, нарешті, свого дослідника (Н. Мірза-Авак'янц).

¹⁾ Питання про досягнення в справі організації іст. науки цих років ми тут не зачіпаємо; про це див. відповідну роботу акад. Д. І. Багалія — «Організація іст. науки на Україні» за рр. 1917–1927».

А тимчасом побіжно ще більша зростає увага й до історії революційного руху на Україні кінця XIX — XX сторіччя: ж. «Летопись Революции» не обмежується матеріалами - спогадами з Жовтневої революції, але переходить до розвідок, висвітлюючи поволи рух по окремих центрах, осередках, часто для партій — РСДРП, «Бунд», РУП, УСДП. Спілки тощо, інколи — це праця цілком науково-дослідного характеру (напр., Манілов — «Очерки с.-д. движения в Киеве, в 80—90 г.г.»). Побіжно журнал подає вже витяги з архівних матеріалів, ще раз доводячи, що цей організаційний центр виявляє тенденцію до поглибленої наукової роботи. У збірниках «Каторга и ссылка», «Путь Революции» та інші подається праці з часу аж від 70-х років XIX ст.

Одночасно вивчення Жовтня на Україні перейшло до вищого щабля — спроб подати синтетичні начерки історії цієї революції. Отже, Ерде, Каган, Солов'їв, а зокрема Скрипник, М. — перші історики Великої Української Революції. Історія партії КП(б)У знаходить дослідників в особі І. Кулика, М. Яворського та М. Равіча - Черкаського.

Щодо зведеної історії України цього періоду, то помічаємо певний перелом: 1) дехто з попереднього покоління істориків підводить базу для дальших дослідів, узявшись до оброблення української історіографії та допоміжних наук (акад. Д. Багалій, Каманін, В. Щербина); 2) за цього періоду ми маємо спроби дати марксистсько-синтетичну історію України — у працях проф. М. І. Яворського; 3) одночасно точиться боротьба за марксистську історію (А. Річицький — М. Грушевський) та за вияснення окремих її проблем (М. Яворський — Д. Багалій).

Цей період, як бачимо, був рішучий для дальшого розвитку української історичної науки: перші позиції марксистської думки було закріплено, схему історичного процесу на Україні — накреслено. Дослідники — історики України — мали вже канву для дослідів; схема та метод підказували їм нові проблеми досліджування, нові напрями. Радянські науково-дослідчі заклади потроху вже випускають нову наукову зміну.

Перспективи, що їх обіцяв цей період, цілком виправдали себе за останнього — четвертого періоду — р. 1925 — 27.

Цей період, як відомо, у царині суспільного життя відзначився величезними успіхами радянської влади щодо відродження народнього господарства, підвищення добробуту мас та держави, зміцнення радянського будівництва взагалі. Більшість старих українських учених ще й раніше пристали на співробітництво з радянською владою — взялися до дослідницької роботи, почали керувати радянськими науково-дослідними закладами. З еміграції почали повертати такі сили, як М. С. Грушевський та інші, що захоплено взялися до наукової роботи. Постали нові заклади, полилися наукові видання, що на них з державного бюджету асигнують дедалі більші кошти. Ось які були умови роботи за цих років четвертого періоду.

Табл. № 5.

Загалом продукція історичної літератури цього часу була ось яка:

З укр. історії Тематика хронол.	Книжки			Статті			Разом з укр. іст.	Разом з іст. Росії
	Укр. мова	Рос. мова	Разом	Укр. мова	Рос. мова	Разом		
I. До пол. XVII ст.	10	1	11	78	1	79	90	
II. З пол. XVII до пол. XIX ст. .	21	6	27	251	13	364	391	
III. З пол. XIX ст. до суч.	59	48	107	179	134	414	521	
IV. Різні курси, начерки, історіогр. тощо	33	4	37	—	—	—	37	
Разом	123	59	182	508	148	857	1039	35

Що ці цифри загалом доводять буйний розвиток нашої науки в нових умовах за радянської влади, для цього досить порівняти продукцію самого четвертого періоду з попередніми трьома: він один дав 56% усієї історичної літератури за всі роки 1917 — 1927 разом. Якщо порівняти цей період з першим періодом буржуазної історичної науки, то за цей четвертий період ми маємо продукцію, яка кількістю назов більша втриє; сам 1927 рік дав майже в півтора рази (473 н.) більше проти всього першого періоду (336 н.), а кількістю друкованих аркушів — ще більше: цього періоду історичні видання мали такий пересічний розмір, який для першого періоду становив виняток. Хоч характерна особливість

четвертого періоду є перевага статейної форми видань (83%) — це відповідає тільки в першу чергу формам роботи (у науково-дослідних колективах з їхніми збірниками, записками). Непочатий край марксистського перегляду деталей історичного процесу часто примушує дослідників розбивати свої праці на «нарис» тощо¹⁾. Але, кажемо, вищу якість праць четвертого періоду, порівнюючи з попередніми, відкидати неможна. Їх величезні досягнення й щодо мови історичної літератури: становище, констатоване вище для другого періоду (64% рос. м. і 36% укр. мовою), не тільки було зліквідовано за четвертого періоду, та, навпаки, тут встигли дійти співвідношення першого періоду (перший період — укр. м. 83%, рос. м. — 17%, четвертий період — укр. м. 81%, рос. м. 19%).

Яка ж у загальних рисах була історична думка цього періоду? Інтерес дослідників головним чином зосереджувався на XVII — XIX столітті, зменшилася кількість видань — курсів, оглядів тощо (до 40%), абсолютно й трохи відносно виріс інтерес до старої історії (80%). Але щодо науковості підхід до найстарішої доби історії України ніяк неможна порівняти з колишньою наукою: переглядається заново соціальні відносини (Рубінштейн), розробляється економічну історію (проф. О. Грушевський, Фаранюк), студіюється слов'янську колонізацію (В. Пархоменко, Загорівський та інші), здебільшого в межах окремих країв.

У зв'язку з потребами науки історії Українського права, історики переглядають Руську Правду та Литовський Статут, заглиблюються у висвітлення суспільного життя тих часів. Початки українського історичного процесу розробляють археологи або спеціальна комісія УАН «Первісного громадянства на Україні». У зв'язку з підвищенням інтересом до краєвої історії на Україні та через відновлення методу районного дослідження історії або окремо, або як частки нарисів, розробляють і найдавнішу історію країв, поєднуючи її з українським історичним процесом по змозі в марксистському висвітленні.

Так само й для доби з половини XVII до пол. XIX ст. ми помічаємо ще більші досягнення: тут помітно проходить жадання, розробивши окремі проблеми доби, заглиблюватись у деталі. Хмельничину переглядається заново у зв'язку з дослідженням земельних відносин (Євфимовський), викриттям нових матеріалів (Томашівський). Всебічно вивчається соціально-економічну історію Гетьманщини — колонізація, землеволодіння, цехи, сільське господарство (О. Гермайзе, Овчаренко), гуральництво, монастирське та панське господарство; розробляють Румянцівський опис по окремих полках та містах (Шамрай, Мандзюк, Ткаченко), досліджують фінанси Гетьманщини, її територію (Клименко, Василенко); опубліковано ряд цікавих матеріалів до історії Гетьманщини (акад. Василенко, проф. О. Грушевський). Нарешті за цього періоду закінчено друком 3, 4 част. праці проф. Слабченка з господарства Гетьманщини й вийшли в світ два випуски історично-економічної праці проф. О. Оглобліна (з історії української фабрики). Гайдамаччина по-давньому притягає до себе увагу (Горбань, Євфимовський); за цього періоду акад. Д. Багалій випустив свою монументальну роботу про Г. Сковороду.

Історія першої пол. XIX стол. за ці три роки також дуже збагатилася: досліджують економіку цього півстоліття, селянство та земельні відносини по окремих краях або подають матеріали, замітки; розробляють історію цукрової промисловості, торгівлі; проф. Слабченко випускає т. I своїх «Матеріалів до економічно-соціальної історії України» цієї доби. Розроблення архівних матеріалів дає змогу науково підійти до вивчення селянських рухів цього півстоліття.

Шевченка, Куліша та Кирило-Методіївське братство знов відзначили в літературі виданням спеціальних збірників, чималими розвідками (Єфремов, Рихлік, Яворський та інші), де вже подається й марксистське висвітлення (М. Яворський).

Ювілей 1825, 1876, 1905 та 1917 р. притягли увагу до цих позначених етапів в українському історичному процесі, надзвичайно збагатили всю нову та найновішу історію України, дали змогу переглянути, переоцінити окремі моменти або, навіть, цілу добу.

Під глибоку соціальну аналізу підпадає рух декабристів у зв'язку з цілим українським історичним процесом (О. Гермайзе, І. Рибаків, М. Грушевський, Д. Багалій, О. Татаринова-Багалій, Л. Добровольський та інші); окрема Комісія Історії Громадських Течій на Україні при УАН випускає збірники; також збірниками відзначили цього ювілея в Харкові Науково-Дослідча Катедра Історії Української Культури ім. ак. Д. Багалія та Укрцентрархів. Це були багаті жнива радянської історичної науки.

Цензурний акт 1876 року викликав праці М. Грушевського, В. Міяковського та М. Яворського; останній побіжно викрив у марксистському висвітленні суть українського руху цієї доби.

Ювілей революції 1905–7 року, крім численних статей у журналах «Летопись Революции», «Пути революции», «Україна» тощо спричинився до появи кількох десятків збірників, де подавалося огляд і матеріали до історії цієї революції по окремих містах, округах, підприємствах з селянського та робітничого руху. За цих же років виходять розвідки, присвячені цілій Україні, як от Н. Мірзи-Авак'янц, Христюка, Качинського. Величезний том матеріалів видає Істпарт ЦК КП(б)У.

¹⁾ Звичайно, тут треба брати під увагу й те, що індивідуально авторіві загалом важко видрукувати свою роботу: сам він коштів на це не має, а плани видавничств часто (за їхньої типізації) ігнорують взагалі «гуманітарні» праці. Очевидно, як вихід з цього, — треба було б, може, подумати про закладання чи пристосування якогось видавництва й для таких праць.

Водночас ще один ювілей — РУП'у — спричинив появу праць з історії українського соціалістичного руху (Гермайзе, Ріш).

Ювілей революції 1917 року так само, крім ряду статей, викликав появу кількох видань — збірників або праць з окремих етапів революції (денікінщина, петлюрівщина, німецька окупація тощо).

У зв'язку з цим ювілеем точиться наукова дискусія (Рубач, Затонський, Яворський)¹ виходять у світ такі збірники документів, як «Чорная Книга» або збірка документів до історії КП(б)У (641 ст.). Тут мимохіть постає питання: звідки вербувалося стільки дослідників, щоб розробити весь цей багатющий матеріал? Можлива одна відповідь: історія найновіших часів стала масовою наукою. Досить переглянути тільки ту силу виданих збірників, щоби помітити, що історію XX століття набагато не тільки робили, ба й писали (як матеріал або, інколи, й як дослід) самі учасники — здебільшого робітники та селяни (див., приміром, зб. «Союз металістів в Одессе»). Нарешті, тепер уже ми маємо історії окремих заводів, як от: Миколаївського, Константинівського та інших. Так само вийшли в світ праці, присвячені історії робітничої класи на Україні, — Шингарьова, Колеснікова, Пажитнова, Слабченка та інші.

Можливо, що почасти в зв'язку з цими ювілеями з'явилися й праці з економічної та соціальної історії України другої пол. XIX — XX ст. (Камінського, Клименка, Попова, Варнеке, Слабченка та інші.). Не залишали без уваги й рухи XIX ст. (Буда, Гермайзе, Рябінін-Скляревський та інші).

Очевидно, як відповідь на такий величезний обсяг історичної роботи та її потреби, цей період познавчився ще увагою до історії самої науки історії України. Костомаров, Драгоманів, Лазаревський, Антонович, Щербина, Багалій, Грушевський М. — усі вони привертають до себе увагу дослідників. Українська історіографія — чи то в окремих питаннях (Самовидець, Величко, «Слово о полку Іг.» тощо), чи в роботі акад. Д. Багалія, археограф. зб. Академії, а також і увага до історичної бібліографії — це все знов відбилося в історичній літературі УСРР за р.р. 1925–27. Начерк з архівознавства — історії та сумарні описи фондів або цілих архівосховищ також з'явилися, як відповідь на вимоги цього етапу нашої науки. Є спроби дати історію професійного та кооперативного руху на Україні, історію театру, преси, книгодруку. Усе це разом з іншим доводить, що останній період справді створив нашу науку, поповнивши та розв'язавши за цей час чимало з тих питань, що не стояли ні в революційній, ані в передреволюційній українській історіографії.

Щодо історії Росії за цих років, то з усіх авторів — Алгасов, Балабанов, Невський, Покровський, Рожков та інші, тільки проф. В. І. Веретенников (Харк. Н.-Д. Кат. Іст. Укр. Культури) та проф. Злотников (Дніпроп. ІНО) — дійсно історики на Україні: інші тільки друкують свої праці коштом українських видавництв. Переглядаючи роки 1917–27 в історії Росії на Україні, можна кінець-кінцем констатувати на цей час одне: вона й досі не знайшла ґрунту для своєї тематики¹). У процесі будування української національної культури для істориків Росії на Україні залишається замало перспектив, якщо вони, працюючи над питаннями з російської історії, не використовуватимуть архівні джерела України або Росії до проблем, зв'язаних з українським історичним процесом. Інакше тимчасом на підставі останніх років доводиться констатувати деякі ознаки замирання науки історії Росії на Україні.

Переглядаючи всю революційну історію науки історії України, ми можемо констатувати, що: 1) тільки тепер ми маємо історію народу українського, його клас ажно останньої революції; ця історія будеється, взагалі кажучи, на матеріалістичній основі; 2) наукові робітники з поля історії вважають за єдиний науковий метод — марксівський і прагнуть опанувати його, запровадити його до своїх студій; 3) за цей час уже виявилися наслідки організаційних реформ радянської влади щодо побудови наукової роботи. Буйний розквіт науки за четвертого періоду доводить успішність цих реформ; 4) наука історії стає популярною, вона збуджує до себе інтерес в масах, зокрема посідає видатне місце в роботі краєзнавчих осередків; 5) марксівське наукове висвітлення охопило чимало спірних видатніших моментів в історії українського народу, збудило інтерес до вивчення економічної історії, класової визвольної боротьби на Україні; 6) притягуючи увагу дослідників до новіших часів, за ці роки поповнено й прогалину в старій українській історіографії; 7) розроблено схему українського історичного процесу; 8) і тут історична думка стає за класове знаряддя на ідеологічному фронті боротьби за владу робітників та селян; 9) від служби інтересам буржуазної національної революції, зазнавши разом з останньою поразки, наука історії України вийшла на нові шляхи, збагатившись (для цього досить переглянути тематичний показник літератури за ці роки) так матеріалами, як і методом, світоглядом.

Щоправда, за останнього періоду неминуче повинні були (в зв'язку з процесами в суспільному житті країни) намітитися різні напрями в науці, є методологічні розходження²).

¹) Треба, звичайно, при цьому пам'ятати, що в наслідок українізації зменшилась кількість істориків Росії в УСРР (вийшли, припинили праці або перейшли на інші ділянки науки).

²) Див. доповідь М. І. Яворського — «Сучасні течії серед укр. історіографії» — «Друга всеукр. конф. викладачів соц.-ек. дисциплін у ВУЗ'ах», 1929. Харків, с. 24–45. Його ж ст. «Відкриття Укр. Т-ва «Історик-Марксист» (газ. «Комуніст», 19/XII-1928).

Боротьба з ними ще дужче загартує молоду марксіську школу й ще більше збагатити радянську історичну науку.

Тільки тепер маємо ми історію України в об'єктивному висвітленні; тільки за радянської влади на Україні історична наука на десяти роковини Жовтневої революції має такі досягнення, яких не мала й не могла мати за часів буржуазної України, а за царату — й поготів.

Проф. В. О. Барвінський

ІСТОРИОГРАФІЯ Й ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВО В УСРР ЗА РР. 1917—1927.

Завдання цього короткого начерку — подати огляд джерел до історії України, а також праць з історіографії в справжньому розумінні цього слова, тобто історії розвитку науки української історії — праць, що вийшли в світ протягом 1917 — 1927 р.р.¹⁾

Починаємо свій огляд з джерел. Перш за все треба сказати, що систематичне видавання джерел за якимось певним планом ще не розпочалося. Інституція, що на неї покладено це завдання, а саме — Археографічна Комісія УАН — не могла ще розгорнути виконання своїх видавничих планів щодо видавання актового матеріалу. Тільки року 1926 пощастило їй видати перший том свого археографічного збірника. Зміст якого дуже різноманітний: починаючи з документів до історії м. Києва (1494 — 1835), матеріалів до історії Гетьманщини та історії українського права XVII — XVIII с. с. і кінчаючи матеріалами до історії українського руху за світової війни. Із наміченої серії «Пам'яток українського письменства» Комісія того ж року видала I-й том козацького літопису Величка в тій самій редакції, що й перше видання 1848 р., але поправніший.

Матеріали до історії України, що вийшли друком протягом 1917 — 1927 р.р., можна розподілити на такі ось групи: 1) акти юридично-державного характеру, 2) пам'ятки громадсько-політичної думки, 3) листи та мемуари.

До матеріалів юридично-державного характеру належать вищезгадані збірки матеріалів, уміщених у I-му томі археографічного збірника, до історії м. Києва та Лівобережної України, що їх приготували до друку — першу — В. І. Щербина, другу — Н. П. Василенко. К. Лазаревська, що досліджує цеховий устрій на Лівобережжі, видала книгу Глухівського цеху калачницького (Археографічний Зб., т. I) та матеріали до історії цехів XVII — XIX ст. («Зап. Іст. Філ. Від. УАН», кн. VI).

В. Щербина підготував до друку і вмістив у тій же книзі «Записок» журнал про перебування у м. Києві цар. Лизавети 1744 р. з відповідним коментарем під назвою «Український і Російський Уряд у середині XVIII в.».

Цим вичерпуються великі публікації матеріалів. З невеличких публікацій слід згадати цікавий для історії української еміграції XVIII с. лист П. Мировича до батька — мазепинця, що його вмістив, як додаток до своєї статті, М. Горбань, договір Петра Іваненка (Петрика) з Кримом 1692 р., поданий, як додаток, до ст. О. Оглобліна, та нові документи до Турбавської катастрофи, що їх подали М. Горбань та І. Єрофіїв²⁾.

Святкування 100-річного ювілею декабристського повстання збудило великий інтерес до нього в наукових та громадських колах, що виявився в студіюванні нових матеріалів як по українських, так і російських (ленінградських та московських) архівах до повстання Чернігівського полку, історії товариств Південного та З'єднаних слов'ян. Ці дослідження мали висвітлити питання про соціально-економічні умови та рухові сили руху на Україні, тобто його місцеве підґрунтя. У наслідок цього в українських збірниках, присвячених рухові, з'явилися невідомі доти матеріали, як от: допити унтер-офіцерів Чернігівського полку, покайний лист Сухінова, «откровение» Вас. Тизенгаузена, «извет» Уншевського, листи до полк. Дубельта та його дружини від її сестер³⁾ тощо. Цікаве видруковане цілком листування (з матеріалів Київського Центрального Історичного Архіву) місцевої влади з Київською губерською з приводу повстання Чернігівського полку, листи Волконських, що їх подав А. Козаченко, та ін.⁴⁾

У виданні УАН «Декабристи на Україні» вміщено в українському перекладі цікавий пам'ятник до історії декабризму на Україні під назвою «Повстання Чернігівського полку», що являє собою спомини власника Мотовилівки й Руліковського про перебування повсталіх салдатів у маетку.

Минуле 10-річчя дало нові публікації матеріалів до історії Кирило-Методіївського братства⁵⁾.

¹⁾ Матеріали до історії революційного руху не ввійшли до цього огляду.

²⁾ «Україна», 1927 р., № 5. Ювіл. збірн. на пошану ак. Д. І. Багалія. Київ, 1927 р. Наук. збірн. історичної секції УАН за 1925 р.

³⁾ Декабристи на Україні. Збірн. Іст.-Філол. Від. УАН, № 37, Київ, 1926 р.

⁴⁾ Рух декабристів на Україні. Вид. Укрцентрархіву, Харків, 1926 р. Д. І. Багалій, Нові джерела про Кирило-Методіївське братство. «Наше Минуле», 1918 р., № 2.

⁵⁾ В. Міяковський. З нових матеріалів до історії Кирило-Метод. братства. «Україна», 1924 р., № 1 — 2.

До II-ої групи матеріалів належать: записка 1874 р. про український рух, що її автор, на думку В. Міяковського, є відомий Юзефович ¹⁾, та цікава записка Житецького 1880 р. до III-го Відділу про свої погляди на українську справу (її наводить у своєму щоденнику О. Ф. Кістяковський ²⁾). Сюди також слід застосувати жандармську доповідь про становище в Галичині за російської окупації 1914—1915 рр. ³⁾.

У двох статтях: «Невідома записка початку XIX в. «Об ищущих казачества» ⁴⁾ та «Записки о Малой России» О. Шафонського» ⁵⁾ М. Горбань подав відомості про пам'ятники, що відбивають настрої українського панства останніх десятиріч XVIII в. та початку XIX в. Ці пам'ятники переховуються в рукописному відділі Харківської Центральної Наукової Бібліотеки (кол. бібліотеки Університету). У додатку до другої статті надруковано дві частини «Записок» Шафонського: «Краткая история Малой России» та «Краткое известие о Малой России».

Особливо багате було 10-річчя на видання листування видатних українських діячів та споминів про них, що стоїть у зв'язку з відзначенням роковин, які припали на ці роки. Досить згадати за публікації листування Н. І. Костомарова ⁶⁾, М. П. Драгоманова ⁷⁾, О. Бодяньського ⁸⁾, П. О. Куліша ⁹⁾. Із споминів слід відзначити О. Пчілки, О. Русова про Драгоманова ¹⁰⁾, В. Менчиця про Костомарова ¹¹⁾.

З нагоди 25-ої річниці смерті О. М. Лазаревського опубліковано матеріали з фамільного архіву Лазаревських, що складаються з листування та даних про їхнє дрібне дідицьке господарство ¹²⁾.

З праць, присвячених систематичному викладові українського джерелознавства, цього періоду вийшло дві. Перша з них це «Огляд джерел до історії України» П. Клепацького, вип. I. Кам'янець на Поділлі, 1920. Ця праця подає відомості про джерела до історії давньої Руси-України та литовсько-руської доби: чужоземні звістки — візантійські, східні, західні, літописи Київської Руси та литовсько-руські, хронографи, подорожі чужоземців. Друга праця — це «Нарис української історіографії» ак. Д. І. Багалія, т. I, вип. 1—2, Київ, 1923—1925 (Збірн. іст.-філ. від. УАН, № 1). Це — початок широко-задуманій праці, що мала охопити не тільки джерелознавство, ба й історію української історичної думки. В одних двох випусках автор ще не закінчив огляду всіх видів джерел. У I-му випуску oprіч цікавих зауважень щодо теорії історії та схеми українського історичного процесу, а також завдання начерку, розглянуто літописи — найдавніший, обласні та литовсько-руські; у другому — козацькі літописи Самовидця, Грабянки та інш., а також кронічки та хронографи.

У працях інших дослідників розроблялося деякі окремі питання з джерелознавства. В. Кордт у своїй праці «Чужоземні подорожні по Східній Європі до 1700 р.» у Києві, 1926 р. подає біографічні відомості про подорожніх та бібліографічні про їхні твори. Про українську мемуаристику є праця Кревецького, що має таку ж назву (Кам'янець на Поділлі, 1919 р.).

Чимало зроблено й для дослідження козацького літописання. Завдяки працям В. Романовського ¹³⁾, Оглобліна ¹⁴⁾, а надто М. Петровського ¹⁵⁾ можна вважати, що вдалося розкрити анонім Самовидця, а саме це був генеральний підскарбій Роман Ракушка-Романовський. На підставі перевірки відомостей Самовидця з тогочасними джерелами Петровський дійшов висновку, що в цьому літопису є чимало хиб та неправдивих відомостей.

А. Єршов у двох своїх працях ¹⁶⁾ у наслідок пильної роботи над літописними текстами довів, що Рігельман для складання свого «Літописного пов'яствованія» крім літописів Само-

¹⁾ «Архівна справа», кн. 2—3.

²⁾ Там же, кн. 4.

³⁾ С. О. Єфремов, «До історії Галицької руїни 1914—1915 р.р.» «Україна», 1924 р., № 4.

⁴⁾ Науковий збірник Харк. Науково-Дослідчої Катедри Історії України. I. Харків, 1924.

⁵⁾ Науковий Збірник за рік 1926 (УАН, історична секція), Київ, 1927.

⁶⁾ Єфремов, «З листів Костомарова до Антоновича»; Житецький, «З листування Костомарова»; В. Міяковський, «Костомаров у Рівному», Возняк, «Листування Костомарова з Ко- ниським», «Україна» 1925 р., № 3.

⁷⁾ Студинський, «Переписка Драгоманова з Навроцьким». «За 100 літ». I, Київ, 1927 р.

⁸⁾ Данилів, «Бодяньський і його листування з Максимовичем». «Україна», 1927 р., № 6.

⁹⁾ Житецький, «Куліш і Костомаров». «Україна», 1927 р., № 1—2.

¹⁰⁾ О. Пчілка, «Спогади про Драгоманова», «Україна» 1926 р., № 2—3. «Спомини І. В. Антоновича про Драгоманова», «Україна» 1926 р., № 4, Уривок споминів Русова про Драгома- нова, «Україна» 1926 р., № 2—3.

¹¹⁾ Міхалевич, «Костомаров у Петербурзькій громаді 1860 р.». Із споминів Менчиця «Укра- їна», 1925 р., № 3.

¹²⁾ «Український Археографічний Збірник», т. II-й, Київ, 1927. Цей том присвячено ви- ключно пам'яті О. М. Лазаревського.

¹³⁾ «Хто був Самовидець». «Україна» 1925 р. № 5.

¹⁴⁾ «До питання про автора літопису Самовидця». «Зап. Іст.-філ. відд.» кн. VII—VIII.

¹⁵⁾ «До питання про певність відомостей літопису Самовидця й про автора літопису». «Зап. Ніж. ІНО», VI.

¹⁶⁾ «Літописное повествование о Малой России» Рігельмана й «Краткая літопись Малая Россия» вид. Рубаном, «Зап. Ніж. ІНО», VII. «Сторінка з укр. джерелознавства», «Юв. збірн. на пошану Д. І. Багалія, у Києві, 1927 р.

видця та Граб'янки, використав, як джерело, ще «Краткую летопись Малая Россия», що її видав Рубан, та «Краткое описание о козацкомъ малороссійскомъ народѣ» П. Симановського.

М. Горбань у своїй розвідці «Новий список літопису «Краткое описание Малороссии» («Нариси з української історіографії», ч. I), Харків, 1923, подає докладні відомості про цей пам'ятник, що має значні відміни, порівнюючи з текстом цього літопису, що 1868 р. видала «Киевская Временная Комиссия». Харківський список зберіг деякі риси української мови й — що найцікавіше — має відміни ідеологічного характеру; в ньому бо яскраво помітні автономістичні авторіві переконання.

Увагу дослідників притягувало також питання про автора славнозвісної «Історії Русов»¹⁾, які дійшли висновку, що автором її був Г. А. Полетика.

Слід згадати ще за праці, присвячені архівній справі. Тут нас цікавлять, звичайно, не праці архівно-технічного характеру про способи переховування та впорядкування архівів тощо, але праці, що говорять про склад окремих архівних фондів та збірок.

Такий огляд треба почати з праці В. Романовського «Нариси з архівознавства», вид. Центр. Арх. Управл. УСРР, Харків, 1927 р. Це перший українською мовою підручник з архівознавства, що подає відомості з історії архівної справи в литовсько-руській, московській державі, колишній Росії, а також Гетьманщині, подає дані про центральні установи Гетьманщини та науково-організовані архіви на Україні, що існують тепер. Той же автор в окремій статті²⁾ торкнувся питання про долю архівних скарбів Гетьманщини в зв'язку з Глухівською пожежею 1748 р.

Інші статті подають відомості про архівну збірку Новицького³⁾, архів Капністів⁴⁾, архівні матеріали Київських цехів⁵⁾ та про архіви УНР⁶⁾.

Варта уваги праця І. Каманіна та О. Вітвицької «Водяні знаки Українських паперів до 1650 р.» (36. іст.-філ. від. УАН, № 11), Київ, 1923, що вийшла в світ після смерті Каманіна й являє собою першу спробу вивчити це питання на українському матеріалі.

Переходячи до огляду праць, що стосуються історіографії в розумінні історії розвитку науки, слід визнати, що цій частині історіографії за минуле 10-річчя пощастило.

З нагоди роковин з дня смерті видатних істориків або ювілеїв нині живих діячів на цьому полі, що припадали на ці роки, вийшов цілий ряд праць, що внесли чимало нового в історіографію, багато в чому поповнивши відомості, що були до того, та усталили нові погляди на деякі факти з їхнього життя та діяльності.

Про М. І. Костомарова ми маємо праці М. Грушевського⁷⁾ та Гермайзе⁸⁾, що висвітлюють його велике значіння в історії української культури та громадської думки.

Про П. О. Куліша треба згадати ст. ст. М. Грушевського, «Соціально-традиційні підоснови Кулішової творчості»⁹⁾, В. Романовського, «Куліш і його праці по історії України»¹⁰⁾, С. Єфремова, «Провізний Куліш»¹¹⁾. Ми не згадуємо за цілий ряд інших статей, що торкаються окремих моментів у житті Куліша, як от заслання, вихід з Російського підданства тощо.

Так само з досить великої літератури, з нагоди 40-х роковин з дня смерті М. П. Драгоманова, відзначаємо найголовніші праці, а саме: Грушевського, «Місія Драгоманова»¹²⁾ Гермайзе, «Драгоманов в українській історіографії»¹³⁾, Заславського, «Драгоманов» (Київ-1924).

Значіння Максимовича, як історика та етнографа, висвітлено у праці Грушевського «Малороссийские песни» Максимовича і століття української наукової праці¹⁴⁾ П. Клепацького, «Максимович, як історик»¹⁵⁾ та Тарасенка, «Максимович»¹⁶⁾.

¹⁾ М. Горбань. Кілька уваг про питання про автора «Історії Русов», «Червоний Шлях», 1923 р., № 6—7. Онацький «Ще за автора «Історії Русов», «Наше Минувле», 1918 р., № I, його ж «Походження Полетик», «Україна», 1917 р., № 1—2.

²⁾ До історії архівних фондів старої Гетьманщини, «Архівна Справа», кн. 2—3. Харків, 1927.

³⁾ А. Жданова. З архівної збірки Я. Новицького «Історично-географічний збірник». I. Київ. 1927 р.

⁴⁾ М. Ткаченко, «Архів Капністів», «Україна» 1925 р., № 6.

⁵⁾ М. Карачківський, «Архівна спадщина Київських цехів», «Зап. іст.-філ. відд.», XI.

⁶⁾ Смеречинський, «Де шукати й як здобути архіви УНР». Там же, кн. VII—VIII.

⁷⁾ Костомаров і Новітня Україна «Україна», 1925 р., № 3.

⁸⁾ Н. І. Костомаров, «Життя й Революція», 1925 р., № 5, «Костомаров в світлі автобіографії», «Україна», 1925 р., № 3.

⁹⁾ «Україна», 1927 р., № 1—2.

¹⁰⁾ «Книгар», 1919 р., № 27.

¹¹⁾ Пантелеймон Куліш (36. іст.-філ. від. УАН, № 53), Київ, 1927.

¹²⁾ «Україна», 1926 р., № 2—3.

¹³⁾ Там же.

¹⁴⁾ «Україна», 1927 р., № 6.

¹⁵⁾ Там же.

¹⁶⁾ «Життя й Революція», 1927 р., № 6.

У працях Єфремова та Добровольського висвітлено громадську та політичну діяльність В. Б. Антоновича та його заслуги у царині дослідження історичної географії¹⁾. Заслуги вмерлих дослідників О. І. Левицького та І. М. Каманіна висвітлено у статтях Василенка та Щербини²⁾.

З нагоди 50-річної наукової діяльності Щербини історична секція УАН видала збірника його праць під назвою: «Нові студії з історії м. Києва», Київ, 1926. У статтях С. Шамрая та Антиповича, вміщених у цьому збірнику, подано докладну оцінку заслуг ювілянта у справі дослідження історії Правобережжя та м. Києва.

Пам'яті видатного історика Лівобережної України О. М. Лазаревського з нагоди 25-ої річниці його смерті видано 2-й том Археографічного Збірника й присвячено 4-ту книгу «України» за 1927 р., в якій вміщено статті: Грушевського, «Кілька слів про його наукову спадщину та її дослідження» та Василенка, «О. М. Лазаревський. Матеріали до його біографії». Грушевський висвітлює основні риси наукової творчості цього видатного історика Гетьманщини, вважаючи за його головне завдання, що він сам собі поставив, з одного боку викривати насильства владної верстви — української старшини — проти народної маси, з другого — вивчати соціально-економічні умови життя цієї маси. Василенко дає не тільки оцінку тої великої вкладки, що її вніс до української історіографії О. М., але малює його образ, яко людини та громадського діяча, широко скориставшись з листування небіжчикова, а також власних споминів.

З нагоди сорокалітнього ювілею наукової діяльності М. С. Грушевського видано кілька праць, присвячених оцінці цієї знаменної події в українській науці. З-поміж них своєю ґрунтовністю та докладністю відзначається розвідка Д. І. Багалія «Ак. М. С. Грушевський і його місце в українській історіографії»³⁾. Це остання праця з історіографії за минуле 10-річчя, що її ми повинні занотувати в нашому огляді.

Час уже зробити деякі підсумки.

Щоправда, минуле 10-річчя не принесло значних публікацій актових матеріалів, що стосуються українського історичного процесу до XIX ст. Але наступне 10-річчя безперечно обіцяє нам розгортання та поширення роботи в цій галузі. Це доводить плян роботи, що його не тільки накреслила, ба й почала перетворювати в життя Археографічна Комісія ВУАН. Незабаром почнуть виходити серії актових матеріалів до історії Хмельниччини та козаччини, для чого вже призбирано багато матеріалів силами археографічної експедиції, що її відрядила комісія, по архівах м. Москви, а також Польщі й Галичини — силами місцевих співробітників. Отже, Комісія хоче провадити далі роботу, що її розпочав був М. І. Костомаров та Археографічна Комісія Львівського Наукового Т-ва ім. Шевченка.

Центральне Архівне Управління УСРР також має незабаром розпочати видання архівних матеріалів переважно доби XIX та XX ст., насамперед до історії Жовтневої Революції та громадянської війни на Україні.

Матеріалів, що їх варто видавати, цілі поклади незаймані, і роботи буде вдосталь.

Історіографія у розумінні розвитку історії зазнала за минулого часу буйного розквіту. Як характерну рису, помітну в багатьох працях, слід відзначити намагання якнайглибше підійти до розуміння значіння того або іншого діяча на полі історіографії, вивчаючи його працю на тлі тогочасних соціально-економічних умов.

Ак. Д. І. Багалій наприкінці II-го вип. свого «Нарису української історіографії» висловив був думку, що українську історіографію в розумінні огляду науки української історії доцільно скласти спільними силами українських істориків⁴⁾. Здається, що це вже здійснюється: з того часу, як Д. І. висловив таке побажання, українські історики значно поспунали вперед вивчення історіографії, заповнивши у ній чимало прогалин. Є всі дані сподіватися, що ця робота ще швидшим темпом піде й надалі.

Мик. Горбань.

СТУДІЇ З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ (до пол. XIX ст.) в УСРР за рр. 1917 — 1927.

У стислому огляді праць, що стосуються вивчення українського історичного процесу до початку другої половини XIX ст., можна відзначити тільки найголовніші праці, вказати тільки головні напрями, якими протягом цього десятиріччя йшла українська історична наука. Власне доводиться казати переважно про останнє п'ятиріччя, перші бо п'ять років за відомих усім умов напруженої громадянської війни на Україні були дуже несприятливі для наукової праці.

Перше й основне, що треба відзначити, приглядаючись до величезних надбань української історичної науки, це те, що поруч двох головних культурних центрів України — Києва

¹⁾ Єфремов, «Перед судом власної совісті». Зап. іст.-філ. від., кн. V. Добровольський — «Праці Антоновича на ниві історичної географії». Там же, кн. IX.

²⁾ Василенко, «Ак. О. І. Левицький», «Зап. соц.-екон. від. УАН», т. I, Київ, 1923. Його ж, «Наукова діяльність Каманіна», там же, т. 2 — 3, Київ, 1926. Щербина — «І. М. Каманін, як архівіст», там же.

³⁾ «Червоний Шлях», 1927, № 1.

⁴⁾ Op. cit., стор. 108.

та Харкова, наукове розроблення української історії провадилося й провадиться геть по всіх містах України, де є хоч будь-які умови для роботи.

Друге, що треба відзначити, це те, що за цих років поруч зі старими видатними дослідниками, як акад. Д. Багалій, М. Грушевський та інші, бачимо робітників середнього покоління, які чимало внесли у розроблення української історії, а також цілу фалангу молодих дослідників, що їхні праці цих років виходять уперше. Отже, можна підкреслити, що розвій української науки був величезний, і перспективи цього розвою теж дуже великі. Український науковий рух виявив свою життєздатність, свою спроможність до праці, переморюючи неминучі, іноді й великі, труднощі.

Перше, що впадає в очі за загального перегляду праць з історії України, це те, що найголовнішу увагу звернено на нові часи. Історія старої України-Київської Русі-України, історія перших сторіч доби натурального господарства притягувала за цей час небагато уваги. Ми можемо назвати невелику кількість праць, з-поміж них у першу чергу праці тепер Дніпропетровського дослідника проф. В. Пархоменка¹⁾. Праці ці: «Початок історично-державного життя на Україні», «У истоков русской государственности», «Олег и Игорь» та інші ллють нове світло на різні темні сторінки у питанні про створення першої східно-слов'янської держави — Київської Русі-України. В. Пархоменко у своїх працях, присвячених взаєминам цієї держави зі східними степовими сусідами, відходить від традиційно неправдивого змалювання цих взаємин тільки як боротьби зі степовими варварами.

Слід згадати ще велику монографію акад. В. Перетца, присвячену «Слову о полку Ігореві», з передмовою й багатим коментарем, праці проф. М. Максимейка, присвячені Руській Правді, як і праці Рубінштейна (Одеса) та деяких інш. дослідників, що skupчують увагу на студіюванні суспільних відносин Київської Русі.

Зменшення інтересу до стародавньої історії України, що ми вже констатували вище пояснюється саме тим, що ці сторінки з історії України розроблено ще раніше значно повніше проти інших. До цього спричинювалося й те, що вивчення тієї давнини рідко коли за старих умов царської Росії могло натрапити на ті труднощі, що стояли на шляху вивчення нової та новітньої історії України. Крім того, мало своє значіння й те, що раніше на цьому полі працювала сила російських істориків, а також істориків з неясно та невиразно оформленими українськими симпатіями, Спинятися на досягненнях української науки в цій галузі зарано, саме бо тут є чи не найбільше перестарілих уже праць. Тимчасом основні питання тієї доби постають і вимагають перегляду. Отже, цілком вчасно, що вже цього 1928 року, що виходить за межі мого огляду десятиріччя, при Українській Академії Наук. при її історичній секції організовано спеціальну комісію, яка має вивчати саме цю стародавню добу в історії України.

Н. Мірза-Авак'янц своєю «Читанкою з історії України» (Київська Русь) поклала початок видаванню подібних істор. хрестоматій за цього десятиріччя.

Так званій Литовської-польської доби присвячено більше праць. Тут треба згадати праці проф. О. С. Грушевського, присвячені вивченню міста за тих часів, вивченню економіки цієї доби як от «Города В. Княж. Литовского XIV — XVI с.с.» «Господарство київської мітрополії та монастирів в XVI в.», «З промислового життя XVI—XVII в.в.», «Вагаги Дніпрових уходів і старостинська адміністрація» та інші; праці О. Барановича, присвячені вивченню історії колонізації південної Волині, Т. Фаранюк «Вінницька шляхта в XVI в.» та інші. Великий інтерес являють «Студії з економічної історії України» ак. М. Грушевського.

Але дуже велике зрушення маємо у дослідженні України XVII—XVIII ст., зокрема — Гетьманщини. У своєму огляді я загалом спинятимусь тільки на працях дослідників з Радянської України, нотуючи лише ті праці закордонних дослідників, що вийшли або згадувані (в рецензіях, статтях тощо) у виданнях УСПР.

Насамперед треба згадати величезну працю одеського професора М. Слабченка. М. Слабченко склав плян великої серії монографій під спільною назвою «Організація господарства України від Хмельниччини до світової війни». Досі вийшло чотири томи: том I-й присвячено землеволодінню та формам сільського господарства Гетьманщини; другий том — промисловості та фабрики Гетьманщини; третій — торгівлі та торговельному капіталізму Гетьманщини; том четвертий — складові та управлінню державним господарством Гетьманщини. Спеціальна критика відзначила деякі хибі цих праць: не завжди добре перевірені цитати не завжди добре складені цифрові дані тощо, але разом відзначила величезне значіння цих праць у дослідженні та марксистському освітленні основних питань економіки Гетьманщини. У близькому зв'язку з цими роботами Слабченка стоїть його велика монографія «Соціально-правова організація Січі Запорозької», де розглянено цілий ряд основних моментів з історії Запоріжжя. Ця монографія є справжній крок вперед у відході від традиційно-усталених в українській історіографії романтичних уявлень про Запоріжжя.

Історії промисловості на Україні присвячено також роботу О. Оглобіна, «Очерки истории украинской фабрики», «Мануфактура в Гетьманщині», це є спроба систематизувати матеріяли історії окремих мануфактур Гетьманщини. Використавши великий матеріял для цієї праці, автор подає й широкі бібліографії. Окрім історії окремих мануфактур автор розглядає ще загальні питання організації української промисловості.

¹⁾ Ми не зазначатимемо, де й коли їх надруковано, це бо все вказано у покажчиків.

Розроблення окремих питань з економічної історії Гетьманщини провадили й інші дослідники, як от В. Барвінський «Замітки до історії мануфактури в Лівобер. Україні 18 віку», О. Гермайзе «З історії сільського господарства в Лівобер. Укр. XVIII віку». Окремо треба згадати дуже добре організоване розроблення Румянцівського опису, що на підставі його кілька молодих київських дослідників, як М. Ткаченко, С. Шамрай та інші, випустили ряд праць. Румянцівський опис став за джерело для нарисів, присвячених окремим містам та сотням.

Економічну історію Правобережжя розроблялося куди менше. О. Баранович видрукував «Нариси магнатського господарства на півдні Волини у XVIII віці». А. Ярошевич опублікував розвідку «Капіталістична оренда на Україні за польської доби». П. Федоренко досліджував монастирське господарство Лівобережної України XVII—XVIII віку.

Розробленню питань фінансового устрою України присвячено розвідку Руднева «Фінансовий стан Гетьманщини за Петра I-го, В. Романовського «До історії бюджетового права Гетьманщини за часи Разумовського» та інші.

Велика й жвава полеміка зайшла з приводу питання, що порушив М. Слабченко, ніби гетьмани Богдан Хмельницький, Дорошенко та Самойлович робили власну монету. У цій полеміці проти М. Слабченка виступали В. Шугаєвський та М. Петровський. З інших праць про лічбу та монету на Україні 17 ст. вийшли: А. Ершов, «До історії грошової лічби і монети на Лівобер. Україні в XVII в. та П. Неселовський, «Так звана брацлавська монета» й спеціальна робота І. Єрофеева.

Збагатилося розроблення соціальної історії й цілої України 18 ст., а зокрема — Гетьманщини. Так, ряд розвідок присвячено селянству, напр., В. Юркевича «Селянські переходи та пограничні комісії полов. XVIII в.», Г. Попова «До історії сусідства на Правобережжі».

Так само вийшло кілька праць, присвячених козацтву, його взаєминам з іншими станами, як от М. Тищенка «Боротьба київських козаків з магістратом за право шинкувати горілку», М. Горбаня. Невідома записка початку XIX віку «Об ишущих козачества».

Проф. О. Грушевський у своїх працях «Універсали та грамоти в земельних справах з 1650—1660 років», «Перші гетьманські земельні універсали», «З побуту старшини XVIII віку» розглядає ряд питань про землеволодіння часів Гетьманщини. Цієї ж теми стосується й стаття С. Іванецького-Василенка «Державське землеволодіння польської шляхти в Гетьманщині». Щодо розробки історії установ Гетьманщини слід відзначити розвідку М. Слабченка «Центральні установи України XVII—XVIII ст.». Цінна розвідка Л. Окиншевича «Генеральна старшина на Лівобер. Україні XVII—XVIII в.в.» та «Рада старшинська на Гетьманщині». Той автор видав розвідку «Приказ «Малые России» московської держави»; П'ятницька видала «Приказ Великих России», — це історії установ, що так чи інакше мали зв'язок з українськими справами.

З історії соціальних рухів XVIII ст. найбільшу віддану увагу гайдамаччині. Дуже цінний новий матеріал опрацьовано в розвідці О. Гермайзе «Коліїщина в світлі новознайдених матеріалів». Гайдамаччині 1750 року присвячено нарис М. Горбаня. І. Єрофеев та М. Горбань надрукували замітки про відгуки Турбаївської катастрофи.

Збільшилося розроблення історії міст українських, переважно на Лівобережжі. Тут слід занотувати праці П. Клименка — «Місто й територія на Україні за Гетьманщини», М. Ткаченка, «М. Остер в XVII—XVIII в.», І. Пустовійт, «М. Козелець в 60-х роках XVIII ст.». Дві останні розвідки написано на підставі Румянцівського опису.

Ряд дослідників — Кат. Лазаревська, А. Ершов, Ант. Козаченко — видали розвідки, присвячені цехам та їхнім пережиткам.

З усіх українських міст за цей час найбільше розвідок присвячено Києву. 1926 року за редакцією ак. М. Грушевського вийшов збірник «Київ та його околиці». Того ж року вийшов ювілейний збірник на пошану проф. В. Щербини, відомого знавця минулого Києва, і цей збірник теж становить значну вкладку розроблення історії м. Києва.

З праць, присвячених розробленню історії окремих земель українських, що вийшли протягом останніх 10 років, слід відзначити велику працю «Історія Слобідської України» ак. Д. І. Багалія. Її розраховано було не тільки на вузьке коло дослідників. З інших праць, присвячених Слобожанщині, вийшла посмертна робота молодого дослідника Е. Овчаренка — «Земельна власність на Слобідській Україні, її походження й форми» та кілька менших заміток і статей. Значно збільшився інтерес до історії Запоріжжя. Крім згаданої монографії М. Слабченка, цілий ряд дослідників, як Василенко-Полонська, М. Ткаченко, Е. Загоровський, В. Греков, О. Рябінін-Скляревський та інші досліджували Запоріжжя за останньої доби його існування. Акад. Д. Багалій видав розвідку «Заселення південної України».

Вийшло кілька праць, присвячених Хмельниччині, 1918 року вийшла праця М. Грушевського «Переяславська умова», 1922 року з частина VIII тому його «Історії України — Руси». В академічному збірникові, присвяченому акад. Багалієві, маємо роботу проф. Томашівського «До історії перелому Хмельниччини», Яковлева — «Договір гетм. Богдана Хмельницького з Москвою 1654 року», проф. О. Оглоблін — «Договір Петра Іваненка (Петрика) з Кримом 1692 р.». Проф. М. Яворський у двох т.т. своїх «Нарисів історії України» та в I в. своєї хрестоматії «Україна в добу капіталізму» подав марксистське висвітлення історичного процесу на Україні аж до кінця XVIII ст.

Широке розроблення історії України за останнього десятиріччя щільно зв'язано з поліпшенням архівної справи на Україні. Центральне Архівне Управління України видає спеціальний орган «Архівна Справа», де подає огляди найважливіших фондів, матеріали з

історії архівної справи, статті, присвячені окремим значнішим архівосховищам. Отже, цей журнал у великій допомозі стає істориків. Замітки про окремі архівні фонди подається й в «Україні». Великий та ґрунтовний огляд архівних матеріалів з історії зах.-руського та українського права, що їх переходується у Дрєвлєхранилищі Московськ. Центр. Істор. Архіву, подав ак. Малиновський у 2-му випуску «Праць комісії зах.-руського та українського права».

Збагатилося розроблення історії українського мистецтва, зокрема— історія стародавнього театру українського (праці проф. Рязанова).

З історії культурного життя на Україні вийшли праці: проф. Тітова, присвячена історії Київської Академії; проф. О. Грушевського—«Зміни шкільної системи на Лівобережжі в 18 віці», монографія М. Грушевського—«Культурно-національний рух на Україні в XVI—XVII в.». Велику вагу має «Історія укр. письменства» М. Грушевського (вийшло 5 томів).

З історії філософії найбільше уваги віддано Г. Сковороді. 1925 року вийшла велика ґрунтовна розвідка акад. Багалія «Український мандрований філософ Г. С. Сковорода». Так само за останні 5 років видруковано кілька окремих статей та невеличких розвідок про Сковороду.

Але найбільший порух, величезний поступ бачимо у вивченні історії України XIX ст. зв'язаної із сучасністю тисячами ниток. Революція широко розчинила для дослідників двері таких архівів, що були неприступні раніше. Теми, напівзаборонені або й зовсім заборонені раніше, нині стали на чергу дня. На наших очах твориться цікавий процес: українська історіографія завойовує XIX ст., закопує те провалля, що утворилося було раніш. Адже для старої історіографії досить характерна риса була— хоч це й не говорилося виразно, а відчувалося теж зовсім ясно— довести змалювання історичного процесу до кінця 18 ст., себто до скасування автономного устрою України, і далі вести вже історію національного культурного відродження українського.

Отож не дивно, що за це революційне десятиріччя дослідники українські велику увагу віддають дослідженню економічної історії України XIX ст. Проф. М. Слабченко випустив 2 томи «Матеріалів до економічно-соціальної історії України XIX віку». Перший торкається саме передреформеної доби. Це— ряд ескізів (42), розроблено їх неоднаково. Висвітлено не тільки питання з економічної історії України, та можна сказати, що висвітлено— хоч і не систематично— геть весь український історичний процес першої половини XIX ст. Професор О. Оглоблін (одночасно з вищеназваною «Мануфактура в Гетм.») подав розвідку, присвячену передкапіталістичній фабриці на Україні («Предкапиталистическая фабрика»), де висвітлює питання про загальні умови розвитку фабрично-заводської промисловості України та розвитку фабрики з вільнонайманою працею за того півстоліття.

Тут же треба згадати читанку, що уложив проф. М. Яворський, під назвою «Україна в епоху капіталізму», другий випуск якої саме подає матеріал до історії України за першої половини XIX ст. Це, як і вищезгаданий I в., добрані уривки з різних праць, зв'язані один з одним тезами. Маємо й ряд окремих праць, присвячених дослідженню економіки України першої половини XIX ст., як от О. Оглобліна— «Транзитний торг України за першої половини XIX віку», О. Плевака— «З матеріалів до історії цукрової промисловості на Україні», П. Клепацького— «Господарство Диканського маєтку Кочубеїв у першій половині XIX в.», К. Лазаревської— «Господарство незаможного пана на Конотопщині в першій половині XIX віку».

Велике зацікавлення виявили дослідники до студіювання кріпацтва на Україні XIX ст. та кріпацьких реакцій. Маємо окремі збірники Харк. наукової дослідної кафедри історії укр. культури (№ 5), присвячений саме дослідженню кріпацьких реакцій на Лівобережжі. Першу пол. XIX ст. зачіпають статті О. Назарця— «Розрухи кріпацькі 40—50-х років XIX в. на Лівобіччі», С. Шамрая— «Селянські розрухи на Правобережжі в середині XIX в.», В. Ганцової— Бернікової— «З життя селянства Київщини за першу половину XIX ст.», В. Дубровського— «Поміщиця Марфа Лукашевич», Н. Тіхонова— «К характеристике дворянской идеологии накануне падения крепостного строя» та інші.

О. Д. Багалій-Татаринова дала кілька нарисів з історії військових поселень на Україні— цієї надзвичайно цікавої й невисвітленої сторінки нової історії. М. Свідзінський дав статтю «До історії козаччини 1812 року» та «Земська міліція на Україні 1806—1808 р.р.» У зв'язку з дослідженням селянських реакцій стоять роботи Якимовича та Єрофієва про Кармалюка.

100-річчя виступу декабристів гідно відзначили українські історики. Вийшло кілька розвідок та статей. Комісія (при ВУАН) вивчення громадських рухів на Україні, харківська кафедра історії української культури ак. Багалія, Центральне Архівне Управління УСПР випустили збірники, спеціально присвячені ювілееві. Так само чергове число журн. «Україна» присвячено було цьому ювілееві. У російській історичній критиці згодом відзначено було велику енергію українських дослідників у вивченні декабристського руху. Центр ваги— річ ясна— був у вивченні повстання Чернігівського полку. Багато дослідників— ак. Багалій, проф. В. Романовський, проф. Добровольський, проф. Яворський, О. Багалій-Татаринова, В. Базилевич, проф. В. Міяківський, акад. С. Єфремов та інші— взяли участь у згаданих вище збірниках. Акад. Д. Багалій видав окрему розвідку «Декабристи на Україні». Так само вийшли окремі брошури В. Базилевича, присвячені тим же темам і низка робіт інших авторів.

Видруковано було ще кілька статей з історії польського руху на Україні, як от Є. Рудницького — «До історії польського козакофільства», В. Гнатака — «Тимко Падуро в українському історично-культурному процесі».

1927 року вийшла праця проф. М. Яворського «Нариси з історії революційної боротьби на Україні» том перший. У цьому томі автор починає свій виклад з висвітлення проведення революційного руху — з київських революційних виступів XII століття. Далі розповідає про козацько-селянські війни, гайдамачину, декабризм на Україні, кирило-методіївців, селянську реформу на Україні 1861 року та громадські й селянські рухи у зв'язку з нею. Нариси доведено до 80-х років.

Як одна з тем, що цікавила українських дослідників, було вивчення Кирило-методіївського товариства. Опубліковано багато першорядної ваги матеріалів («Книга бытія») та розвідок ак. Багалія, проф. М. Яворського, В. Міяковського та інших.

Отже, як оглянути всі ці праці з стародавньої й нової історії України до пол. XIX ст., можна зробити висновок, що українська історична наука за р.р. 1917 — 1927 вельми збагатилася на праці так старої, як і нової генерації українських істориків.

Поповнено соціально-економічну історію України тих часів, особливо за I-шу половину XIX стол. і, нарешті, найважливіше, що за другої половини цього десятиріччя розпочато перевірку, перегляд українського історичного процесу в марксіському висвітленні. Поширюється коло тем, росте кількість дослідів і, оглядаючись на успіхи перейдених років, можна бути певним, що ці роки добрий дали підмурівок під історичну науку, перед якої широкі тепер розгортаються перспективи.

Проф. Н. Ю. Мирза-Авак'янц

ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ (другої половини XIX — XX ст.) в УСРР за р.р. 1917 — 1927.

Коли загалом поживтнєве десятиріччя було добою надзвичайного піднесення наукової роботи на Україні, зокрема в галузі вивчення історії України, так особливо виразно визначився цей величезний поступ на ділянці нашої науки, присвяченій студіюванню новітньої української історії — історії другої половини XIX — XX ст. Справді, у науковій літературі передвоєнній цю найважливішу добу нашого минулого майже не зачіпалося: маємо лише стислі огляди др. пол. XIX стор. у роботі М. Грушевського «Очерк истории украинского народа» та в його «Истории украинского народа», що видруковано у виданні «Український народ в его прошлом и настоящем», т. I, П. 1914 г. Коли додати до цього ряд статей і заміток, присвячених окремим питанням з історії другої пол. XIX ст. (переважно питанням з національного українського руху), що їх було видруковано в «Киевской Старине», «Записках Львівського Наукового Т-ва», у «Літературно-Науковом Віснику» тощо, матимемо в основному уявлення за той стан, що в ньому перебувало перед революцією дослідження нашої історії др. пол. XIX ст.

Досить переглянути «Записки Львівського Наукового Т-ва», — головне видання, що по ліквідації «Киевской Старини», містило за передреволюційної доби студії з історії України, щоб перекоонатися, як мало справді було зроблено для вивчення нашої історії XIX — XX ст. Цей брак студій з новітньої історії України підкреслив у своєму огляді діяльності Львівського Наукового Т-ва і відомий бібліограф В. Дорошенко. Нотуючи окремі студії, присвячені вивченню різних питань з історії Галичини XIX ст. (переважно з першої половини його), Дорошенко додавав: «на російській Україні, на жаль, менше уваги звертається на нещодавнє минуле, не вважаючи на високі громадську вагу й інтерес подібного рода студій»¹⁾.

Але недостатність вивчення української історії др. пол. XIX — XX ст. була не лише у невеликій кількості праць, присвячених дослідженню названої доби. Ще більше значіння мав їхній характер: поперше — теми, що на них зосереджується увага дослідників, по-друге — спосіб трактування їх. Стара українська історіографія, аж до Жовтневої революції включно, не знала марксіської методи, не могла похвалитися студіями, що аналізували б минуле з погляду марксизму. І коли цю хибу загалом гостро відчувалося у висвітленні нашого історичного процесу давнішої епохи, так для історії др. пол. XIX — XX ст. брак марксіських студій, що могли б поставити основні проблеми епохи широко й науково, мав особливо негативні наслідки. Розуміння нашого минулого, яке процесу національного, а не соціального — історії класової боротьби, — панувало в тогочасній українській історіографії. У наслідок цього дослідники, що опрацьовували питання з історії України др. пол. XIX ст., зосереджували увагу майже виключно на питаннях культурно-національних, спеціально на історії розвитку української національної думки. Усі ж інші проблеми нашого недавнього минулого ігнорувалося, немов би поза сферою національних відносин на Україні того часу загалом нічого не було — не існувало ані певних обставин економічного життя, ані класових взаємин та класової боротьби.

¹⁾ В. Дорошенко. «Наукове Товариство імени Шевченка у Львові». К.—Л., 1914 р., ст. 54.

Це ігнорування у передреволюційній українській літературі реальних умов життя, що, кінець - кінцем визначали й тип та характер національних взаємин та національної боротьби, надзвичайно звужувало обсяг дослідження наукових робітників і позбавляло наукового значіння їхні праці. Приміром, у загальних оглядах історії XIX ст., що за них згадувалося вище, не знаходимо жадної згадки за той велетенський процес перебудови, що його зазнало наше господарство протягом др. пол. XIX — поч. XX ст. у наслідок розвитку на Україні промислового, а потім і фінансового капіталу, ані за зріст та значіння робітництва, ані за процес диференціації та пролетаризації села тощо.

Отже, короткозоре трактування нашого минулого з вузького погляду національної проблеми, що сама є, як підкреслено, наслідок, а не причина певних обставин економічного й суспільно - політичного розвитку, звичайно, не могло задовольнити дослідників пореволюційної доби, коли в центрі уваги стали питання історії господарства, класової боротьби та революційного руху. Тому вивчення історії України др. пол. XIX — XX ст. довелося по революції розпочати заново, на ґрунті ще майже не зачепленому попередніми дослідниками. Треба додати, що успіхові цієї справи, у значній мірі, сприяли й об'єктивні обставини: відкриття для наукової праці архівних фондів, присвячених подіям новітньої нашої історії, що за царату були неприступні для вчених, а також утворення ряду нових архівних закладів, що згромаджували архівні матеріали, розкидані раніше по різних установах, систематизували їх і полегшували цим роботу дослідників.

Перша риса, що розмежовує історичну літературу, присвячену вивченню др. пол. XIX ст. передреволюційної доби, і пореволюційну епоху, є нове висвітлення історичних явищ — трактування нашого минулого з погляду марксизму, що як зазначено, почав розвиватися у нашій науці лише по Жовтневій революції, але встиг набути чималого ідеологічного впливу, відбившись навіть у колах не - марксістських. Друга риса, що виразно позначається в нашій новітній літературі, присвяченій вивченню історії України останнього півстоліття й міцно з'єднана з нею, є загострення уваги дослідників на вивченні історії господарства, класових взаємин, громадського й, особливо, революційного руху др. пол. XIX — XX ст., що їх не торкалася стара українська історіографія. Нарешті, характерне загалом те підвищення інтересу до нашої історії др. пол. XIX — XX ст., що помічається протягом останнього десятиріччя й серед марксистів, і в колах не - марксістських, і що спричинилося до появи чималої кількості оглядів, монографій, статей, заміток та матеріалів чи то видрукуваних окремими книжками або брошурами, чи розкиданих по різних виданнях історичних, історично - літературних, громадсько - політичних тощо — по журналах: «Летопись Революции», «Україна», «Червоний Шлях», «Життя й революція», «Пути Революции», у «Записках Історично - филологічного відділу УАН», в Археографічних та інших збірниках УАН, у «Збірниках» Харківської кафедри іст. української культури ім. ак. Багалія тощо. Звичайно, не всі студії й матеріали, присвячені історії України др. пол. XIX — XX ст., мають однакову наукову цінність, ба навіть загалом не всі вони мають вартість з погляду наукового. Проте, поява за невеликого часу — 6—7 останніх років, коли, в міру піднесення господарства нашої країни, утворилися сприятливіші обставини для наукової праці та змогла розгорнутися дослідча робота — значної кількості студій з новітньої нашої історії¹⁾ — це факт показовий і свідчить за активний та глибокий інтерес, що викликає історія України останнього півстоліття так серед істориків - фахівців, як і серед громадських та політичних діячів.

Треба додати, що перегляд історичних студій, писаних протягом останнього десятиріччя, виразно виявляє процес зростання й поглиблення наших наукових дослідів з новітньої історії: від стислих загальних оглядів, часто не досить обґрунтованих, та невеличких поверхових статей, у значній мірі, мемуарного характеру, що становили основний тип літератури з історії України др. пол. XIX — XX ст. за першого п'ятиріччя пореволюційної доби, дослідники за останніх років переходять до монографічного вивчення окремих історичних питань на підставі архівного матеріалу. Отже, треба констатувати, що протягом останнього десятиріччя загалом маємо великий і безсумнівний поступ у галузі вивчення історії України др. пол. XIX — XX ст.

Проте, зарано було б казати, ніби вже все зроблено на цій ділянці нашої праці. Навпаки, наукове дослідження основних питань з історії господарства, класових взаємин та революційної боротьби на Україні новітньої доби лише почалося. Правда, нині можна сказати, що головні етапи історичного розвитку України др. пол. XIX — XX ст. уже накреслено, висвітлено попри цьому ряд важливих питань з історії класових взаємин та революційного руху, виконано велику роботу щодо збирання та впорядкування архівних і всіляких інших матеріалів. Але поруч цього залишилося безліч питань, навіть першорядних, що їх або зовсім не висвітлено, або висвітлено не досить. Отже, за дальше завдання дослідження історії України др. пол. XIX — XX ст. і має бути, з одного боку, поглиблення роботи над

¹⁾ У картотечі, що складала Бібліографічна комісія харківської кафедри історії української культури, зареєстровано 1856 різноманітних праць — монографій, статей і заміток, спогадів тощо з історії України другої пол. XIX — XX ст., що їх було видруковано протягом 10 років по революції. З цієї кількості 667 припадає на час з 1-го січня 1923 р. до 1-го січня 1928 року (див. ст. Ант. Козаченка — «Наука історії України та Росії в УСРР за р.р. 1917 — 1927»).

питаннями, ще мало висвітленими з другого — охоплення проблем, майже або зовсім не-зацеплених.

Переходячи до конкретного огляду праць з новітньої історії України, що з'явилися за повоєнної доби, треба підкреслити, що, звичайно, немає змоги спинитися на них усіх, бо на перешкоді до цього стає, насамперед, розмір нашої статті. Доведеться лише подати деякі видатніші, обминаючи велику кількість менш важливих.

Серед розвідок, присвячених вивченню різних питань новітньої історії України, треба насамперед згадати праці, що подають загальні огляди цієї доби. Найранніша з них хронологічно, але нині цілком застаріла — це розвідка акад. Д. І. Багалія, що становить додатковий, 9, розділ до українського перекладу відомої роботи О. Я. Єфименко — «Історія українського народу», в. II, ДВУ, X, 1922 р. Далі йде дуже стислий, поверховий і також нині застарілий огляд історії України др. пол. XIX — XX ст. у старих, учбового характеру працях М. І. Яворського — «Революція на Україні в її головніших етапах», ДВУ, X, 1923 р., та «Нарис Українсько-руської історії», ДВУ, X, 1923 р. Чимало матеріалу для новітньої історії України маємо й в іншій роботі М. І. Яворського — «Україна в епоху капіталізму», в. II — III, ДВУ, X, 1925 р., але в розтині не дослідницькому, а учбовому: це — збірка матеріалу, призначеного для пророблення в школах різних типів. Нарешті, останніми часами видруковано два великі огляди новітньої історії України: поперше — М. І. Яворський — «Нариси з історії революційної боротьби на Україні», т. I, ДВУ, X, 1927 р., широкий загальний огляд, з'єднаний з монографічним розробленням окремих питань, що подає тимчасом лише початок нашої епохи — 1860 — 70 р. та й то не в повній мірі, розгляд бо питання про робітництво на Україні та робітничий рух залишено до II тому (вийшов р. 1928); подруге — М. Є. Слабченко — «Матеріали до економічно-соціальної історії України XIX ст.», т. II, ДВУ, 1927 р., що подає аналіз господарства, класових взаємин, громадського й революційного руху від реформи р. 1861 до революції 1905 р. включно.

З окремих проблем з історії України др. пол. XIX ст., що їх студювалося протягом останнього десятиріччя, найменше пощастило питанням економічним: до цього часу ще не маємо спеціальної монографічної роботи, яка подала б наукову, поважну ґрунтовну аналіз господарського розвитку України за новітньої епохи. Обмаль і дрібніших статей та заміток, присвячених цьому питанню. Окрім відповідних розділів загальних оглядів історії України др. пол. XIX — XX ст., що за них уже була мова, треба відзначити працю О. Попова — «Хлібна торгівля України. Передвоєнна криза українського хлібного експорту», «Рад. Селянин», X., 1927 р. Більш або менш докладний огляд розвитку господарства України за новітньої доби або окремих проблем його подають також розвідки, присвячені аналізу класових взаємин та революційного руху: О. Гермайзе — «Нарис історії революційного руху на Україні», т. I: «Революційна Українська партія», «Книгоспілка», X., 1926 р.; А. Пажитнов — «Очерки по истории рабочего класса на Украине», «Укр. Роб.», X., 1927; В. Качинський — «Селянський рух на Україні в роки 1905 — 6», ч. I, ДВУ, 1927 р.; Н. Мірза-Авак'янц — «Селянські розрухи на Україні 1905 — 7 року», ДВУ, 1925 р., тощо.

Куди більше пощастило питанням історії селянства, особливо історії селянських розрухів, що їм присвячено кілька розвідок, не кажучи за дрібні статті по часописах. Особливий інтерес викликало дослідження історії революційного руху на селі в зв'язку з двадцятирічним ювілеєм революції 1905 р. Треба згадати за такі розвідки з галузі вивчення новітньої історії українського селянства й селянських розрухів: А. В. Флоровський — «Воля панская и воля мужицкая. Страница из истории аграрных волнений в Новороссии 1861 — 63 г.», ГИУ, Од., 1921 р.; Н. Мірза-Авак'янц — «Селянські рухи 1902 р. на Полтавщині», «Червоний Шлях», 1924 р., ч. 7, 8 — 9, 10 і окремо. X, 1924 р.; В. Єфимовський — «Крестьянское движение на Черниговщине в 1905 г.», «Летопись Революции», 1925 р., № 2; С. Глушко — «З селянських рухів на Чернигівщині 1905 р.», «Україна», 1925 р., кн. 4; Н. Мірза-Авак'янц — «Селянські розрухи на Україні 1905 — 7 року», ДВУ, X, 1905 р.; В. Іванушкін — «Селянський рух 1905 — 1906 р. на Київщині», — ДВУ, К. 1926 р.; К. Козаченко — «Нариси з історії революції 1905 — 7 р. р. на Полтавщині. I. Селянство в революції 1905 — 7 р. р. на Полтавщині», «Науковий Збірник Харківської катедри іст. україн. культури», № 5, та II. «Диканський страйк с.-г. робітників 1906 р.», в збірникові № 6; А. Зекцер — «1905 рік на Поділлі Ч. I Аграрні заколоти та зворушення наймитів р. р. 1904 — 6», Він., 1905 р.; В. Качинський — «Селянський рух на Україні в р. р. 1905 — 7», ч. I, ДВУ, 1927 р., тощо.

Куди меншу приділили увагу дослідники вивченню питання про робітництво й робітничий рух України др. пол. та XIX поч. XX ст. Опріч праць, присвячених вивченню історії робітництва та робітничого руху на терені всієї старої Росії, зачіпаючи почасти й Україну, як от: М. Балабанов — «Очерки по истории рабочего класса в России», ч. I — II, К. Соробк. 1923 р. (друге видання там же 1924 р., третє — К., р. 1925), або Н. Батурин — «Очерк по истории рабочего движения 70-х и 80-х год.», X., 1923 р., вид. «Путь Провсв.» (2 вид. — X., 1924 р., вид. «Черв. Шлях»), чи А. Ельницький. «История рабочего движения в России», ч. I — II, X., Пролет, 1925 р., треба згадати працю М. Балабанова — «К истории рабочего движения на Украине», ГИЗ, К., 1925 р., М. Сквери — «Первая рабочая социалистическая организация в Одессе (1875 г.)», Од., 1921 р.; М. Равича-Черкаського — «Робітничі організації на Україні», «Червоний Шлях», 1923 р., № 8; А. Пажитнова — «Очерки по истории рабочего класса на Украине», X., «Укр. Раб.», 1927 р.

Великий інтерес дослідників викликала історія революційних організацій від кінця XIX — поч. XX ст. Тут треба відзначити насамперед згадану вже працю О. Гермайзе — «Нариси з історії революційного руху на Україні», т. I. «Книгосп.», Х., 1926 р. та А. Риша — «Очерки по истории украинской социал-демократической «Спілки», журн. «Летопись Революции», 1925 р., кн. 2 і 3 (а також окремо вид. «Пролет.», 1926 р.). Матеріали для характеристики діяльності революційних гуртків та організацій тієї ж доби маємо в ряді статей та спогадів, розкиданих по журналах або видрукуваних окремо. Приміром — «Путь Революції», Сб. I. «Социал-демократическое движение в Киеве (90 годы)», вид. Київ. Губкому, К., 1923 р.; П. Л. Тучапский — «Из пережитого. Девяностые годы» ГИУ, Од., 1923 р.; В. Манилов — «Очерки по истории социал-демократического движения в Киеве (80—90 г.)», «Летопись Революции», 1923 р., № 3, 4, 5; А. Макаревский — «Революционный Харьков в 1882—85 г.г.», там же 1923 р., № 5; Б. Гельман-Бродская — «Конец 90-х годов в Харькове. (Воспоминания)», «Пролетарская Мысль», 1923 р., № 3—4; А. Бычков — «Дело о революционных кружках в Киеве в 1879—1881 г.», «Летоп. Революции», 1924 р., № 2 і 3, тощо.

Що ж до історії революційного та громадського руху попередніх часів 1870—80 р.р. — увагу дослідників особливо привернуло вивчення діяльності М. П. Драгоманова. Йому присвячено досить багато окремих статей та спогадів по різних виданнях, спеціальний збірник «Пам'яті М. Драгоманова» (Х., 1920 р.), а також дві розвідки монографічні — Як. Довбищенко — «Мих. П. Драгоманов», Х., 1918 р. і його ж — «Мих. Драгоманів, його життя, наукова, політична та громадська справа» (поширене видання першої роботи), Х., 1919 р. та Д. Заславський — «М. П. Драгоманов», видан. Соробк. К. 1924 р. Із статей, присвячених вивченню окремих моментів з діяльності Драгоманова та матеріалів про нього, треба відзначити: О. Гермайзе — «М. П. Драгоманів в українській історіографії», «Україна», 1926 р., кн. 2—3; К. Студинський — «Переписка М. Драгоманова з В. Навроцьким» — у збірнику історичної секції УАН «За століт», т. I, дві ненадруковані статті П. Тучапського про Драгоманова, що їх видрукувано в «Україні» 1926 р., кн. 2—3; О. Пчілки — «Спогади про Мих. Драгоманова», там же М. Возняк — «Дополнения М. П. Драгоманова до його «Австро-руських споминів», там же, і т. ін.

Щоб закінчити огляд тем з історії України др. пол. XIX ст., що притягали увагу дослідників, треба згадати за дві праці, присвячені питанню за славнозвісний указ 1876 року: М. Яворського — «Емський акт 1876 р.», видр. у журналі «Прапор Марксизму», 1927 р., № 1, та В. Міяковського — «Ювілей цензурного акту 1876 року», «Бібліологічні Вісті», 1926 р., № 3.

Переходячи до визначення проблем з історії України XX ст., що притягали особливо увагу за пожовтневої доби, треба, насамперед, поставити вивчення історії революції 1905 року, що йому, у зв'язку з двадцятиріччям ювілеєм, присвячено численну й різноманітну літературу: поперше, маємо багато статей по різних виданнях, присвячених спогадам, за події та вивченню окремих моментів революційної боротьби; подруге — кілька спеціальних праць монографічного характеру; нарешті — багато збірників, що висвітлюють революційний рух 1905 р. на певній території України. Не згадуючи вдруге за праці з історії селянських рухів 1905—6 р.р., що про них уже була мова, відзначу такі статті, монографії та спогади за революційні події 1905 року: В. Вакар — «Накануне 1905 г. в Киеве», «Книгосп.», 1925 р.; А. Шліхтер — «Київ за жовтневих днів 1905 р.», ДВУ, Х., 1926 р.; В. Манилов — «Киевский Совет рабочих депутатов в 1905 г.», ГИУ, 1926 р.; його ж «Киевская военная организация РСДРП и восстание сапер 6 ноября 1905 г.», «Летопись Революции», 1905 р., № 5—6, і окремо — ГИУ, 1925 р.; В. Правдин — «Эпоха» неслыханной смуты на Киевщине (1905 г.)», «Летоп. Револ.», 1925 р., № 2; А. Зекцер — «1905 рік на Поділлі, ч. II. Робітничий рух та діяльність робітничих організацій р. р. 1904—6», Він., 1925 р.; Харечко — «Октябрьско-декабрьский под'єм 1905 г. в Донбассе», «Летоп. Револ.», 1925 р., № 5—6; П. Христюк — «1905 рік на Україні», ДВУ, Х., 1925 р.; Л. Дмитрова «Україна в 1905 р.», ДВУ, Х., 1925 р.; И. Гелис «Ноябрьские дни в Севастополе в 1905 г.», Х., 1924 р. та інш.; треба ще згадати за ряд збірників, виданих по різних округах України і присвячених історії революції 1905 року, що складаються почасти із спогадів, почасти з матеріалів і розвідок історично-краєзнавчого характеру. З них треба відзначити ось які: «1905 рік у Києві та на Київщині», за редакц. В. Манілова та Г. Маренка, ДВУ, 1926 р.; «1905 г. в Харькове. Сборник I, под редакцией Крамера», вид. «Пролет.», Х., 1925 р.; «Красные веши. Сборник воспоминаний и материалов по истории революционного движения на Зиновьевщине», Зин., 1925 р.; «Материалы по истории революционных событий 1905 года на территории, ныне входящей в Артемьевский округ.», «Укр. Раб.», Артем., 1925 р.; «На баррикадах 1905 г. в Александровске. Сборник воспоминаний, документов и материалов. Сб. I», Запоріжжя, 1925 р.; «Потемкинские дни. 1905 год на Черном море. Сборник материалов и документов», «Пролет.», 1925 р.; «1905 год на Полтавщине». Сборник Полт. Отдел Всеукраинского общ-ва политкаторжан», 1926 г.; «1905 рік. Профрух на Полтавщині. Збірник за ред. М. Горайстова, С. Сахарова і В. Шклера. Вид. Ком. Іспрофу, П., 1926 р., «Революционное движение в Одессе и Одессине. Сборник материалов и воспоминаний», Од. Іспарт, 1926 р.; «1905 р. на Бердичівщині», Б., 1926 р.

Не згадуючи інших збірників, присвячених історії революції 1905 р. на місцях, згадаю лише за хроніку подій, що склав Іспарт України: «1905 год на Украине. Хроника и материалы под редакцией М. Мебеля, т. I, январь — сентябрь», «Пролет.», Х., 1926 р.

Отже, як свідчить наведений перелік матеріалів та студій для історії 1905 року на Україні, куди геть не вичерпний, маємо вже нині досить численну й різноманітну літературу до історії першої революції.

Проте, до цього часу бракує наукової розвідки, що з належною докладністю, охопленням численного архівного матеріалу та відповідною марксистською аналізою висвітлювала б цю важливу сторінку нашого недавнього минулого.

Те саме доводиться сказати й за історію Жовтня на Україні: маємо кілька невеликих праць, присвячених загальному оглядові Жовтневої революції, багато різноманітних спогадів, матеріалів і заміток, але досі ще бракує великої наукової праці, що освітлює ґрунтовно і докладно революційну боротьбу за Жовтень на нашій території. З окремих праць, присвячених загальному оглядові Жовтневої революції, треба згадати, насамперед, працю М. О. Скрипника — «Начерк історії пролетарської революції на Україні», «Червон. Шлях», 1923 р., №№ 1, 2, 3 і окремо — «Історія пролетарської революції на Україні», вид. «Черв. Шлях»; Х., 1923 р. та працю М. Яворського — «Революція на Україні в її головніших етапах», ДВУ, 1923 р. Висвітлення історії Комуністичної партії більшовиків України присвячено працю М. Равича-Черкаського — «История коммунистической партии (б.-ков) Украины», ГИУ, Х., 1923 р. (Було видруковано й українською мовою — вид. «Гарт», Х., 1923 р.), та працю І. Кулика та М. Яворського — «Нариси історії КП(б)У». За ред. В. Затонського, вид. «Шлях Освіти», Х., 1923 р. Матеріал для учбового пророблення історії КП(б)У подає збірка М. Равича-Черкаського — «Революция и КП(б)У в материалах и документах. Хрестоматия, т. I». «Пролет.», Х., 1926 р. Перший том охоплює матеріал з останньої чверти XIX ст. (з перших робітничих організацій) до 1915 р. включно.

Бібліографію до історії Жовтня на Україні подає стаття С. Розена — «Библиографический указатель по истории октябрьской революции на Украине», «Летоп. Революции», 1926 р., №№ 3—4, 5, 6; огляд головної літератури — стаття О. Карпенка — «Огляд літератури до Жовтня на Україні», «Летоп. Револ.», 1927 р., № 5—6.

З розвідок та матеріалів, присвячених оглядові подій Жовтневої революції по окремих районах України, треба згадати численні статті, спогади та замітки в «Летописи Революции» — прим. А. Иванова — «Центральная Рада и Киевский Совет 1917—1918 г.», «Летоп. Револ.», 1922 р., № 1; В. Манилов — «Из истории взаимоотношений Центральной Рады с Временным Правительством», «Летоп. Револ.», 1927 р., № 3; М. Рубач — «До історії Української революції (замітки і документи)», там же, 1926 р., кн. 1—6; його ж — «Аграрная революция на Украине в 1917 г.», «Літопись Револ.», 1927 р., № 5—6; В. Качинський — «Аграрный рух за часів гетьманщини», там же, та інші.

Із статей, видрукованих по інших часописах, треба відзначити розвідку М. І. Яворського — «Проблема української національно-демократичної революції у 1917 р. її історичні основи та її рухові сили», «Черв. Шлях», 1927 р., № 2, 4. Із студій та збірок матеріалів, присвячених дослідженню окремих питань з історії Жовтня на Україні, треба згадати ось які: «Сборник Октябрьская Революция. Первое пятилетие», ДВУ, Х., 1922; І. Бош — «Жовтневі дні на Правобережжі», «Черв. Шлях», Х., 1925 р.; А. Золотарев — «Из истории Центральной Украинской Рады 1917 г.», ДВУ, Х., 1922 р.; В. Качинский — «Очерки аграрной революции на Украине, в. I. Уравнильный раздел земли», ДВУ, Х., 1922 р., в. II — «Обобществление сельского хозяйства», ДВУ, Х., 1923 р.; Каган — «Аграрная революция на Киевщине», ГИУ, К. 1923 р.; Д. Эрда — «Годы бури и натиска, кн. I. На Левобережьи 1917 г.», ГИУ, 1923 р.; «Підсумки аграрної революції на Україні», Н. К. З. С., Х., 1923 р.; О. Тютюнник — «З поляками проти України», ДВУ, Х., 1924 р.; Эрда — «Революція на Украине. От Керенщины до немецкой оккупации», вид. «Пролет.», Х., 1927 р.; «Під ґнітом німецького імперіялізму 1917 р. на Київщині. Статті, спомини, документи», Х., 1927 р.; «Октябрь на Николаевщине. Очерк по истории революции 1917—20 г. г. на Николаевщине», Мик., 1927 р.; Г. Клунний — «В боротьбі за селянство. Земельне законодавство контр-революційних урядів за часів революції на Україні», «Рад. Сел.», Х., 1926 р.

Треба додати, що матеріали з історії Жовтня згадано тут геть не всі: хронологічна мета огляду 1 січня 1928 року і все, що було видано пізніше, у коло нашої уваги не ввійшло. Отже, тут не згадується за літературу, присвячену десятирічному ювілеєві Жовтня, що запізнилася виходом до свята, як то завжди буває по наших видавництвах.

Підсумовуючи все сказане, треба ще раз підкреслити великий поступ у царині вивчення історії України др. пол. XIX—XX ст., що помічаємо протягом повоєнних десятиріччя. Перші кроки зроблено — накреслено в загальних рисах основні моменти розвитку нашої країни за названої доби. Завдання дальшого ступеню роботи наших істориків — поглибити науково-дослідницький бік праці, щоб, спираючись, з одного боку, на докладне та уважне вивчення архівних і статистичних матеріалів, з другого — на марксистську методику їхнього освітлення, дати всебічну аналізу визначних явищ господарства та класової боротьби на Україні за названої епохи.

Проф. М. О. Максимейко

НАУКА ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА В УСРР ЗА МИНУЛОГО ДЕСЯТИРІЧЧЯ (1917 — 1927)

До революції ми не мали науково-дослідчих організацій, що вивчали б історію українського права. Над нею індивідуально працювали поодинокі вчені. Царська держава не тільки не сприяла такій роботі, але, навіть, брала її під підозру, яко прояв політичного сепаратизму надто, коли вона торкалася козацького періоду.

Становище радикально змінилося після Жовтневої революції. З цього часу досліджування історії українського права стало на шлях організованої роботи. У складі Українсько, Академії Наук відкрито дві відповідні катедри: 1) катедра звичаєвого права й 2) катедра історії західно-руського та українського права. При названих катедрах працюють кілька допоміжних комісій. Поперше, комісія вивчення звичаєвого права України, що під керівництвом проф. Кристера виробила програму до збирання матеріалів звичаєвого права й видала збірник статей, присвячених розробленню зібраного матеріалу. Робота цієї комісії допомагає вивчати історію українського права через те, що сучасні народні звичаї являють собою пережитки давньої доби. Крім того, вивчення їх зможе дати провідні вказівки у виробничій практиці, особливо в галузі сімейних та земельних відносин, наше бо сучасне законодавство не виключає чинності звичаєвого права.

Друга комісія зветься «Комісія для вивчення історії західно-руського та українського права». На чолі її стоїть акад. М. П. Василенко. Ця комісія — головний осередок вивчення історії українського права; до роботи в ній притягнуто не тільки киян, але й робітників з інших міст України. Комісія випустила в світ кілька томів своїх праць.

Третя комісія — «Правничо-термінологічна» під керівництвом акад. А. Ю. Кримського вже зложила й випустила в світ «Російсько-український словник правничої мови». Щоправда, головна мета цього видання в тому, щоб задовольнити найперше пильну й пекучу потребу сучасної практики законодавчої, судової та адміністративної. Але водночас словник має деяке відношення до історії українського права, складачі бо його, розв'язуючи своє завдання керувалися не тільки матеріалом, узятим з живої української мови, ба й з термінології старих пам'яток українського права. Усі ці інституції працювали й працюють у Києві. Проте, й в Харкові 1926 р. при науково-дослідчій кафедрі історії української культури відкрито секцію історії українського права під керівництвом проф. М. Максимейка для провадження наукових дослідів та для підготування наукових робітників на цьому полі.

Ось які інституції утворено за часів революції, щоби надати роботі плянового та організованого характеру. До цього треба додати, що науковим дослідам чимало сприяла та реформа архівів, яку здійснила радянська влада. Архівні матеріали, раніше розпорошені по різних установах, тепер об'єднано під одним управлінням. Колишні секретні документи, а також приватні фамільні архіви стали приступні для всіх дослідників. Архівні матеріали, що за передреволюційного часу були сконцентровані переважно в Москві та Ленінграді, тепер залежно від їхнього значення, розподіляється між окремими республіками.

Подивимось далі, що ж зроблено минулого десятиріччя за таких сприялих умов? До революції офіційні представники науки вивчали, головним чином, історію права московського, що з XVIII сторіччя стало загально-російським правом після того, як до складу Російської імперії ввійшли Білорусь та Україна. Ці вчені невелику віддавали увагу українському праву, і якщо й торкалися його, то трактували українські правні норми, як місцеві особливості загально-руського права. Попри цьому зазначалося, що попереду ці місцеві особливості охоплювали досить широке коло правних відносин, але з часом це коло дедалі звужувалося й перед революцією обмежувалося тільки тими винятками, які за збірником законів Російської імперії залишилися для губернь Полтавської та Чернігівської.

Тепер переважає інший погляд на українське право. Тепер визнається, що право козацької України не мало фрагментного характеру, а було зв'язано історичною традицією з попередніми епохами; що воно існувало не з ласки московського уряду, але походило, як дальший розвиток того права, що мало чинність у литовсько-руській державі, і за кращий вияв цього права був Литовсько-руський Статут. Останній і собі перебував у щільному органічному зв'язку з «Руською Правдою», — цим збірником права Київської Руси. Ось який новий погляд на українське право дістав апробацію від найвищої наукової інституції (я розумію Українську Академію Наук) і лів в основу праць вищезгаданої «Комісії для вивчення історії західно-руського та українського права»¹⁾.

За такої концепції виходить, що українське право старше за московське й що почалося воно раніше, найдавніш бо юридичні пам'ятки Москви належать до XIV сторіччя, а «Руська Правда» виникла ще XII сторіччя. Крім того, українське право змістом багатше й вище за право московське, «Руська Правда» бо та Литовський Статут ширше охоплюють право й їх краще кодифіковано, ніж московські «Судебники» та «Соборное Уложение» 1649 року. Право московське зробилося загально-російським не через свою внутрішню вартість, а в зв'язку з іншими відповідними соціально-економічними причинами, завдяки політичній перевазі й

¹⁾ Див. передмову ак. М. Василенка до I в. «Праці Комісій для вивчення з. - у. та укр. права».

політичній силі Москви. Крім того, право московське до перетворення на загально-російське мусіло запозичити та засвоїти величезний матеріал правових норм з Литовського Статуту. Ця рецепція Литовського Статуту мала місце за складання «Соборного Уложення» 1649 р., у законодавстві Катерини II та у Всезбірці законів Російської імперії. Отже, лише після революції історію українського права було поставлено в науці на ввесь справжній зріст.

Якщо ми далі звернемося до огляду окремих праць, то побачимо, що історію українського права розроблялося за це десятиріччя з різних боків і в різних напрямках. Перш за все цього часу знайдено та опубліковано чимало нових джерел для вивчення історії українського права (акад. М. Василенко, акад. Малиновський, Окиншевич, Черкаський); досліджувано у новому висвітленні найважливіші пам'ятники українського права, а саме: «Руську Правду», Литовський Статут та «Права, по которым судится Малороссийский народ» (проф. Максимейко, акад. Василенко, проф. Слабченко, Окиншевич, Борисенко). Нарешті, кілька праць присвячено оглядові та характеристиці стародавньої й нової літератури з історії українського права (акад. Василенко, Окиншевич). За окремими галузями права опубліковані роботи розподіляються ось як. У царині державного права досліджувалося питання про територію України XVII ст. (акад. Василенко), про сцени Руської землі X — XII ст. (Новицький), про смердів і закупів Київської Руси (Максимейко, Рубінштейн), про центральні установи України XVII та XVIII ст. (Окиншевич, Слабченко), про соціально-правову організацію Січі Запорізької (Слабченко), про феодалізм у Польщі, Литві та на Україні (Балінський), про гуральне право України (Тищенко).

Досить уваги українські вчені віддавали також і карному та процесовому праву, виявляючи особливий інтерес до тих інституцій, що давали громадянству змогу брати участь у судочинстві. Сюди слід застосувати праці Черкаського, Мірзи-Авак'янц, Борисенка, Попова, Модзалевського. До них же належить капітальний дослід Черкаського про громадський суд на Україні XVI — XVII ст., хоч і опублікований тільки на початку 1928 р., але очевидно підготований до друку за попередніх років.

Історія цивільного права теж знайшла своїх дослідників в особі Іваницького-Василенка, Товстоліса, Ярошевича, Доброва, Попова та інш., що своїми дослідженнями збагатили цю ділянку нашої науки, до цього часу майже зовсім не розроблену.

Вивчення сучасного звичаєвого права України визначилося опублікуванням «програми до збирання матеріалів звичаєвого права» та видаванням окремого збірника статтів, що в ньому взяли участь проф. Крістер, Єзерський, Добров, Язловський, Камінський та Назимов. Нарешті, наприкінці десятиріччя в київських колах українських учених постало питання про видання колективними силами загального курсу історії українського права (акад. Малиновський).

Беручи на увагу все вищесказане, можемо визнати, що розроблення історії українського права за останні роки минулого десятиріччя йшло досить інтенсивно та що українські вчені сумлінно скористувалися з тих великих можливостей вільної та плянної наукової роботи, які відкрила перед них Жовтнева революція та Радянська влада. Правда, геть не всі їхні праці написані за марксистським методом. Але це в значній мірі залежало від того, що дотепер ми ще не маємо економічної історії України, докладно та фактично опрацьованої. А тому слід сподіватися, що в міру того, як історію України розроблятиметься дедалі більше в економічному напрямі, це неминуче відіб'ється й на працях з історії українського права: правники використовуватимуть висновки марксистської історичної науки, щоб зв'язати з ними свої правні дослідження.

Проф. В. І. Веретенніков та М. Редін

ПРАЦІ З ІСТОРІЇ РОСІЇ НА УКРАЇНІ за 1917 — 1927 роки

I.

Праці з історії Росії до пол. XIX ст.

Розроблення питань російського історичного процесу до середини XIX ст. на території України за десятиріччя 1917 — 1927 р. не припинялося й дало ряд науково-історичних праць, що (зважаючи на позитивні наслідки) безперечно варті уваги.

Спинімося насамперед на працях загального характеру, виданих за це десятиріччя в межах УСРР, що охоплюють майже весь російський історичний процес цієї доби. Не буду докладно казати про книжку небіжчика М. Рожкова: «Как произошло и как развивалось самодержавие на Руси»; ця невеличка, популярна брошура є, власне, виклад праці того ж автора: «Происхождение самодержавия в России» й подає ті моменти загальної схеми розвитку російського історичного процесу, які ми маємо у щойно згадуваній праці.

Алгасов дав: «Конспект лекций по истории России», де подає короткий зміст усієї історії Росії з IX ст. до 1914 р. за витримано марксистською методикою. Основні питання, що їх торкається автор, ось які: феодална Київська Русь, феодална удільна Русь, розвиток торговельного капіталізму та утворення самодержавства, перша всеросійська революція (1598 —

1613); клясові сутички другої половини XVII ст.; громадянська війна на Україні XVII ст.; Росія та Україна XVIII ст.; французька революція та декабризм; передреформенна Росія; скасування кріпацтва, боротьба інтелігенції з царатом і утворення пролетарської партії; революція 1905 р.; реакція 1907 — 1914 р. та доба пожвавлення (1911 — 1914). До книжки додано покажчика найголовнішої літератури.

Анісімов у своїй книжці: «Капитализм в России» (вып. I) також торкається питань, зв'язаних із загальним процесом історичного розвитку Росії. Написана з марксистським підходом праця ця висвітлює економічну сторону російського історичного процесу, починаючи з доби торговельного капіталізму, т.-б. XVI — XVII ст. і кінчаючи датою «мануфактури та кріпацького господарства, т.-б. половиною XIX ст. Книга ця має підзаголовок «Популярно - наукові нариси» і поділяється на розділи: «доба торговельного капіталізму», «мануфактура та хатня промисловість», «еволюція ренти», «прискорення капіталістичного процесу», насамкінець автор подає «загальний нарис економічної еволюції Росії до доби машинової техніки» та покажчика головної літератури.

З історії XVI ст. Московського царства треба відзначити дві праці, що їх видано за згаданого періоду. Ак. Бузескул подав невеличку статтю в журналі «Наука на Україні»; у ній автор спиняється на недавно знайденому описові Росії XVI ст. сучасника-чужоземця, що саме тоді жив у Росії. Це — Йоган Штаден. Проф. Савва подав чималою досліда «О посольском приказе в XVI в». Ця праця охоплює історію Посольського приказу до початку XVII ст.; складено її на підставі нового архівного матеріалу, тому й подає вона багато нових відомостей про цю установу, починаючи з її виникнення; крім того, принагідно звернено увагу на питання про боярську думу тієї доби, її роль та значіння в державному апараті; тут є цікавий матеріал взагалі й архівний новий зокрема, а тому праця цінна. Цікавий новий документ часів «смути», що його подав В. Романовський у журналі «Архівна Справа». Усі нові документи, що мають будь-який зв'язок з Дмитром II-им, «Тушинским вором», цікавлять уже просто тому, що їх не густо трапляється.

З історії XVII ст. варто відзначити, насамперед, книжку Смирнова «Города Московского государства в первой половине XVII в.». Історію, хоч би суто зовнішню російського міста цієї доби цілком не вивчено; тому праця Смирнова є цікава вже самою темою. Незакінчена ця праця спиняється на двох питаннях: поперше — на формах землеволодіння російських міст XVII ст. і, подруге, — на кількості та русі населення їх. Дослід спирається на широкий матеріал взагалі й архівний новий зокрема, а тому праця цінна. Цікавий новий документ часів «смути», що його подав В. Романовський у журналі «Архівна Справа». Усі нові документи, що мають будь-який зв'язок з Дмитром II-им, «Тушинским вором», цікавлять уже просто тому, що їх не густо трапляється.

Дослід Кордта «Чужоземні подорожні по Сх. Європі» — гарний довідник, що його написав знавець. У цій книзі подано дуже докладні відомості про 307 мандрівників, що були на Україні та в Росії й залишили свої про це нотатки. Матеріал подано з потрібною точністю та вичерпністю. Є біографічні та бібліографічні відомості про мандрівників. До книги додано потрібні покажчики.

З історії промисловости в Росії є дві невеличкі праці проф. П. Клименка й одна — Дев'ятисильної. Праці П. Клименка про розвиток цукрової промисловости в Росії та на Україні висвітлюють питання в його загальних рисах лише за основними його моментами та даними. Праця Дев'ятисильної більше має популярно-науковий характер.

Історії російських установ XVIII ст. присвячено дві праці Кнорінга. Одна із них з історії совісного суду (однієї з провінціальних установ Катерини II) розроблена на окремому прикладі Тульського совісного суду й має інтерес, яко перша спроба у цій галузі на архівному матеріалі. Автор цієї статті у невеличкій праці, також майже виключно на новому архівному матеріалі, спинився на перших моментах у житті генерал-прокуратури Катерининської доби («З історії перших років Катерининської ген-прокуратури»). Тут же можна згадати цікаву статтю ак. Иконникова, що додає нового до історії російської цензури («До біографії проф. Терновського»).

І насамкінець, ювілей руху декабристів, що його святкували 1925 р., чималий мав відгук в історичній літературі У. С. Р. Р. Відзначимо найцікавіші в цій галузі праці про декабристів у Росії. Книжка Левина («Декабристы») подає науково-популярний стислий нарис усього руху, освітлюючи його з марксистського погляду. Алгасов подав читанку з руху декабристів. Також загальний нарис декабризму подав Шуйський («Пути революции», 1926, № 3). Кілька статей присвячено спеціально Рилєєву: Філіповича «Рилєев і Державін», Маслово — «Поет — декабрист», Б.-ч., В «Вірші Рилєєва» в альбомі 1830 р.» і, нарешті, Оксман — «Секретне слідство про «Исповедь Наливайка» Рилєєва». Багато з цих статей про Рилєєва написано на підставі нового архівного матеріалу. Цікава також замітка Базилевича про перебування декабристів на Сибіру («Декабристы в Сибири»).

В. І. Веретенников.

II

Праці з новітньої історії Росії (з пол. XIX ст.)

Переглядаючи бібліографію праць з новітньої історії Росії, що вийшли на Україні за революційного десятиріччя, у розвитку цієї ділянки історичної науки помічаємо три етапи, що їхні хронологічні межі приблизно збігаються з етапами розвитку пролетарської революції на Україні. Перший період — 1917-1919 р.р. — роки збройної клясової боротьби, роки

найодвертіших виступів кляси проти кляси; другий період — 1920-1921, до певної міри й 1922 — роки, коли країна щойно починала з величезними труднощами виходити на шляхи економічного будівництва. Нарешті, третій період починається з 1923 р. Це — період відбудовування й початків реконструкції. Історична література кожного з цих періодів має свої специфічні властивості, глибоко споріднені з самим характером даного періоду.

Відзначившись за р.р. 1917—1919 досить значною кількістю назов, література ця за р.р. 1920-1921 спадає до 1—4 назов, а тоді знову поступово зростає лише за останніх років. Уся доба громадянської війни не сприяла розвитку цієї ділянки історичної науки на Україні й не дарма з 4 праць, що вийшли 1921 р., 3 написали робітники не з України, а четверту присвячено оглядові російських історичних часописів. Тоді, як розроблення історії України на Україні не завмирало ані на день, стимулювалося бо самим ходом завзятої, напруженої боротьби клясової на всіх фронтах, — розроблення історії всієї Російської держави відсувалося на другий план, мовби її проблеми були не такі актуальні для політичного життя України.

Однак, не маючи такої політичної актуальності, розроблення історії Росії останніх десятиріч було й лишалося весь час, передовсім, політичною акцією, що була й є зняряддям клясової боротьби. Ленін, Сталін, Покровський — з одного боку, Мілюков, Шингарьов, Донцов — з другого. Саме через це не лише кількість праць, та й їхній внутрішній зміст глибоко відмітні для кожного з намічених од нас періодів. Він цілком відповідає характерові клясової боротьби на даному етапі розгортання соціалістичної революції.

Візьмімо перший з намічених періодів — 1917—1919 рр. Це — період громадянської війни, коли не було часу писати грубі томи історичних досліджень, щоби довести певні політичні ідеї. Уважно розглянувши видану за цих років історичну літературу, виразно побачимо, що й тут, не зважаючи на порівнюючи велику кількість праць, аж ніяк неможна казати про розквіт історичної науки. Ці праці — здебільшого тонісінські брошури, що сама їхня тематика вказує на їхню суть. Здебільшого це — «Как и почему пала в России царская власть», «Последний самодержец», тощо. Почасти це — «літературка» з галузи «тайн Мадридского двора». Здебільшого ж це — публіцистична література, що агітує, переконує, доводить, прагне повести за собою масу. Але ще й не це робить її ненауковою. Щільний бо зв'язок історії з політикою марксизм кладе в основу історичного дослідження. Але замість глибоко-діалектичного поєднання історії з політикою в системі й методі марксизму, маємо у літературі буржуазній цього часу підміну історії політикою, та й навіть політиканством. Це відбилося, знов же, насамперед на тематиці. Коли автор починає визначати «социально-этические корни в русской постановке аграрного вопроса» (Макаров Н.) — мимоволі бачимо, що про науку авторові байдуже. Не будемо тут зайвий раз турбувати тінь Мілюкова. Що спільного з наукою має, напр., «История революционного движения в России — от смутного времени до настоящего времени» (Од., 1919) — на 16 сторінках? Тут цей публіцистичний, агітаційний характер праці сам впадає в очі. Так само, як напр., у книзі Шишко («Рассказы из русской истории», 1917), що на ній виховувався ще за часів підпілля не один революціонер. Але й там, де цей публіцистичний характер заховано краще, його так само дуже легко виявити.

Не глибоке вивчення історичного матеріалу, а широчезні, всесвітні узагальнення з практичним уставленням на «сьогоднішній день» — от що характеризує буржуазну та дріб-буржуазну «історичну» літературу цих років. Самий факт існування на терені України цілого ряду контр-революційних урядів сприяв появі тут такої буржуазної літератури. Але наукову її вартість навіть неможна назвати малою, — її просто немає. Штучно підтасовуючи та пристосовуючи до своїх вимог історичний матеріал, політика непролетарських партій тим самим лишається без справжньої наукової бази, і «історичні дослідження» буржуазних ідеологів цієї доби, що лежать перед нас, справляють убоге враження.

Писати історію почали люди, що доти нічого спільного з нею не мали, та й тепер бралися до неї, як до зняряддя політичної боротьби. «На обязанности всех сознательных русских людей, — робить висновки автор одної з таких «наукових розвідок», — к какой бы партии и классу они не принадлежали, лежит во имя блага своей страны, путем взаимных уступок, спасти Россию от внутреннего распада» (В. Та-лиев. Х. 1917, стор. 16). Куди краший історичний ґрунт підведено під іншу працю, що дуже й дуже характерна для інтелігентських настроїв того часу (хоч її автор незабаром сам зрікся своїх помилок і прийшов до більшовизму): «Захват власти только одним общественным классом, — писав цей автор, — означает его диктатуру, а, следовательно, открытую вооруженную борьбу против нее со стороны остального народа. Мы столько же имеем оснований бояться диктатуры пролетариата во время революции, как и диктатуры буржуазии» (В. Рожицын, Х. 1917, стор. 6). Неначе не знаючи про те, що ані надклясової влади, ані сумісної влади визискувача й визискуваного бути не може, автор, на детальному викладі досвіду всіх французьких революцій від 1789 до 1848 р. намагається довести, що лише співіснування Тимчасового Уряду та «Рад Салдатських та Робітничих (sic!) депутатів» аж до моменту скликання Установчих Зборів може забезпечити перемогу революції в Росії. Усі ці спроби — спроби повороту до прагматичної історії, відмовлення від дійсно наукової аналізи, спроби виправдати свої політичні погляди історичним матеріалом, притягненням за волосся.

Усі ці «розвідки» з історії Росії мають з Україною спільного тимчасом лише те, що вийшли на її терені. Ці бо риси ідеології дрібної буржуазії однакові були на всьому просторі колишньої Російської держави. Але є серед наших матеріалів і такі, що розглядають увесь історичний процес у Росії — «sub specie Ucrainae» — з погляду оскаженілого українського дрібнобуржуазного шовінізму. Це, передовсім, «праця» Донцова — «Культура примітивізму». озброєний знанням основних історичних праць з історії Росії, добре знаючись на сучасній російській художній літературі, притягаючи до своїх послуг безліч історичного фактичного матеріалу й вільно — надто вільно! — ним оперуючи, Донцов шукає тих основ, що на них ґрунтується вся історія Росії.

Свій виклад Донцов починає з первісного комунізму. «Характеристичним для всіх примітивних суспільностей», — пише Донцов, — є факт, що члени цих суспільностей ні фактично, ні в своїй свідомості не виєманціпувалися ще яскраво від загалу... Порядок, у котрім одиниця й субстанція зливаються в одну неподільну цілість, в котрім для здорового розвитку індивідуума нема місця». — До чого це? — запитує читач. І раптом бачить безпосередньо за цими словами ось що: «Так стоїть справа в Росії» (стор. 9-10). Донцов, звичайно, не наслідують дійсність царської Росії звати комунізмом навіть первісним і називає «примітивізмом». З такого погляду все дуже легко кинути в казан «примітивізму»: і народництво, і «общину», і Достоевського, і Горького, і, звичайно, більшовизм, і анархізм, і, навіть, самий державний устрій царської Росії — це все «примітивізм». Звідки, до-речі, взялось у Донцова це «зарахування» навіть російського царату мало що не до первісного комунізму? Просто зі старої — старої теорії надклясового характеру російського самодержавства. «Обставина», — пише він, — що в Росії не було такого яскравого поділу суспільности на класи й стани, як на Заході, що в ній аж до останніх часів не було політично-пануючих клас, надавало центральній владі позори демократизму» (стор. 8. Підкреслення мое. М. Р.). Це — монархія Олександра III та Миколи II демократична!... І це все говориться для того, щоб зробити який простий та знайомий нам висновок: «не Москва, а Європа». — «Лише організм народу, міцно просякнутий західною цивілізацією, матиме відпорну силу проти всяких політичних експериментів зі сторони Росії... Мусимо знову пірнути з довір'ям в колись такі рідні й близькі нам проміння європейського сонця й дбати, аби тінь Росії не впала знова на нас» (стор. 38-39).

Доба історичних памфлетів у вигляді «наукових розвідок» начебто покищо минула. Цей етап — етап громадянської війни, стан її обслуговування історичною «агіткою» — це перейдений етап. Зоологічний націоналізм сьогодні не вбирається в пір'я історичної науки. Ми знаходимося на новому етапі соціалістичного будівництва, у новому періоді класової боротьби. На цьому етапі історики, що працюють на Україні, повинні взятися не до історії України, але й до «історії» всіх народів СРСР.

Проте, покищо в нас не звернено ще достатньої уваги на це діло. Правда, серед нашої літератури чимало є праць, що не лише вивчають історію всього Союзу, та ще й мають всеохопне значіння (праці Покровського, Попова, Балабанова, крім того — Батурина, Лядова, Ельницького, Рязанова, Томського тощо). З них така книга, як праця Балабанова з історії робітничого руху, мала велике значіння й визначала собою цілий етап у вивченні історії пролетаріату колишньої Росії.

Треба вказати й на «Нариси з історії ВКП(б)» Попова, що давно вже зробилися найзручнішим *Vademecum*ом не лише кожного партійного робітника, але й всякого, хто працює над історією колишньої Росії від кінця 90 р.р. минулого сторіччя. За безперечне й значне наше досягнення слід вважати й видання інших праць з історії партії, робітничого руху, загально-історичних, — праць не лише дослідницького, ба й пропагандистського характеру. Соціалістичний бо розвиток господарства та культури радянської держави — це не лише витвір «шедеврів» історичного дослідження, але й поступове піднесення всієї радянської суспільности до рівня вищих наукових досягнень. На цьому шляху Україна, підводячи десятирічні підсумки, має що підсумовувати, і це є великий наш плюс.

Та лише у незначній мірі ці «всесоюзного значіння» праці є наслідок роботи істориків, що працюють на Україні; власне, з усіх цих праць лише «Нариси історії ВКП(б)» Попова та ще кілька книжок можна зараховувати до досягнень історичної науки України. Здебільшого ж це — праці товаришів з Росії, що їх лише друкується на Україні порядком розподілу праці видавництва та друкарень Союзу Республік. Серед продукції ж самої України значне місце посідає матеріал для історичного вивчення, а не саме це вивчення — численні спогади підпільних робітників-революціонерів, що гуртуються навколо таких видань, як «Кандальний звон», «Пути Революции» тощо. Це збирання історичного матеріалу має величезне значіння. Його в жодному разі не треба недооцінювати. Але поряд цього збирання матеріалу повинно ширше поставити й вивчення його.

Господарський та культурний розвиток України можливий лише на шляху посилення та поглиблення її господарських та культурних зв'язків з усім Радянським Союзом. І він, дійсно, йде цим шляхом. Розвиток української культури — національної своєю формою, інтернаціональної своїм змістом — щороку ставить і ставитиме перед нас проблему глибокого ознайомлення з усією історією всіх народів Рад. Союзу. Ми повинні прибрати до рук свідоме керівництво цим процесом, щоб його не використали в своїх інтересах чужі нам сили, щоб спрямувати та організувати його так, як це потрібно для соціалістичного будівництва.

Проте, іноді трапляється й таке, що цей абсолютно здоровий процес дальшого посилення наших зв'язків з СРСР дійсно використовують чужі нам сили. Напр., 1925 р. Харківський Геодезичний Інститут повинен був поставити кілька курсів з історії розвитку аграрних відносин у СРСР — колишній Росії. Зважаючи на відсутність досить кваліфікованої сили на Україні, ухвалено було запросити лекторів з Росії. Запросили П. Маслоу, М. Шульгіна та М. Рожкова. Курси лекцій двох останніх ми маємо перед себе. Праця Шульгіна зветься: «Дворянське та селянське землекористування в Росії та на Україні». Отже, за назвою можна було б гадати, що автор розглядатиме боротьбу дворянського (пруського) типу аграрного капіталізму проти селянського (американського) його типу. Але автор навіть і не згадує не лише про існування цієї лєнінської теорії, ба й взагалі про існування будь-яких Лєнінових розвідок з аграрного питання. Власне, проблему боротьби поміж дворянством та селянством у Шульгіна замасовано так, як тільки можна було. От, напр., як пояснює автор селянське малоземелля: воно «постає вже як наслідок натурального зростання населення на старому земельному фонді, оскільки більша частина селянства не мала змоги збільшити розміри цього фонду, купуючи землю». Як бачите, малоземелля в селян, за Шульгіним, наслідок не панського гніту, не «куцої» реформи 61 р., це малоземелля селян — наслідок не багатоземелля поміщиків, а... надто швидкого зростання селянського населення. Забуто (абож сховано) найелементарніший Лєнінів обрахунок, що сама тільки конфіскація панської землі могла збільшити фонд селянської землі вдвоє. Отже, з основної аграрної проблеми передреволюційної Росії — малоземелля — вилучено її класовий зміст.

Не маючи змоги прикупити землі, селяни шукають «іншого виходу». Але Шульгін не хоче знати, що основний вихід, якого прагнуло селянство, був переділ панської землі. Він згадує інші два «виходи»: оренда та переселення. І тут, віддаючи кілька рядків оренді, автор закінчує так: «ми не будемо тут говорити за форми орендних виплат, оскільки цьому питанню присвячено належну увагу» (стор. 75). Але не сказати про це — визначає приховати невідільницьку суть основної маси орендних умов, це визначає — затемнити класову суперечність, що існувала поміж орендарем та земле-власником.

Хоч сама назва книжки, здавалося б, вимагає від автора класового підходу до явищ сільського господарства, автор, проте, весь час залишається на ґрунті суто-агрономічного опису. До анекдоту це доходить тоді, коли автор аналізує причини невдачі столипінських реформ (хоч їхнє завдання, треба сказати правду, він визначив досить правдиво). Автор перераховує цілий ряд столипінських «хиб»: і землю закріплювали за собою не селяни, а люди, що вже втратили зв'язок із селянським господарством; і бракувало доцільності всім землевпорядним заходам; і форму обрубів вибиралося недоцільно. «Нарешті, велика хіба столипінського землевпорядження була в тому, що бракувало йому потрібного зв'язку його з меліорацією та агрономією». За проф. Шульгіним, столипінщина зазнала поразки не через те, що хотіла зберегти панські лати-фундії та сприяти розвитку селянської буржуазії виключно через руйнацію селянської громади, а тому, що реформу не зв'язано було... з агрономією та меліорацією. І, підсумовуючи весь розділ, автор каже, що основна причина провалу це — «перевага політичних міркувань та геометричної форми над вимогами господарської доцільності» (стор. 95-96). Хто ж винен у провалі? Політика та геометрія в однаковій мірі.

Отже, перед нас — спроба прикрити подобою «історичної науки» відновлення «агрономічного аполітизму», що протиставить агрономію політиці й намагається сховатися у першій від останньої. Політичне обличчя цієї течії вимальовується тут надзвичайно чітко. Але інша книжка того ж походження, що й попередня, являє собою, по суті, відновлення політичних памфлетів 1917 — 1919 р.р., які тоді прикривалося обгорткою тонісінької «популярно-наукової» брошури, а 1926 р. почало виступати у вигляді «лекційних курсів» вищої школи. Ми кажемо за книжку небіжчика М. Рожкова. Виклад «історії розвитку аграрних відносин» провадиться *ab ovo*, з передісторичних часів починаючи.

Але от його студенти запитали: чому в колишній Росії вперше сталася соціалістична революція, тоді, як вона була одна з найвідсталіших капіталістичних країн? Чому нема тимчасом такої революції у Західній Європі абож в Америці? — «Відповідь така, — каже Рожков — саме тому, що там капіталізм такшутко розвивався, так далеко зайшов, що у неможливи в революцію» (стор. 107). Далі Рожков пояснює свою думку. Що вищий щабель розвитку капіталізму, то більшу роль відіграє в складі пролетаріату найкваліфікованіша його частина. Рожков, ототожнюючи її з робочою аристократією, застосовує її всю до реформістів, бо, на його думку, капіталісти, «щоб досягти високого розвитку техніки», поставили її «в порівняно добрі умови». Отже, до речі, на думку Рожкова, не колоніальні надприбутки є джерело підкупу робочої аристократії від капіталістів, а просто прагнення якнайкраще розвинути техніку. Отже, виходить: що далі розвивається капіталізм, то краще становище кваліфікованих робітників, то твердіші реформістські настрої їхні. Високий їхній відсоток уможливорює для них гегемонію над іншими верствами робітництва, отже — все робітництво йде реформістським шляхом. Даремно сподіватися зустріти в Рожкова хоч якийсь натяк на те, що цей процес десь уривається суперечностями капіталістичного суспільства.

Це боне випадкова відповідь на випадково поставлене запитання, але послідовне застосування бернштейніансько-каутськіанської теорії про зменшення та зникнення суперечностей з далішим розвитком капіталізму.

Звідси ясним стає й розуміння Рожкова нашої революції. «Чому в Росії революція стала можлива? — запитує Рожков. — «Тому, що... технічно наша промисловість була відсталішою за західно-європейську... Наш кваліфікований пролетаріат був тоненьким шаром... і його реформістський вплив не міг бути такий великий, як у Західній Європі. Чорноробоча маса, пересякнена безпосереднім класовим інстинктом, виявилась, як найреволюційніша, як маса з найбільшими революційними можливостями» (стор. 108-109). (Підкреслення скрізь моє. М. Р.). Як бачимо, тут повторюється міжнародньо-меншовицька брехня про «азіатський соціалізм», про те, що наша робітнича революція — це, власне, чорноробоча революція. Не варто, навіть, спростовувати тут ці твердження. Після них цілком зрозумілим стає той гімн куркулівському «культурно-буржуазному» господарству, що його Рожков виспівує через дві сторінки (стор. 110-111) й що його він ставить поряд радгоспів та колгоспів, яко... третій шлях до соціалізму в сільському господарстві СРСР.

Висновки. — Нам треба набагато посилити роботу істориків, що працюють на Україні над проблемами історії народів СРСР. Нам треба створити організаційні центри для цієї роботи, розпорошеність бо наших сил не дає нам змоги їх доцільно використати. Пролетаріат України, крім того, що він є загін інтернаціональної робітничої армії, криве зацікавлений у правильному, науковому, ленінському тлумаченні не лише самої історії України, а й історії її співжиття та співвідносин з усіма народами колишньої російської держави. Лише так ми зуміємо дати відсіч усім антимарксистським та псевдомарксистським течіям та відтінкам, що покваплюються за останніх часів у зв'язку з загальним посиленням діяльності сил ворожих пролетаріатові у відповідь на дальший наступ соціалістичних елементів. Сил нам вистачить, хоч це завдання й важке, і сили в нас знайдуться. У цьому немає жодного сумніву. Це доводить наша велика й широка робота над історією України. Цьому запорука — зростання активності й культурності всієї нашої пролетарської держави.

М. Редін.

БІБЛІОГРАФІЯ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, РОСІЇ ТА УКР. ПРАВА

1917 р.

1. Антонович, Д. — Земельна справа на Україні. «Робітнича Газета». К. 16 с. 15 коп.
2. Антонович, Д. — Земельна справа на Україні. Ромни.
3. Антонович, Дмитро — Козаччина. Полтав. Спілка споживчих товариств. Полтава. 46 с.
4. Астряб, М. Г. — Платанції чужестраннихъ табаконъ въ Малороссіи подъ особенной протекціей Императрицы Екатерины II (1763—1767 г.). «Труды Полтав. Ученой Архивной Комиссії», вып. XV, с. 107—166.
5. Байер, Микола. — Земельна реформа й основи земельної політики на Україні. Інформ. бюро Київськ. губ. земськ. управл. К. 47. (1) с. 25 коп.
6. Барвінський, Б. — Звідки пішло ім'я «Україна». Друк. Йосипа Файнгорода. Вінниця. 16 с. 25 коп.
7. Бейер, М. — Український народ в боротьбі за свою волю й землю від найдавніших до наших часів. «Хорольська Просвіта». Хороль. 16 с. 10 коп.
8. Бошко, В. И. — Гражданская правоспособность крестьян в области землевладения. К. 108 с.
9. Боян, А. — Интересы робітництва та національне питання. Друк. Укр. Центр. Рада. К. 8 с.
10. Бучневичъ, В. Е. — Мѣстечко Рѣшетилонка, Полтав. уѣзда. «Труды Полтав. Ученой Архивной Комиссії», вып. XV, с. 5—55 (вийшло відбиткою).
11. Валькевич, Ксенофонт. — Хто ми і від кого походим? Коротенький історичний огляд минулого життя українського народу. Проскурівська протвіта. Проскурів. 70 с. 60 к.
12. Вартовий, П. (Грінченко, Б.). — Листи з України Наддніпрянської. Вид. 2-е. К. 180 с. 1 крб. 30 коп.
13. Вікул, С. — Автономія України. «Криниця». К. 16 с.
14. Гатцук, С. — Архив Борщовых (опыт использования фамильных бумаг). Чернигов, вид. Церковно-Археол. Комісії. 28 с.
15. Голубев, В. С. — Крестьяне после освобождения (1861—1906 гг.). Одесса, Агитсекция С. С. и Р. Д. 31 к.
16. Горелик, И. А. — Потемкинские дни (со словъ вернувшихся участников Потемкинской трагедии). Воспоминания потемкинцев. I. Подготовка восстания. II. Инцидент на «Потемкине». III. Бунт. IV. «Потемкин» в Одессе. V. Ликвидация. VI. В Румынии. VII. Матюшенко. Одесса, «Власть Народа». 15 с.
17. Грінченко, Б. — Братства і просвітна справа на Вкраїні за польського панування до Б. Хмельницького, Вид. 2-е. Черкаси.
18. Грінченко, Б. — Іван Вигонський, його життя й діла. Вид. 2-е. «Сіяч». Черкаси. 132 с. 1 крб. 80 к.
19. Грінченко, Б. — Як жив український народ. Вид. 5-е. «Криниця». К. 48 с. 30 коп.
20. Грінченко, Б. — Як жив український народ. (Коротка історія України). Українське вид-во. Катеринослав. 48 с. 25 коп.
21. Грінченко, Б. — Як жив український народ. (Коротка історія України). Українське вид-во. Катеринослав. 40 с. 30 коп.
22. Грушевський, Михайло. — В сімдесяти роковини Кирило-Методіївської справи. Ж. «Літер. - Наук. Вістник», т. LXVIII, кн. 1. К., с. 8—13.
23. Грушевський, Мих. — Вільна Україна. Статті з останніх днів (березень — квітень 1917). Статті ці друкувалися в часописі «Нова Рада», №№ 1—15 з 25 березня — 15 кв. Вид. 2-е. К. 16 с. 15 коп.
24. Грушевський, Мих. — Вільна Україна. Статті з останніх днів (березень — квітень 1917). Статті ці друкувалися в часописі «Нова Рада», № 1—15 з 25 березня — 15 квітня. Вид. 3-е. К. 16 с. 18 коп.
25. Грушевський, М. — З політичного життя Старої України. К. 128 с.

26. Грушевський, Мих. — Звідки пішло Українство і до чого воно йде. Вид. 3-е. Друк. Акц. т-ва «Петро Барський». К. 16 с. 18 коп.
27. Грушевський, Мих. — Ілюстрована історія України. Друк. Акц. т-ва «Петро Барський». К. 552 с.
28. Грушевський, Мих. — Переяславська умова України з Москвою 1654 р. Вид. 2-е. К. 64 с. 60 коп.
29. Грушевський, М. — Про старі часи на Україні. Коротка історія України. (Для першого початку). Вид. 2-е. Друк. Центр. Укр. Рада. К. 162, II с. 1 крб. 60 коп. (ще й інші видання).
30. Грушевський, Мих. — Студії з економічної історії України. Економічний і соціальний перелом XV—XV вв. Господарство польського магната на Задніпров'ю. К. 96 с. (На обг. «1918 р.»).
31. Грушевський, Мих. — Україна і Росія Переговори в справі нового ладу. (Продовж брошури «Укр. Центральна Рада»). К. 16 с. 24 коп.
32. Грушевський, М. — Українська Центральна Рада й її універсали. К. 16 с. 20 коп.
33. Грушевський, Мих. — Хто такі українці і чого вони хочуть. Автор. К. 16 с.
34. Грушевський, Мих. — «Якої ми хочемо автономії і федерації». Вид. 4-е. К. 16 с. 20 коп.
35. Грушевський, Ол. — З економічного життя XVI в. Ж. «Україна», кн. 3—4, с. 5—18.
36. Девятисильная, Д. И. — Фабрика и заводы в царствование имп. Петра Вел. Исторично-экономическое исследование. Под ред. проф. Г. Г. Павлуцкого. К.
37. Джурович, Д. П. — Об историческом призвании России. Варшавская 7-я гимназия. Од. 14, (2) с.
38. Донцов, Д. — Історія розвитку Української державної ідеї. Подільськ. культ.-просвіт. т-во «Просвіта». Вінниця. 99, (1) с. 40 к.
39. Дорошенко, Дмитро. — Історія українського народу. «Вернигора». К. 48 с. (рецензія). Ж. «Книгарь», № 4, с. 183—184. К.
40. Дорошенко, Дмитро. — Липа, Юрій. Гетьман Іван Мазепа. «Народній Стяг». Од. 33 с. (рецензія). Ж. «Книгарь», № 2, К. с. 61
41. Дорошенко, Дмитро. — Пачовський, Василь. Гетьман Петро Дорошенко. Борець за неподільну, вільну, незалежну Україну. «Вернигора». К. 7 с. (рецензія). Ж. «Книгарь», № 2, с. 61, К.
42. Драгоманів, М. — Автобіографія «Криниця». К. 59, (5) с. 60 коп.
43. Драгоманов, М. П. — Историческая Польша и Великорусская демократия. К. 144, (2) с. 2 руб.
44. Драгоманів, М. — Листи на Наддніпрянську Україну. «Криниця». К. 123, (5) с. 2 крб.
45. Драгоманів, М. — Про українських козаків, татар та турків. З додатком про життя Драгоманова. Вид. 4-е. К. «Просвіта». 50 с.
46. Залізняк, М. — Самостійна Україна — соціалістичне гасло. 18 с.
47. Златогоров, И. — Мученики революции. Фактический материал из официальных источников. «Интернационал». Од. 28 с. 20 к.
48. Злобенців, М. — Автономія України. Золотоноша. 24 с. 30 коп.
49. Иконников, В. — К биографии проф. Ф. А. Терновского (эпизод из истории русской цензуры) К. 10 с.
50. Історія українського народу. «Вернигора». К. 48 с.
51. К 300-летнему юбилею Киевской Духовной Академии (1615—1915). Сборник статей. К. (6), 482 с. 5 руб.
52. Как возникло на Руси самодержавие. Одесса, 16 с.
53. Каутский, К. — Русская революция 1917 г. «Знамя труда». К. 8 с. 10 коп.
54. Качинский. — Рішення земельного питання. «Румчерода». Од. 16 с. 8 коп.
55. Кащенко, А. — Великий луг Запорозький. «Українське вид-во». Катеринослав. 112 с.
56. Кащенко, А. — Оповідання про славне військо Запорозьке низове. (Коротка історія війська Запорозького). Т-во А. Кащенко. Катеринослав. 268, (2) с., (1) вкл. арк.
57. Клименко, Ф. — Изъ истории финансового строя города Дубно (конецъ XVII — начало XVIII в.в.). Киевъ.
58. Ключков, М. — I. Речь перед диспутот. II. О хлебной торговле в конце XVIII в. X. (Отд. отт. из «Зап. Харьк. Ун-та за 1917 г.)).
59. Кнорринг, Н. Н. — Очерки по истории Тульского Соборного Суда в Екатерининское время. X. 97, (3) с.
60. Коваленко, Грицько. — Українська історія. Оповідання з історії України від найдавніших до наших часів, з вступним словом про всесвітню історію. Т-во книгарні Є. Череповського. К. 212 с. 2 крб.
61. Козаччина. Спілка Споживч. т-в. Полтава, 46 с.
62. Комаренко, О. — Про український народ. «Просвіта». Катеринослав, 32 с.

63. **Комарь, М.**, (Комаров, М. Ф.).— Запорожські вольності. Вид. 2-е, К. 32 с.
64. **Конотип** (28—29 червня 1659 р.). Полтава, 8 с.
65. Королівство Київське по проєкту Бісмарка. «Народній Стяг». Од. 8 с.
66. **Крусман, В.** — Джозафат Барбаро и Помпонип Лэт и их путешествия по Югу России. Отд. оттиск из XXXIII тома «Записки Одесск. О-ва Истории и Древностей». Од. 28 с.
67. **Ксензенко, Серг.** — Къ истории рода Зарудныхъ. Изъ семейн. архива Скибинскихъ. Ж. «Труды Полтав. Ученой Архивной Комиссии», вып. XV, с. 73—85.
68. **Левицький, Ор.** — Український шляхтич Прокіп Верещака і його пригоди під час Хмельниччини Ж. «Україна», кн. I—II. К., с. 20—37.
69. **Левченко, О.** — Козаччина. Історичний нарис. Спілка Споживчих товариств. Полтава.
70. **Леонід, К.** — В справі герба Україні. К.
71. **Линниченко, И. А.**, проф.—Малорусский вопрос и автономия Малороссии. Акц. Южн.-Русск. О-во печатн. дела. Од. 40 с.
72. **Липа, Юрій.** — Гетьман Іван Мазепа. «Народній Стяг». Од. 33 с.
73. **Мазепа, Ів.**, гетьман.—Переписка з Мотрею Кочубеївною в Батурині. Вид. 2-е. Звенигородка, 16 с. 25 коп.
74. **Макаренко, Н.** — Городища и Курганы Полтавск. губернии (Сборник топографических сведений). Полтава, губ. Уч. Архивн. Ком., VIII + 106 + XIX с.
75. **Максимович, Г. А.** — Выборы и наказания в Малороссии в Законодательную комиссию 1767 г. Ч. I-я. Выборы и составление наказов. Нежин, IX, 332, (2) с.
76. **Мандрика, М.** — Коротенька історія кредитової кооперації на Вкраїні та на її околицях. Укр. вид. Катеринослав, 16 с. 25 коп.
77. **Маркс, Н. А.** — К истории Бендерской крепости. Отд. оттиск из XXXIII тома «Записки Одесск. О-ва Истории и Древностей». Од. 15, (9) с.
78. **Матушевський, Ф.** — Права національних меншостей. Вид. Союзу Укр. автономістів-федералістів. К. 16 с. 8 коп.
79. **Матушевський, Ф.** — Установче Зібрання. Вид. автономістів-федералістів. К. 8 с. 8 коп.
80. **Метц, Вл.** — Очерк убийства императора Александра II. (1855—1881 г.). Од. 16 с.
81. **Михайло Грушевський** — голова Української Центральної Ради. «Криниця». К. 32, (2) с. 40 коп.
82. **Мицюк, О.** — Про автономію України в Федеративній Росії. Друк. Б. Левитського. Лубні 24 с. 30 коп.
83. **Міяковський, В.** (подав).—Дві рукописи 60-х років заборонені цензурою. Ж. «Україна», кн. 3—4, с. 83—88.
84. **Міяковський, В.** (подав).—До історії «Чернігівського листка». Ж. «Україна», кн. 3-4.
85. **Модзалевський, В.** (подав) — Нові відомості про родину Многогрішних. Ж. «Україна», кн. 3—4, с. 77—83.
86. Мученик за волю України гетьман Павло Полуботок. Вид. 2-е. «Вернигора». К. 7, (1) с.
87. Найважливіші речі з української історії. «Український Православний Календар на Волині», с. 28—35.
88. **Огієнко, Іван** (прив.-доц. Київ. Унів.).—Українська культура. Академ. промова на одкритті. Укр. Нар. Універс. в Києві. Укр. Військов. Генер. Ком. К. 31 (1) с. 50 коп.
89. **Оксен, Лола.** — 3 історії Українського соціалістичного руху. К. 15 с. 20 коп.
90. **Онацький, Є.** — Походження Полетик. Ж. «Україна», № 1—2, с. 84—99.
91. **Павловський, И. Ф.** — Отчет Полтавской ученой архивной комиссии за 1916 г. Полтава, 18 с.
92. **Парис, Микола.** — Автономія Укр. і соціалдемократія. Вид. II. К.
93. **Пачовський, Василь.** — Гетьман Петро Дорошенко. Борець за неподільну, вільну, незалежну Україну. «Вернигора». К. 7 с.
94. **Перфецький, Євг.** — Угорська Русь-Україна в першій половині XVII стол. Ж. «Україна», кн. 3—4, с. 19—42.
95. **Пічета, В.** — Прилучення України до Москви в Московській історичній літературі. «Шлях». К. 15, (1) с. 35 к.
96. Постанови Всеукраїнськ. селянського з'їзду 28, 29, 30 травня і 1 червня у Києві і конференції укр. соц. революціонерів 3—6 червня (по земельному питанню) Вінниц. ком. парт. укр. соц.-рев. Вінниця, 15, (1) с. 12 коп.
97. Постанови перш. Всеукр. селянськ. з'їзду, що відбувся у Києві за 28/V по 2/VI 1917 р. К.
98. Програм і статут Укр. парт. Соц.-Рев. Ц. К. УПСР. К. 21, (3) с. 15 коп.
99. Програма Нар.-соціаліст. (трудової) партії. Х. 16 с.
100. Програма, статут і резолюція, ухвалені на конференції 4-5/IV —1917 р. К.

101. Ренский, М. — Материалы по истории табаководства в Малороссии. Полтава. 72 с. 20 коп.
102. Різниченко, В. — Герб України. (В справі українських національних емблемів). Звенигородка. 16, (2) с. 20 коп.
103. Різниченко, Василь. — Граф Лев Розумовський. Ж. «Шлях», № 1, с. 62—74. К.
104. Різниченко, В. — На могилі гетьмана Апостола. К. 16 с. 20 коп.
105. Різниченко. — На могилі гетьмана Мазепи. Вид. 2-е автор. Звенигородка. 18 с. 25 к.
106. Різниченко, В. — Національний колір України. К. 10 с.
107. Різниченко, В. — Національний колір України (жовто-блакитна барва). Вид. 2-е. Звенигородка, 15, (1) с.
108. Різниченко, Вас. — Як була знищена автономія України. Автор. Друк. Ю. Юдицького. Звенигородка. 24 с. 28 коп.
109. Рожицын, В. — Русская революция в свете западно-европейских революций. 1730-1789 во Франции, 1917 в России. «Друг Народа». Х. 32 с. 25 коп.
110. Рожков, Н. — Как произошло и как развилось самодержавие в России. Коалицион. совет Киевского студенчества. К. 37 с.
111. Розовъ, В. — Южно-русскія грамоты. К.
112. Савва, В. И. — О посольском приказе в XVI в. Вып. 1. Тип. т-ва потреб. о-в юга России. Х. VI, (2), 401, (1) с. 4 р.
113. Садовський, Микола. — Спомини з російсько-турецької війни 1877—1878 р. «Час». К. 87, (1) с. 1 крб. 50 коп.
114. Самодержец последний. История жизни и царствования императора России Николая II-го. Вып. 1. «Друг Народа». Х. 64 с. 50 коп.
115. Секретный донос Полтавского Губернатора министру Внутр. дел об украинском движении и мерах борьбы с ним. Полтава. II, (1) с. 15 коп.
116. Скоропис-Йолтуховський. — Табори полонених Українців 3 мая. «Народній Стяг». Од. 32 с.
117. Слоним, М. — История русской революции (от декабристов до наших дней). Кн-во Козмана. Од. 100 с. 60 коп.
118. Смирнов, П. — Города Московского Государства в первой половине XVII в., т. I. Вып. 1-й Формы землевладения. К. (4) 144 с.
119. Талиев, В. И. — Как и почему пала царская власть. 16 с. 15 коп.
120. Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссии. Изд. подъ ред. действ. член. комиссии И. Ф. Павловскаго, А. Ф. Мальцева и Л. В. Падалки. Вып. XV. Полтава. 166, 104 с.
121. Федорченко, Ів. — Погробовець Запорожської Січі. Історичний нарис професора Краківського Університету Маріяна Дубецького. (Переклад з польської мови, з додатками і одмінами). «Гасло». К. 18 с. 40 коп.
122. Франчук, І. — Як воювали Запорозжці? Т-во «Вернигора» К. 16 с.
123. Хоткевич, Гнат. Боротьба України за свою свободу. Кн. I. Х. 32 с.
124. Хоткевич, Гнат. — Боротьба України за свою свободу. Кн. II. Х. 32 с.
125. Хоткевич, Гнат. — Боротьба України за свою свободу. Кн. 2, 3. Люблинський сейм Х. 32 с.
126. Хоткевич, Гнат. — Боротьба України за свою свободу. Кн. III. Х. 64 с.
127. Хоткевич, Гнат. — Гетьман Іван Мазепа. Друкар. «Просвещение». Х. 48 с.
128. Хоткевич, Гнат. — «Умови з'єднання України з Москівщиною в 1654 р.» Друк. «Просвѣщеніе». Х. 48 с. 40 коп.
129. Цегельський, Л. — Русь — Україна та Московщина — Росія. Іст. - політична розвідка. Ст. 18. Полтава.
130. Чернявський, Микола. — Україна, автономія, федерація. Вид. 3-є. Вид. т-ва «Українська Хата в Херсоні». Херсон. 14, (2) с. 12 к.
131. IV Конгресс У. С. - Д. Р. П. Вид. Ц. К. У. С. - Д. Р. П. К. 22, (2) с. 35 коп.
132. Шариця, Ю. — Земельне питання. «Воля». Вінниця. 60 с. 40 коп.
133. Шишко, Л. — Рассказы из Русской истории в 3-х частях. Ч. I-я, изд. 2-е. «Ивасенко» и «Труд». Од. 94, (2) с. 80 к.
134. Шишко, Л. — Рассказы из русской истории в 3-х частях. Ч. 2-я. Об'єдин. фірми «Ивасенко» и «Труд». Од. 96 с. 75 коп.
135. Шишко, Л. — Рассказы из русской истории. В 3-х частях. Ч. 3-я. Об'єдин. фірми «Одесс. Новости», «Ивасенко» и «Труд». Од. 92 с. 75 коп.
136. Шугаевский, В. А. — Монета и денежный счет в левобережной Украине в XVIII в. Чернигов. «Сіверянська Думка», 48 ст.
137. Щеглов, Б. — Ранние славянофилы, как религиозные мыслители и публицисты. Ч. I. К. 134 с. 1 руб.
138. Що таке державна власть Самодерж., конституція, республіка, парламентаризм, Центральна Рада. «Воля». Вінниця 35 с. 40 коп.
139. Юрій, Л. — Гетьман, Іван Мазепа. «Народній Стяг». Од. 23, (1) с. 25 коп.

1918 р.

- 140. Антонович, П.**—Коротенька історія Волині. Виклад популярний. Житомир, вид. Вол. губ. Шкільної Ради 68 с.
- 141. Багалій, Д. Ів.**—Історія Слободської України. «Союз». Х. 308 с. + табл.
- 142. Багалій, Д. Ів.**—Нові джерела про Кирило-Методієвське братство. Ж. «Наше Минуде», № 2, с. 171.
- 143. Багалій, Д. І., проф.**—Олександра Яковлевна Єфіменко. Ж. «Внешколы. Просвещение» («Позашкільна Освіта»), № 1, ст. 21—22. Х. «Союз».
- 144. Багалій, Дм., акад.**—Т. Г. Шевченко і Кирило-Методієвське братство. «Кобзарь» Шевченка, ст. XXI—LIV. Вид-во «Рух».
- 145. Барвинський, В. А.**—Исторический очерк Харьковской губернии. «Союз». Х. 22 ст.
- 146. Білоусенко, О. (уложив).**—Було колись. Читанка з поля історії. Ч. I. К., «Криниця», 173 + III с.
- 147. Білоусенко, О.**—Північний вогник (1898—1918) Ж. «Книгарь», № 9 ст. 489—498.
- 148. Ващенко, В.**—Іван Сірко. Славний кошовий війська запорожського. К. 16 с.
- 149. Ващенко, В.**—Семен Палій, славний козацький полковник. «Кіш». К. 20 с.
- 150. Ганько, Тарас.**—Історія українського народу. Короткий начерк. Вид. губерн. земства. 36 с.
- 151. Гетьманец, Гр. (Сьогобоч).**—Славний рицар. Козак-князь Дмитро Вишневецький. «Українська школа». К. 32 с.
- 152.** Гетьмани. Коротенький історичний нарис. К. 24 с.
- 153.** Гетьмани. Коротенький історичний нарис. К. Державна Друкарня. 40 с. (теж ще одно вид. 24 с.).
- 154. Глаголин, Б. С.**—Образ императора Павла. Сумы. 36 с.
- 155.** Грамота Гетьмана Всієї України, видана на підставі ухвали ради міністрів про ратифікацію мирового договору України з Німеччиною. К. 32 с.
- 156. Григор'єв, —Наш.**—Історія України в народніх думках та піснях. «Криниця». К. 176 с.
- 157. Григор'єв—Наш.**—Поділля. Географ. - історичний нарис. Под. губ. нар. управа. Кам'ян.-Под. 86 с.
- 158. Грінченко, Б.**—Як жив український народ. (Коротка історія укр. народу). Вид. 9-е. К. 68 с. (були ще вид.).
- 159. Грушевський, М.**—Вогні й бурі. Ж. «Літр. - Науковий Вістник», січень, с. 109—111. К.
- 160. Грушевський, Михайло.**—В роковини Кирило-Методієвської справи. Ж. «Вільне Життя», № 22. Од.
- 161. Грушевський, М.**—Життя і творчість Т. Гр. Шевченка. К. 32 с.
- 162. Грушевський, М.**—З політичного життя старої України. Розвідки, статті, промови. К., с. 126 (2).
- 163. Грушевський, М.**—Ілюстрована історія України. К. 575 с.
- 164. Грушевський, М.**—Коротка історія України. К. (автор). (Його ж—Про старі часи на Україні. Коротка історія України—для першого початку, вид. 5-е, 160 с.).
- 165. Грушевський, М.**—На порозі нової України.
- 166. Грушевський, М.**—Переяславська умова України з Москвою. К. 64.
- 167. Грушевський, М.**—Студії з економічної історії України. Економічний і соціальний перелом XV—XVII вв. Друк. Укр. Центр. Ради. К. 96 с.
- 168. Грушевський, А. С.**—Города В. Княжества Литовск. в XIV—XVI вв. Старина и борьба за старину. I ч. К. 242 с.
- 169. Грушевський, О.**—З планів та думок Кирило-метод. брацтва Ж. «Літературно-науковий Вісник», кн. VII—VII, ст. 89—95.
- 170. Грушевська, Ол.**—Історичні твори Шевченка на лекціях історії. Шкільна бібліотека ім. Г. З. Грушевської. К. 32 ст.
- 171. Грушевський, Ол.**—Митні комори. Ж. «Україна», кн. 1—2, 21—31 с.
- 172. Грушевський, О.**—Пам'яті проф. Ів. В. Лучицького. Ж. «Наше Минуде», ч. 3, с. 100—105.
- 173. Грушевський, О.**—Пантелеймон Куліш. Ж. «Шлях», № 2, с. 29—33.
- 174. Данилевич, Василь, проф.**—В. А. Шугаевский. Монета и денежный счет в лѣво-бережной Украинѣ в XVIII вѣкѣ. Т-во «Сіверянська Думка». Чернігів. (рецензія). Ж. «Україна», кн. 1—2, с. 96—97. К.
- 175. Данилевич, В, проф.**—О. Я. Єфіменкова. (Некрольог). Ж. «Наше Минуде», ч. 3, с. 105—110.
- 176. Данилевич, Василь, проф.**—Проф. Д. Багалій. Історія Слободської України. «Союз». Х. 1918. (рецензія). Ж. «Україна», кн. 1—2, с. 91—96. К.
- 177.** Декларации и резолюции. Первая конференция анарх. организ. Украины «Набат». 32 с.
- 178.** Дело Корнилова по стенограмме допроса А. Ф. Керенского следственной комиссией. Кооперат. Т-во. Екатеринослав. IV—158 с.

179. Довбищенко, Як. — Мих. П. Драгоманов. Газ. «Нова громада». Х. 24 с.
180. Донцов, Д. — Культури примітивізму. (Головні підстави російської культури). «Сіач». Черкаси. 42 с.
181. Донцов, Д. — Мазепа и мазепинство. «Сіач». К.
182. Донцов, Д. — Міжнародне положення України і Росії. «Робітничка книгарня». К. 24 с.
183. Донцов, Дмитро. — Похід Карла XII на Україну. Вид. т-ва. «Ширення народніх культур». К. 28, 4 с.
184. Дорошенко, Д. — Галицька руїна 1914 — 1917 р. Ж. «Наше Минуле», № 3, с. 17 — 36 К.
185. Дорошенко, Д. — Коротенька історія Чернігівщини. Чернігів, «Сіверянська Думка», 38 + 2 с.
186. Дорошенко, Д. — На громадській роботі. (Про Куліша). Вид. 2-е. «Друкар». К. 32 с.
187. Дорошенко, Д. — П. О. Куліш, його життя і літер.-громад. діяльність. «Просвіта». К. 72 с.
188. Драгоманів, М. — Нові українські пісні про громадські справи. (1764 — 1880). Вид. 2-е. «Криниця». К. 154 с.
189. Драгоманов, М. — Про українських козаків, татар та турків. Вид. 4-е. «Просвіта». К. 50 с. (Було ще видання з додатком про життя Д-ва).
190. Драгоманов, М. — Пропаший час. Україна під московським царством (1654 — 1876). Серп і Молот». К. 40 с.
191. Драгоманів, М. — 1841 — 1895. К. 46 с.
192. Ернст, Федор. — Українське мистецтво XVII — XVIII віків. «Криниця». К. 32.
193. Ефименко, А. Я., пр. — Письма с хутора. Об украинской истории. Ж. «Внешкольное просвещение» («Позашкільна Освіта»), № 1, ст. 17 — 21.
194. Єфремов, Сергій. — До історії галицької руїни. (Меморіал К. Паньківського). Ж. «Наше Минуле», ч. I. с. 57 — 65. К.
195. Єфремов, Сергій. — Масонство на Україні. Ж. «Наше Минуле», ч. 3, с. 3 — 16. К.
196. Єфремов, С. — Один з нездійснених планів Драгоманова. Ж. «Наше Минуле», № 3 ст. 134 — 136.
197. Єфремов, Серг. — Українці і справа замирення. Два документи з недавнього часу. Ж. «Наше Минуле», № 3, с. 127 — 128. К.
198. Зайцев, П. — «Книга битія», як документ і твір. Ж. «Наше Минуле», ч. I. с. 22 — 35. К.
199. Закон 16 сент. 1918 г. о производстве выборов губер. и уездных земск. гласных. «Голос». К. 30, (2) с.
200. Записки історично-філологічної секції Укр. наукового т-ва в Києві. Кн. XV / XVI. К.
201. Каманін, І. (подав) — Три тестаменти Адама Кисіля. Ж. «Україна», кн. 1 — 2.
202. Каманіна, Анна. — Громадський банк в першій половині XIX століття. Ж. «Наше Минуле», ч. 2, с. 169 — 171.
203. Кащенко, А. — Великий луг Запорозький. Катеринослав. 100 с.
204. Кащенко, А. — Запорозьська слава. Друк. Вісмана. Катеринослав. 92 с.
205. Кащенко, А. — Кость Гордієнко-Головко, останній лицарь Запорозжя. Вид. 2-е, Катеринослав. 64 с.
206. Кащенко, А. — Про гетьмана козацького Самійла Кішку. Катеринослав. 24 с.
207. Керенский, А. Ф. — Письмо и стенограмма личного показания по делу Корнилова Тип. изд. «Дело». Од. 16 с.
208. Клепатський, П. Г. — Конспект лекцій по історії України, читаних на курсах для учителів сер. шкіл в червні-липні 1918 р. в Одесі. Одеса. с. 34.
209. Клименко, П., прив.-доц. — Історія Українського народу. Ж. «Народня Справа», № 48 — 49, 50, с. 9 — 12, 20 — 24. К.
210. Клименко, П. — Навчання історії у початковій школі. К. «Вільна Укр. Школа». 14 с.
211. Коваленко, Грицько. — Оповідання з української історії для початкових шкіл. Вид. 4-е, ілюстроване. «Сіач». Черкаси — К. 130, II с.
212. Коваленко, Грицько. — Українська історія. Оповідання з історії України. Вид. 4-е. Книгарня Череповського. К. 212 с.
213. Корольов, В. — Біографія С. В. Петлюри. К.
214. Костомаров, М. — «Книга бытія» українського народу. Ж. «Наше Минуле», № 1, с. 7 — 21.
215. Костомаров, М. — Чернігівка. Бувальщина з другої полов. XVII в. Вид. М. Грінченкової. К. 224 с.
216. Лоський, Кость. — Михайло Грушевський, голова Укр. Центр. Ради. «Криниця». К. 1917. 30, (2) с. (Рецензія). Ж. «Книгарь», № 7, с. 401 — 402. К.
217. Лоський, К. — Проф. Д. І. Багалій. Історія слободської України «Союз». Х. (Рецензія). Ж. «Книгарь», ч. II, ст. 639 — 643.
218. Люблинський, Т. — Як прийшли німці. Ж. «Літер.-наук. Вістник», грудень, с. 202 — 216. К.
219. Ляшок, Л. — Гетьманат. (До історії XVIII століття). Ж. «Вільне Життя», № 29. Од.

220. **Макаров, Н.** — Соціально-етическ. корні в рус. постановке аграрного вопроса. Харьк. общество сел. хоз. Х.
221. **Маляревський, Ол.** — Гетьман всієї України Павло Скоропадський. Біограф. нарис. К. 17 с.
222. Мирний договір між Українськ. Республ. і Німечч., Туреч., Австро-Угорщ. та Болгарією. Херсон. 8 с.
223. Мирний договір між Укр. нар. республікою з одної і Німеччиною, Болгарією і Туреччиною з другої сторони. К. 20 с.
224. **Міяковський, В.** — По російських історичних журналах. («Былое», № 1, 2. «Голос Минувшего», № 1—6. «Русская старина», № 1, 2).
225. **Модзалевський, В.** — Будування церковів в Лубенському Мгарському монастирі в р.р. 1682—1701. (З приводу 300-ліття його заснування). Ж. «Наше Минувле», № 3 с. 49—80 К.
226. **Модзалевський, В.** — Мазепа в історії і літературі та для сучасности. «Захід». Чернігів. 63 с. (рецензія). Ж. «Наше Минувле», № 2, с. 170.
227. **Модзалевський, В.** — Тестамент Елени Адамовичової (1688 року). Выпись з книгъ мѣскихъ ратуша Нѣжинскаго права Майдебурского. Универсал гетьмана Мазепи про козаків (1701 року). До історії козацької служби. Ж. «Наше Минувле», ч. I, с. 168—174.
228. **Науменко, В.** — Як не треба викладати історію укр. культури. К., друк. «Петро Барський», 16 с.
229. **Овсянникo-Куликовскій, Д.** — Михаил Петр. Драгоманов. Ж. «Наше Минувле», ч. 2, с. 50—57. К.
230. **Огієнко, Іван.** — Українська культура. Коротка історія культурного життя укр. народу. (Курс, чит. в Укр. Нар. Ун-ті). К., книгарня Ч. Череповського, 272 с.
231. **Олелько, Г.** — Образи діячів. I Ми, хайло Грушевський. «Універсальний журнал». кн. I, с. 8—9.
232. **Онацький, Євг.** — В. Л. Модзалевскій Матеріали для біографії Стародубського полковника Тимофея Алексѣвича. Чернигов. 1917—18 г. 137 с. (Рецензія). Ж. «Наше Минувле», ч. 3, с. 174—175. К.
233. **Онацький, Є.** (подав). — Справа за с. Аксютинці. Ж. «Україна», кн. 1—2.
234. **Онацький, Євг.** — Сторінка з історії Генерального суду та прокуратури на Україні в другій половині XVIII в. Ж. «Наше Минувле», ч. 2, с. 86—98. К. (вийшло й окр. брошурою 15 с.).
235. **Онацький, Євг.** — В. А. Шугаевскій. Монета и денежный счетъ въ Лѣвобережной Украинѣ въ XVII в. Черниговъ. «Сіверянська Думка». 1918, с. 48. 1 р. 50 к. (Рецензія). Ж. «Наше Минувле», ч. 2, с. 220—225. К.
236. **Онацький, Євг.** — Ще про автора «Історії Русовъ». Ж. «Наше Минувле», ч. 1, с. 146—148. К.
237. Опыт организац. общественно-профес. союза земск. работников. Краткий очерк. «Союз земск. работн.». Х. 63, (1) с.
238. **Охримович, Ю.** — Короткий нарис розвитку укр. нац.-політич. думки в XIX ст. Ч. I. «Серп і Молот». К. 144 с.
239. **Павловський, И. Ф.** — Из прошлого Полтавщины. К истории декабристов. Полтава. 60 с.
240. **Перфещкий, Євг.** — До питання про Нестора Печерського. Ж. «Україна», кн. 1—2.
241. **Петровскій, С.** — Киев, его святыни и достопримечательности. С рис. в тексте. 2 планами пещер К.-П. Лавры и планом г. Киева. Изд. 7. Од., изд. Фесенко, с. 104.
242. **Порш, Мик.** — Україна в державному бюджеті Росії. «Каменяр». Катеринослав. 32 с.
243. Програма Української федеративної демократії. К. 28 с.
244. **Прокопович, Вячеслав.** — Київська міліція. Ж. «Наше Минувле», ч. I, с. 74—84. К.
245. Процесс «Южного рабочего» в революц. трибунале. (Отчет). Книгоизд-во «Южн. Раб.», Од. 80 с.
246. **Пуришкевич, В.** — Дневник. Вып. II. Смерть Распутина. Изд. Ком. пропаг. при общ. актив. борьбы с большевиками. 64 с.
247. Резолюції і постанови V конгресу Укр. соц.-демокр. робітн. партії. 16 с.
248. **Різниченко, Вас.** — Пилип Орлик. (Гетьман-емігрант). Його життя і діяльність. (З нагоди 175 р. його смерті). «Союзбанк». К. 48 с.
249. **Різниченко, Вас.** — Смерть Мазепи. «Шлях». К. 20 с.
250. **Романовський, В.** — Г. А. Максимович «Выборы и указы въ Малороссіи въ законодательную Комиссію 1767 г. Ч. 1-я. Выборы и составление наказовъ. Нѣжинъ. 1917, с. X, IX, 332, 4. 3 р. 50 коп. (Рецензія). Ж. «Наше Минувле», ч. 2, с. 160—167. К.
251. **Ростовцев, М. І.** — Давне минуле нашого півдня. Пер. Чикаленка, 2-е вид. «Благод. вид. загально-корисних та дешев. книжок». К. 32 с.
252. **Рудинський, М.** — Шевченко і Полтавські видавництва за рік волі. (Бібліограф. замітка). Ж. «Нова Школа», № 2, с. 79—81. Полтава.

253. Русова, С. — Мих. Драгоманов. 1847—1875. К. 46 с.
254. Русь Мала. Война українців с большевиками. 1 ноября 1917, 17 февр. 1918 г. Вып. II. К. 232 с.
255. Сисоенко, Євг. — Зруйнування Січі Запорізької. Ж. «Народня справа», № 36, с. 6—9. К.
256. Сисоенко, Євген. — Правобережна Україна під Польщею. Ж. «Народня справа», № 39, с. 7—10. К.
257. Сисоенко, Євген. — Україна після шведчини. Ж. «Народня справа», № 29, с. 7—10. К.
258. Сисоенко, Євг. — Як українці пошматували свою Україну після Богдана Хмельницького. Ж. «Народня справа», № 18, с. 17—20. К.
259. Слабченко, М. Е. — Центральные учреждения Украины XVII—XVIII ст. Одесса.
260. Старицька-Черняківська, Л. — Хоткевич, Гнат. Гетьман Іван Мазепа. Х. 46 с. (рецензія). Ж. «Книгарь», № 11, с. 658—659. К.
261. — Статут організаційного Запорізького відд. Генеральної козачої Ради. Од. 4 с.
262. — Статут українських козаків. К. 16 с.
263. Стебницький, П. — До історії українського руху. Ж. «Наше Минувле», ч. 3, с. 89—93. К.
264. Стебницький, П. — Поміж двох революцій. Нариси політич. життя за р.р. 1907—1918 — «Час». К. 288 с.
265. Степанюк, В. і Довбищенко, Я. — З історії укр. соціал.-демократичного руху (1900—1918 р.). Харк. Ком. Укр. Соц.-Дем. роб. партії. 32 с.
266. Степовий, В. — Запорізький зівовник. Історичні відомості. Вид. 2-е. «Сіач». Черкаси. 24 с.
267. Сумцов, М. — Слобожане. Історично-етнографічна розвідка. Х. «Союз».
268. Титов, Ф., проф. прот. — Приложения к 1-му тому исследования. Типография К. - П. Лавры. Ист. очерк. К., 546 + 18 с.
269. Титов, Ф. — Типография Киево - Печерской Лавры. Ист. очерк. (1606—1616—1916 г.) т. I (1606—1616—1712). К. 506 с.
270. Тіядер, К. — Карло XII на Україні. Ж. «Наше Минувле», ч. I, с. 66—73.
271. Триницький. — Українська інтелігенція. Ж. «Народня справа», № 30 31, с. 6—9; 9—11. К.
272. Устав Всеукраинского союза хлеборобов собственников. Изд. Всеукр. союз хлеб. собств. К. 40 коп.
273. Федоровський, А. С. и Барвинский, В. А. — История края (Харьк. губ.). 36. «Природа и населения Слободской Украины», с. 226—261. Х. «Союз».
274. Х—в, Г. — Гетманство на Украине. А. Ивасенко. Од. 24 с.
275. Характерник. — Мазепа в історії й літературі та для сучасности. (Розвідка). Чернівці. 64 с.
276. Хоткевич, Гн. — Гетьман Іван Мазепа. Х. 48 с.
277. Хоткевич, Гн. — Історія України для шкіл вищ.-початкових і середніх. Ч. 1-а (до кінця XVI віку). Педагог. Бюро. Полтава. 140 с.
278. Хрусталева - Носарь, Г. — Из недавнего прошлого. (Речи, произнесен. 10 сентября 1916 г. в Петроград. окр. суде). Переяслав. 66 с.
279. Цегельський, Л. — Русь Україна та Московщина Росія. Історич. політ. розвідка. Вид. 3-е, перероб. з 2-го Царгородськ. вид. Полтава. 186 с.
280. Широцький, К. — Коліївщина (Гайдамаччина в 1768 р.). «Час». К. 48 с.
281. Широцький, К. — Українська штука за часів старокнязівських та її виучення. Ж. «Наше Минувле», ч. I, с. 85—97.
282. Штейн, В. — Тяга немецкого капитала на Украину. Ж. «Голос Жизни», № 3, с. 8—11. К.
283. Шульгін, Ол. — Політика. Статті, документи, промови. «Друкар». К. 106 с.
284. Яворницький, Д. — Як жило славне Запорізьке низове військо.
285. Ясный, Н. — Может ли Украина быть экономически независима. Изд-во т-ва потреб. О-ва Юга России. Х. 72 с.

1919 р.

286. Багалій, акад. — О. Я. Ефименкова (†) (Оцінка її наукових праць). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, с. 104—113.
287. Багалій, Д. І. — (Життєпис та бібліографія праць). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, с. XXIX—XXXIII.
288. Базилевич, Василь. — Извѣтъ старца Рафаила. Из киевских настроений времени Богд. Хмельницького. К. 20 с.
289. Билимович, А. Д., проф. — Деление Южной России на области. «Труды подготов. по национальным делам комиссии Малорус. отдела». Вып. I. с. 106—110. Од. «Рус. культура».

290. Билимович, А. Д., проф. — Экономическое единство России. «Труды подготовительной по национальным делам комиссии Малорусск. отдела». В. I-й. 97—105 с. Од. «Рус. культура».

291. Біднов, В. — Що читати по історії України (коротенька історіографія України) з викладів на учит. курсах українознавства. Кам'янецька філія Укрвадаву в Катеринославі. Кам'янець - Подільський. 72 с.

292. Богаевский, П. М., проф. — Присоединение Малороссии к Московскому царству. «Труды подготов. по национ. делам комиссии». В. I-й. с. 7—15. Од. «Рус. культура».

293. В. М. — Лист Доманицького з останніх місяців його життя. Ж. «Наше Минувле», кн. 1—2, с. 153—156.

294. Варнеко, В. Б. — Древнейшие обитатели Новороссии. «Бессарабское книгоиздат.». Од. 30, (2) с.

295. Гетьманець, Гр. (Сьогобочний, Гр.). — Хто такий Г. Сковорода. «Дзвін». К. 54, (2) с. 1 крб. 60 к.

296. Григор'їв—Наш. — Історія України, виложена народніми думами та піснями. В. I. — Часи доістор. і княжої доби. Мініст. Преси й Інформ. Укр. Нар. Респ. Кам'янець на Поділлі. 16 с.

297. Григор'їв—Наш. — Історія України, виложена народн. думами та піснями. В. II-й. Козачина. Мініст. Преси й Інформ. Укр. Нар. Респ. Кам'янець на Поділлі.

298. Григор'їв—Наш. — Історія українського народу. Підручник для вищих поч. шкіл та перших класів гімназій. «Час». К. (2), 340. (2) с. 15 крб.

299. Григор'їв—Наш. — Поділля. Геогр.-іст. нарис. Поділ. Губ. Нар. Упр. Кам'янець - на Поділлі. 86 с. 6 крб. 40 к.

300. Грушевський, Мих. — Ілюстрована іст. України. «Петро Барський». К. 576 с. 15 крб.

301. Грушевський, Мих. — Історія України, приладжена до програми вищих початкових шкіл і нижчих клас шкіл середніх. «Под. Губ. Нар. Упр.» Кам'янець на Поділлі. 272 с. 15 крб.

302. Грушевський, М. — Коротка історія України (для перш. початку). «Укр. Наук. Т-во». К. 160 с. 8 крб.

303. Грушевський, Мих. — Культурно-національний рух на Україні в XVI—XVII віці. В. 2-е, «Дніпросоюз». К. 2, 248, 2 с.

304. Грушевський, М. — Про старі часи на Україні. Коротка історія України для першого початку. В. VI-е «Укр. Наук. Т-во». К. 160 с. 5 крб.

305. Грушевський, С. Г. — Единство Русского Народа. «Труды подготов. по национ.

делам. Комиссии. Малорус. отдел.» В. I, с. 28—34. Од. «Русск. Культ.».

306. Грушевський, С. Г. — Краткий очерк политической истории Украинского движения. «Труды подготовит. по национальным делам комиссии», в. I, с. 16—22. Од. «Русск. культура».

307. Грушевський, С. Г. — Украинцы. Центральные державы «Союзники». «Труды подготов. по национальным делам комиссии», в. с. 23—27. Од. «Русск. культура».

308. Данилевич, Василь, проф. — Д. Дорошенко. Коротенька історія Чернігівщини. Чернігів. 1918. (Рецензія). Ж. «Літературно-Науковий Вісник», кн. II, с. 238—239. К.

309. Данилевич В. (Життєпис, його праці та оцінка, дана ак. Багалієм). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. I, с. LXXXV—XC. К.

310. Данилевич, В., проф. — О. Я. Єфименкова. «Книгарь», ч. 19, с. 1167—1172.

311. Данилевич, В., проф. — Проф. О. Грушевський. «Рибне мито в XV—XVI вв.». Записки Істор.-філ. секції Укр. Н. Т-ва в Києві. Книга XVIII. (Рецензія). Ж. «Наше Минувле». К. ч. 1—2, с. 228.

312. . . . До вбивства О. Я. Єфименко, (Стаття). Ж. «Трибуна», № 16. К.

313. Довбищенко, Як. — Мих. Драгоманів. його життя, наук., політична та громадська діяльність. Вид. 2-е, переробл. й доп. «Поюр». Х. 77, (3) с.

314. Довнар-Запольський, проф. — Курс русской истории. Вид. «Летопись». К.

315. Донцов, Дмитро. — Мазепа і Мазепинці. «Сіач». Черкаси — Київ, 34 с.

316. Дорошенко, Д. — Західно-українська Народня Республіка. Ж. «Літературно-Науковий Вісник», № 1, с. 160—226.

317. Дорошенко, Д. — Про минулі часи на Поділлі. (Корот. іст. краю). Под. Губ. парт. упр. Кам'янець на Под. 50 с. 2 крб. 25 коп.

318. Ернст, Федір. — Укр. мистецтво XVII—XVIII віків. «Криниця». К. 32, 24, с. 50 крб.

319. Елачич, Алексей. — Самодержавие и народ в России XVIII века. Историко-юридический этюд. «Культура и знание». К. 32 с. 1 крб. 50 к.

320. Єфименко, О. — Історія України й її народа. «Союз». Х. 99, (1) с.

321. Єфименко, А. — Начальное руководство по укр. великор. (русской) истории для нар. школ. «Союз». Х. 89, 7 с.

322. Єфименко, О. Я. — Початковий підручник укр.-моск. історії для шкіл народніх «Союз». Х. 89, (1) с.

323. Єфименко, Ол. — Татарські напади в курені і чумаки. Полтава. 76 с.
324. Єфремов, С. — Жандармські архіви. Ж. «Наше Минувле», № 3, с. 145—146 К.
325. Загоровский, Е. А. — Отношения России и Италии в XIX в. «Записки Одесского Общества Истории и Древностей», т. XXXIII, ст. 41—58.
326. Зайцев, Пав. — Нові матеріали до біографії й творчости Шевченка. Ж. «Наше Минувле», кн. 1—2, с. 17—24. К.
327. Записки історично-філологічного відділу. Кн. 1-а. УАН. К. 144 + L. с. V
328. Записки Українського наук. т-ва дослідження й охорони пам'яток старовини й мистецтва на Полтавщині. В. I Укр. наук. т-во. Полтава. 198 с.
329. Иринин. — Черниговщина. Историч. - естеств. и эконом. описание края. Совет кооп. съезд Черн. губ. Чернигов. 156 с.
330. История революционного движения в России. От смутного времени до настоящего времени. Од. отд. В. Г. Изд., с. 16. (теж видано вид-ом «Борьба» та Од. Губ. Виконком).
331. Камінський, А. Т. — Pro patria. (Револ. доба на Україні й діяльність Центр. Ради). Поділ. губерн. нар. упр. Кам'янець на Поділлі. 45, (3) с. 1 крб. 50 коп.
332. Кащенко, А. — На руїнах Січі. Вид. V. Укр. вид-во в Катеринославі. К. 16 с.
333. Кащенко, А. — Оповідання про славне військо Запорізьке. Вид. 3-е. Укр. вид-во, Катеринослав. 356, (4) с. (1) арк. з картою. 60 грив.
334. Клепатський, П. — П'ятнадцять лекцій з іст. України (виклад конспективний). «Друкар». К. 62 с. 6 крб. 50 к.
335. Клименко, П., прив.-доцент. — Політичне становище України за часів Богдана Хмельницького та Івана Мазепи. Ж. «Народня справа», № 1—3. К.
336. Клименко, П. — «Українська Старовина». Ж. «Архівна справа на Україні», № 1, с. 2.
337. Коваленко, Гр. — Григорій Сковорода, його життя й твори. Співка споживч. т-в. Полтава. 154 (2) с. 90 гр.
338. Коваленко, Гр. — Українська історія. Книгоизд-во. Череповського. К. 229 с.
339. Короткий огляд історії українського народу. Проскурів. 16 с.
340. Кривецький, Ів. — Українська мемуаристика. Її стан і значіння. «Стрілець» Кам'янець на Поділлі. 32 с. 4 крб.
341. Левин, К. Н. — Последний русский царь Николай II. Изд. отд. бюро при Наркомпросе X. 66 с. 1 крб. 10 коп.
342. Линниченко, И. А., проф. — Малорусская культура. Од. (2), 17, (1).
343. Линниченко, И. А., проф. — Малорусская культура. «Труды подготов. по национальным делам комиссии», Малорусск. отд. в I с. 51. Од. «Русск. культ.».
344. Линниченко, И. А., проф. — Русские начала в Русской Галиции. «Труды подготовит. по национальн. делам комиссии». Малорусск. отдел, в. I с. 70—79. Од. «Русск. Культ.».
345. Ляскоронский, В. Г., проф. — К вопросу о Киевском Вышгороде в удельно-вечное время. К. 8 с.
346. Матушевський, Ф. — Коротка історія України -- Руси. «Календар Громадянина - Кооператора на 1919 р.», с. 17—35. К.
347. Меснер, Є. — Взятие Киева Полтавским отрядом. К. 15, (1), с. 3 руб.
348. Милюков, П. — История второй русской революции. Т. I. Борьба буржуазной и социалист. революции. Вып. I. «Летопись». К. 128 с., 30 р. (за 4 вып.).
349. Мірза-Авак'янц, Н. — З побуту укр. старшини кінця XVII віку. «Записки укр. наук. т-ва дослідв. й охорони пам'яток старов. та мистецтва на Полтавщині», в. I с. 17—61. Полтава.
350. Міяковський, В. — Видавничі плани Кирило-Метод. т-ва. Ж. «Книгар», ч. 28. К.
351. Міяковський, В. — З історії української книжки. Цензурні умови. Ж. «Книгар», ч. 27 с.
352. Могилянський Н. К. — Автономия Новороссии. «Труды подготов. по национальным делам комиссии». Малорусск. отдел, в. I, с. 111—119. Од. «Русск. культ.».
353. Могилянський, Н. К. — Прошлое и настоящее Новороссии. (К вопросу о посягате. Украины на Новороссию). «Русская культура». Од. 36 с., (1) вкл. арк. 5 крб.
354. Модзалевський, В. — Перший військовий підскарбій Роман Ракушка. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1-а, с. 18—52. К.
355. Модзалевський, Вадим. — «Про давній Генеральний суд». «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, с. XCIV—XCV. К.
356. Назарук, Ос. — Українська султанка Роксолана. «Стрілець». Кам. на Под. 16 с. 5 крб.
357. Наш, Григорій. — Історія українського народу. «Час». К. 340 с. 15 крб.
358. Петров, М. — Київська Академія. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1-а, с. 1—17. К.
359. Петров, М., акад. — Про панагію, що ніби належала мітр. Михаїлу Сирину. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, с. 114—119.

360. «Помийниця». Українська гумористична часопись 1863 р., подав М. Марковський. Ж. «Наше Минуте», кн. 1 — 2, с. 73 — 121. К.
361. **Послание Кирило-Методієвського Братства Православним Християнам на Україні.** Кам.-Под., вид. М.-ва Преси й інформ. У.Н.Р., 12 с.
362. **Поточний, В.** — Григорій Сковорода. Ж. «Книгар», ч. 28. К.
363. **Р-ський, В.** — Од Київ до Канева. Історичні місцевості. К., «Просвіта», 32 с.
364. **Рафес, М. Г.** — Накануне падения гетьманщини. К. 96 с. 5 р.
365. **Ревуцький, Д.** — Українські думи та пісні історичні. «Час». К. 300 с. 12 крб.
366. **Різниченко, Вас.** — Батуринські свічки. Сторінка з історії укр. свічкової промисловости. Вид. В. Різниченко. К. 16 с.
367. **Різниченко.** — Листи, універсали, промови та інші. В. 1.
368. **Різниченко, В.** — Матеріали до біограф. Батурина. Доповнення. К. 32 с.
369. **Різниченко, В.** — Про гетьмана Пилипа Орлика та його діяльність. К. 16 с. 5 гр.
370. **Різниченко, В.** — Смерть Мазепи. Автор. К. 16 с. 2 крб. 50 к.
371. **Романовський, В.** — Куліш і його праці по історії України. Ж. «Книгар», ч. 27. К.
372. **Романовський, Віктор.** — Різниченко Василь. Пилип Орлик. (Гетьман-емігрант) Його життя й діяльність. «Союзбанк». К. 1918, 48 с. (Рецензія). Ж. «Книгар», № 22. 1457 — 1460.
373. **Руданський, Ст.** — Твори з історії України. «Дністер». Кам.-на-Под. 45, III с.
374. **Русова, Софія.** — О. Я. Єфименко. (Стаття). Ж. «Трибуна», № 21. К.
375. **Савенко, А. И.** — К вопросу о самоопределении Южной России. «Труды подготовительной по национальным делам комиссии». Малорусский отдел. В. I. 1—6 с. Од. «Русская культура».
376. **Сагарда, М.** — Переклади св. письма на укр. мову в XVI—XVII в.в. Ж. «Книгар», ч. 20.
377. **Слабченко, М.** — Судівництво на Україні XVII—XVIII ст. Конспект лекцій, читан. на Одес. учит. курсах в серпні 1918 р. «Союз». Х. 39, (1) с. 2 крб. 40 коп.
378. **Смирнов, П.** — Города Московского государства в I пол. XVII в., т. I, в. 2. Количество и движение населения. К., 2 + 356 + 2 с.
379. **Соколов, I.** — Українська церква та грецький схід в XVI—XVII в.в. «Записки історично-філологічного відділу УАН», т. I. 53 — 84. К.
380. **Станишевський, В. П.** — Русский народ в борьбе за свободу (ист. очерки). Как русский мужик потерял землю и волю. (Происхождение крепостного права). Х., вид. Укрцентрат., 16 с. (теж вид. «Центропечать»).
381. **Старий, Василь.** — Здобутки нашого друкованого слова. (За 1917 — 1918 роки). Ж. «Трибуна», № 12, 13, К.
382. **Стебницький, П.** — Культурно-громадська праця П. О. Куліша. Ж. «Книгар», ч. 23 — 24. 1515—1530. К.
383. **Стебницький, П.** — Нові видання творів Драгоманова. Ж. «Книгар», ч. 20.
384. **Стороженко, А. В.** — «Малая Россия или Украина». «Труды подготовит. по национальным делам комиссии». Малорусск. отдел. В. I. 52 — 64 с. Од. «Русская культура».
385. **Стороженко, М.** — Осадження м. Крилова. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, 114 — 119 с. К.
386. **Сушицький, Ф.** — Оповідання про Михайлика й Золоті ворота та про Батия. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1. 85 — 103 с.
387. Труды подготовительной по национальным делам комиссии. Малорусский отдел. Вып. I. Од. (4), 119 с.
388. **Филипович, П.** — Історико-літературні матеріали до Шевченка. I. Листи Максимовича до Шевченка. II. Нові рядки Т. Шевченка. Ж. «Наше Минуте», кн. 1 — 2, 25 — 33 с. К.
389. **Флоровский, А. Р.** — Несколько фактов из истории русской колонизации Новороссии в начале XIX в. «Записки Одесского Общества Истории и Древностей», т. XXXIII, 25 — 40 с.
390. **Хоткевич, Гнат.** — Боротьба України за свою свободу. Кн. II. «Просвещение». Х. 32 с.
391. Хто такий Гр. Сковорода. «Дзвін». К.
392. **Чернявський, Дмитро.** — Катеринославщина. (Історія. Природа. Населення. Промисловість. Освіта). Вип. I. Сплка споживч. тов. Катеринослав. 49, (1) с.
393. Шевченківський збірник. Всеукр. літер. комітет. Комісія по влаштуванню Шевченківського свята. Х. 48 с.
394. **Шингарев, А.** — Как это было. Дневник. Петропавловская крепость. Х., «Новое слово».
395. **Широцький, К.** — Наше стародавнє інтролігаторство. Ж. «Книгар», ч. 17.

396. Широцький, Х. — Продаж книжок у давньому Києві. Ж. «Книгар», ч. 18.
397. Шишко. — Очерки по русской истории, ч. 2-я. Чернігів, Губ. Відд. Нар. Освіти. 84 с.
398. Шмит, Ф. И., проф. — Искусство древней Руси - Украины. «Союз». Х. III, (1) с.
399. Шміт, Ф. І., проф. — Мистецтво старої Руси - України. «Союз». Х. 99, (1) с
400. Шугаєвський, В. — До питання про грошовий обіг та монету на Лівобережній Україні XVII в. Ж. «Наше Минуте», ч. 1 — 2. с. 220 — 292. К.
401. Щепот'єв, В. — Геогр. термін «Україна» в народніх піснях. «Записки Укр. наук. т-ва досліджування й охорони старовини й мистецтва на Полтавщині», в. I, с. 1 — 17.
402. Щербаківський, В. — Матеріал до вивчення Полтавщини. «Записки Укр. Наук. т-ва дослідув. й охорони старовини й мистецтва на Полтавщині», в. I, с. 61 — 79.
403. Яворницький, Д. І. — Україно-руське козацтво перед судом історії. «Слово». Катеринослав. 24 с. 5 крб.
404. Якименко, М. — О. Я. Ефименко. (Некрольог). Ж. «Трибуна», № 16. К.

1920 р.

405. Багалій, Д. Ів., проф. — Заселення південної України (Запоріжжя та Новоросійський край). Перші початки її культурного розвитку. «Союз». Х. 110 с.
406. Біднов, В. — Що читати по історії України. (Коротенька історіографія України) з вкладів на учит. курсах. Катеринослав, Союз Сплож. Т-в, с. 48.
407. Борьба с бандитизмом и кулацким восстанием на Украине. Кулачество, атаманина, бандитизм. К. 16 с.
408. Бялковський, Л., проф. — Поріччя Мурахи в XV — XVI ст. Кам'янець - на П., відб. з «Записок К.-П. Держ. Укр. Університету». т. II.
409. (Винниченко, В.) — Винниченко проти Петлюри. 26 с.
410. Восстановление Советской власти на Украине. (Сборник материалов). Изд. Киев. губ. отд. печ. 28 с.
411. Второй съезд советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутат. Стенографический отчет. Од. 74 с.
412. Голгофа революции. Бюллетень Екатеринославской комиссии по обследованию зверств, грабежей и насилий, учинен. белогвардейцами и махновцами. Екатеринослав. 20 с.
413. Гражданская война на западном фронте. Сборник статей из Советской прессы. Х. 64 с. 1920.
414. Дорошенко, Д. — М. Ів. Костомаров, його громадська й літерат. наук. діяльність. «Друкар». К. 96 с.
415. Ефименко, О. Я. — Початковий підручник укр. - московської історії для шкіл народніх Х. «Союз», 90 с.
416. Єфремов, Сергій. — Українознавство. Показчик потрібнішої до самоосвіти літератури. Всеукр. кооп. вид., союзу. Київ. 64 с.
417. Жовтень на Україні 7/XI - 1917, 7/XI - 1920 р. (Збірник статей). ДВУ. Х. 20 с.
418. Из прошлого. Историко-революц. сборник. «Бюро союза журналист.». Чернигов. 80 с.
419. Клепатський, П., прив.-доц. — Український мандрівний філософ Григорій Сковорода. Катеринослав. 32 с.
420. Мірза - Авак'янц, Н. Ю. — Українська жінка в XVI — XVII ст. Додаток з актового матеріалу. Спілка споживч. т-в. Полтава 92 ст.
421. Міяковський, В. — Революційні відозви до українського народу. (1850 — 1870 р.) ДВУ. К. 76 с.
422. Павлов - Сільванський, Н. И. — Павле Іванов. Пестель. ДВУ. К. 44 с.
423. Павлович, Мих. — Украина, как объект международной контр-революции. Х. 24 с.
424. Павловський, М. — Хто такий був Василь Доманицький. К. 16 с.
425. Пам'яті М. Драгоманова. 1895 1920 р. Збірник. Х. 112 с.
426. Пастернак, С. — Из історії освітнього руху на Україні за часи революції 1917—1919 р. К. 128 с.
427. Перепись всероссийская сельхоз. и городск. 1917 г. Харьк. губер., итоги по уезд., губер. и городам. Предварительн. подсчет. Харьк. губ. стат. бюро. Х.
428. Равич - Черкасский, М. — Махно и махновщина. Екатеринослав. 20 с.
429. Разгром Врангеля. (4 схемы) Изд. «Поюра». Х. 56 с.
430. С. Р. — Григорій Сав. Сковорода. (Біограф. нарис). Катеринослав. 16 с.
431. Ткаченко, Мих. — О. С. Грушевський «Города Вел. Княжества Литовскаго въ XIV — XVI вв.» (Рецензія). Ж. «Книгар», ч. 1 — 3.
432. Хоткевич, Гнат. — Григорій Сав. Сковорода. (3 нагоди 125-літн. річниця дня смерті). Х. 1 арк.
433. Яковлев, С. — Политическая жизнь на Укр. в 1919 году. Ж. «Мир труда», № 1 — 2, с. 29 — 32.

1921 р.

434. Б - ів, В. — Природно - історичні умови Полтавщини. Ж. «Хозяйство Полтавщины», № 2, с. 9 — 13.
435. Бубнов, А. — Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России. Истпарт — ВГИ, Екат - в, 46, (2) с.
436. Бюлетень 5-го Всеукр. з'їзду Рад. Х. 14 с.
437. В защиту Советской Украины. Сборник дипломатических документов и исторических материалов. «Красные книги», № 1 Х. НКВД. ВГИ. 48 с.
438. Вардин, И. — Краткая история партии Коммунистов. Одесса, ВГИ. 24 с.
439. Варнеке, Б. В. — Историко - литературн. призраки. «Ученые записки Высш. школы г. Одессы», т. 1 - й, с. 1 — 2.
440. Відчит 5-го Всеукр. з'їзду Рад робітничих, сел. та черв.-арм. деп. 25 лютого — 3 березня. С приложением списка делегатов. Х. 170, 16 с.
441. Горький, М. — 9-е января. Очерк. Цен. ком. пом. голодающ. при ВУЦИК. № 5, Х. 30, (2) с.
442. Данилевич, Василь, проф. — С. П. Постернак. Из истории освітнього руху на Україні за часи революції 1917 — 1919 рр. К. 1920. (Рецензія). Ж. «Голос Друку», ч. 1, 174 с.
443. Дело членов центр. комитета Укр., партий социал-револ. Голубовича, Лызановского, Часыка и др., (Стеногр. отч.). Х. (2), 429, (3), с. 1 арк. фотогр.
444. Эйдеман, Р. — Борьба с кулацким повстанчеством и бандитизмом. Х. Политупр., 44 с.
445. Эйдеман, Р. — Очаги атаманщины и бандитизма. Х. 32 с.
446. Ернст, Федір. — Вадим Львович Модзалевский. (1873 — 1920). (Некрольог). «Збірник Секції Мистецтв», I, с. 132 — 133. К.
447. Жолков, Б. М. — Промышленность Екатеринослав. губ. в 1920 году (по данным госуд. хозяйств. органов (Екатеринослава). Стат. экон. отд. Екатер., губ. 105, (1) с.
448. Клепатський, П., проф. — Огляд джерел до історії України. Вип. I (Джерела візантійські, арабські, західні, українські, руські, юридичні пам'ятки, літописи, хронографи й синодики, подорожі чужоземців). Кам'янець на П. 137, III с.
449. Костомаров, Н. И. — «Украинский сепаратизм» (Неизвестные запрещенные страницы). ВГИ. Од. 16 с.
450. Красная армия в борьбе за Сов. власть (Краткая история гражд. войны 1918 — 1920). К., Политупр. К. В. О., 41 с.
451. Крейзель, Ю. — Из истории продвижения г. Харькова в 1917 г. Х. Южбюро ВЦСПС, 60, (4) с.
452. Кулик, І. — Огляд революції на Україні. Ч. 1 - а. ДВУ. Х. 40 с. 30 крб.
453. Лазурский, В. Ф. — Шевченком ли написан «Назар Стодоля». «Ученые записки высш. школы г. Одессы». Т. 1 - й, 1 — 13 с.
454. Лебедь, Д. — Итоги и уроки трех лет анархо - махновщины. ВГИ, Х. 54 + 2 с.
455. Лихоравский. — Андреевский конфуз (бой с Махно 14/XII-1920 в Андрееве). Ж. «Армия и революция». № 4 — 5, 114 — 220 с.
456. Мирный договор между Украиной и Литвою. Х. 15, (1) с. 2000 р.
457. Міяковський, В. — Друкування революційних відозв у друкарні Київ - Печерської лаври в 1862 р. Ж. «Голос друку», ч. 1., 102 — 119 с.
458. Мордалевич, Ю. — До повстанців. Мій шлях. Од демократизму до соціальної революції. К., ДВУ, 6, (2) с. (вийшло ще вид.)
459. «Мы и Польша». Сборник статей и материалов. К. Политупр. К. В. О. 40 с.
460. Оксман, Ю. Г. — Константиновская легенда в Херсонщине. Зб. «Посев», Од., ст. 135 — 143. (є і окремий відбиток).
461. Оксман, Ю. Г. — Полежаев перед судом Николаевской цензуры. «Ученые записки высш. школы г. Одессы», т. I-й. 1—3 с.
462. Орлинский. — Бандитизм и борьба с ним. (Про боротьбу з бандитською к-р.). Ж. «Армия и Революция», № 2—3, 3—16 с.
463. Павлов - Сільванський, Н. П. — Павло Іванович Пестель. К. XI, (1), 43, (1) — с. 10.000 крб.
464. Павлович, М. (Волонтер). — Україна, як об'єкт міжнар. контр. революції. ДВУ. (Переклав Юр. Завада).
465. Попов. — Штурм и взятие Перекопских и Юшунских позиций. Ж. «Армия и Революция», № 2—3, 89—96 с.
466. Примаков. — Рейд червоний казачьей дивизии на г. Стрий (в Галиции) в авг. 1920 г. Ж. «Армия и Революция», № 4—5, 104—113 с.
467. Приходько, Ан. — Книжкова продукція на Україні за часи революції. Ж. «Голос Друку», ч. I, 19—33 с. Х.
468. Равич-Черкасський, М. — Огляд агітаційних видань в справі боротьби з бандитизмом. Ж. «Голос Друку», ч. I, 138—141 с. Х.
469. Раковский, Х. — Донбасс (из материалов о Донецком Бассейне и Донец. губ.). ГИУ. Х. 24 с., 50 р.

470. Рафаил, М. — Кронштадтский мятеж. (Из дневника политработника). Ж. «Армия и Революция». № 1, 2—3. 100—108, 112—134 с. (вийшло окр. брошурою 92 с., ВГИ).
471. Рухимович. — Окт. револ. и Донбасс. Ж. «Хозяйство Донбасса», № 8, 4—5 с.
472. Скверн, М. П. — Первая рабочая социалистич. организация в Одессе (1875 год). ГИУ. Од. 69, (3) с. 3.000 р.
473. Советская Украина и Польша. Сборник дипломатических документов и истор. материалов. «Красные книги», № 3. Х. ВГИ, 91, (1) с.
474. Советские Россия-Украина и Румыния. Сборник дипломатических документов и историч. материалов. «Красные книги», № 2. Х. ВГИ, 91, (1) с.
475. Сперанський, О. — Огляд російських історичних журналів за 1917—20 р. Ж. «Голос Друку», ч. I, 132—137 с. Х.
476. Сперанський О. — Огляд українських історичних журналів 1917—19 р. Ж. «Голос Друку», ч. I, 120—131 с.
477. Статистика погромленных. В. I. Безенцы в Богуславе. К. ДВУ. 37 с. 18 табл.
478. Сушицкий, Ф. П. — Западно-русские летописи, как памятники литературы, Ч. I-я. К. 4, 84 с. «Збірник істор. - філ. відділу УАН». № 2.
479. Сушицкий, Теоктист. — Західно-руські літописи, як пам'ятки літератури. Ч. I. «Збірник Іст.-філ. від. УАН», вип. 2. К. с. (4), 136. 2.000 крб.
480. «Тарас Шевченко». ДВУ. К. 129, (4) с. 3.000 крб.
481. Труды первой Всеукр. конференции Советов Нар. Хозяйства (19—25 янв. 1921 г.). Укрсовнархоз. К. 80 с.
482. Украинская промышленность в 1920 году (по отчетам Главн. Упр. Украинск. Совета Нар. Хоз.). ГИУ. Х. 110, (2) с.
483. Ученые записки высшей школы г. Одессы. Т. I, вып. I-й. Губ. Ком. спец. науч. Од. (4), 85, (3) с.
484. Флоровский, А. В. — «Воля панская и воля мужицкая». Страница из истории аграрных волнений в Новороссии. 1861—1863, ВГИ. Од. 76 с.
485. Флоровский, А. В. — Крестьянская реформа и высшая администрация Новороссийского края. Сборник «Посев». Ст. 143—155. Одесса.
486. Флоровский, А. В. — Освобождение крестьян по проектам губернских комитетов Новороссийского края. «Ученые записки высш. школы г. Одессы». Т. I-й, в. I-й. 1—25 с. (вийшло відбиткою).
487. Четвертая годовщина Октябр. революции. ГИУ. Николаев 7 с. 400 р.
488. Шесть Съездов нашей партии 1898—1917 гг. (Статьи: Эрде, В. Сегаловича, Н. Попова, Н. Скрыпника). Х. ВГИ. 100 с. 6.500 р.
489. Щербаківський, Д. — Спис головніших праць академіка М. І. Петрова що до археології та історії мистецтва. «Збірник Секції Мистецтв», I. 145—147 с. К.
490. Яворський, М. — Історія боротьби класів на Україні. Начер. лекцій, читан. у Вищ. Парт. школі. ДВУ. Полтава. 14, (2) с. 20.000 крб.
491. Яшек, Микола. — Т. Шевченко. Матеріали до бібліографії (рр. 1903—1920). Вип. I. ДВУ. Х. (2) 104, (4) с. 45 коп.

1922 р.

492. Багалій, Д. І. — Розділ 9 (додатковий) в праці О. Я. Ёфименко «Історія укр. народу», I укр. вид., II - й вип. ДВУ. 140—207 с. (I—XIII).
493. Блакитний, В. — Українська автокефальна церква та її попередники (популярний історичний начерк). ЦК КСМУ. Х. 24 с.
494. Божко, С. — Козаччина (розмова з селянами). Як жили наші діди. ЦК КСМУ. Х. 38, (2) с.
495. Божко, С. — Хмельниччина. ЦК КСМУ. Х. 58, (2) с.
496. Буздалин, С. — Октябрьская революция в Харькове. Ж. «Летопись Революции», № 1, 1922, 35—38 с.
497. Бузескул, В. П., акад. — О доселе неизвестном описании России времени Иоанна Грозного. «Наука на Украине», 1922 г., № 3, 145—146 с.
498. Вороницын, И. П. — Из мрака каторги (1905—1917). ДВУ. Х. 150 (II) с.
499. Гендлер, М. — О революцион. событиях в Волынской губ. 1917—1919. Ж. «Летопись Революции». 202—205.
500. Горбань, М. — Гайдамаччина. «Плуг», № 1, с. 52—56. Х.
501. Грінченко, М. — Історія української музики. «Спілка». К. 278 с.
502. Ёфименко, О. Я. — Історія українського народу (з передмовою та примітками акад. Д. І. Багалія). ДВУ. Х. Вип. I. 165, (3) с. Вип. II. 207, XIV с.
503. Загоровский, Е. А., проф. — Очерк истории Северного Причерноморья. Ч. I. Автор. Од. XI, (2), 99 с. 50 коп.

- 504.** Збірник матеріалів до Жовтневої революції. 1922 рік. «Повнаросвіта». Охтирка. 96 с.
- 505. Золотарев, А.** — Из истории Центральной Украинской Рады (1917 г.). ДВУ. X. 34, (2) с. 14 к.
- 506. Иванов, А.** — Центр. Рада и Киевский Совет в 1917—1918. Ж. «Летопись Революции», № 1. 9—15.
- 507. Кафедра истории Украины.** Ж. «Наука на Украине», № 4. 393—394 с.
- 508. Качинский, В.** — Очерки аграрной революции на Украине. Вып. I ДВУ. X. 106, (2) с.
- 509. Качинский, В.** — Очерки аграрной революции на Украине. Вып. II. X. ДВУ. 110, (2) с.
- 510. Квиринг, Э.** — Екатеринославский Совет и Октябрьская революция. Ж. «Летопись Революции», № 1, 63—73 с.
- 511. Колесников, Б.** — Три года в истории развития профессионального движения на Украине. Сб. «Октяб. Револ.» (1-е пятилетие). ГИУ, 131—149 с.
- 512. Крокос, В.** — Что дали раскопки на Украине. ДВУ. Од. 721 (7) с.
- 513. Кулик, И.** — Октябрьские дни в Киеве. Ж. «Летопись Революции», № 1, 39—43 с.
- 514. Кулик, І. Ю.** — Радянська влада в Галичині. «Літгурток Кам'янецьких вищих шкіл». Кам'янець на Поділлі. 27, (1) с.
- 515. Мазлах, С.** — Октябрьская Революция на Полтавщине. Ж. «Летопись Революции», № 1, 126—142 с.
- 516. Майоров, М.** — Из истории революционной борьбы на Украине. (1914—1919 г.). ДВУ. К. 107 (3) с. 2 встав. листа с порт.
- 517. Медне, Эд.** — Октябрьская Революция в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 1, 49—54 с.
- 518.** Мировий договір між Україною та Литвою. 16 с.
- 519. Мірза-Авак'янц** — Читанка з історії України, ч. I, в. I. X. 218 с.
- 520.** Октябрьская Революция. Первое пятилетие. ДВУ. X. (5), 663 с. 2 встав., л. со снимк.
- 521. Петровский, Г.** — Очерк из Октябрьской революции в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 1, 59—62 с.
- 522. Пилипенко, С.** — Украинская интеллигенция и Советская власть. Сб. «Окт. Револ.» (1-е пятилетие). ГИУ. 237—257 с.
- 523. Покровський, М.** — Російська історія в найстислішому нарисі. Ч. I і II. Переклад з російської мови. ДВУ. Од. VIII, 211, (1) с. 3 лист. з мапами.
- 524. Попов, Н.** — Очерки революционных событий в Харькове от июня 1917 г. до декабря 1918. Ж. «Летопись Революции», № 1, 16—34 с.
- 525.** Просвещение на Украине за годы революции. Сб. «Окт. Револ.» (1-ое пятилетие). ГИУ. 435—460 с.
- 526.** Пять лет продовольственного дела на Украине. Сб. «Окт. Револ.» (1-ое пятилетие). ГИУ. 383—409 с.
- 527. Равич-Черкасский, М.** — Февраль — декабрь 1917 г. в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 1, 74—80 с.
- 528. Ряппо, Я.** — Борьба сил в октябрьской революции в Николаеве. Ж. «Летопись Революции», № 1, 81—103 с.
- 529. Ряппо, А.** — Восстание Николаевского пролетариата против немцев. Ж. «Летопись Революции», № 1, 107—123 с.
- 530.** Сельское хозяйство на Украине за годы Революции. Сб. «Окт. Револ.» (1-ое пятилетие). ГИУ. 299—322 с.
- 531. Слабченко, М. Е., проф.** — Организация хозяйства Украины от Хмельниччины до мировой войны. Ч. I. Хозяйство Гетманщины в XVII—XVIII ст. Ч. I. Землевание и формы с. х. ДВУ. Од. 222, (2) с.
- 532. Слабченко, М. Е., проф.** — Организация хозяйства Украины от Хмельниччины до мировой войны. Ч. I. Хозяйство Гетманщины в XVII—XVIII ст. Том 2. Судьбы фабрики и промышленности. ДВУ. Од. VII, (1), 208 с.
- 533.** Слава героям Сиваша и Перекопа (1920—1922). Исторический обзор крымской кампании. УВО. X. 72 с.
- 534. Сметанич, С.** — 1917—1918 годы на Полтавщине. Сб. «Окт. Револ.» (1-ое пятилетие). ГИУ. 645—652 с.
- 535. Сухоплюев, Иван.** — Церковное контрреволюционное движение на Украине. Сб. «Окт. Револ.» (1-ое пятилетие). ГИУ. 259—275 с.
- 536. Табаков, З.** — Октябрьская революция на Черниговщине. Ж. «Летопись Революции», № 1, 143—170 с.
- 537. Тамарин, В.** — «Пустыня». (История одного похода). УВО. X. 24 с.
- 538. Христов.** — Румчерод в подготовке Октябрьской революции. Ж. «Летопись Революции», № 1, 171—183 с.
- 539. Шеф, К.** — Петлюровская авантюра в октябре — ноябре 1921 г. Ж. «Армия и Революция», № 8—9, 164—200 с. X.
- 540. Яворский, М.** — История революционного движения на Украине. Конспект лекций. Головпрофобр. X. 47, (1) с.
- 541. Яворский, М.** — К истории К. П. (6) У Сб. «Октябрьская революция. I пятилетие».

1923 р.

542. А. К. — Пам'яті Г. С. Сковороди. Збірка статтів. (Рецензія). Ж. «Червоний Шлях», № 3, 287 — 289 с.
543. Анулов, Ф. — Союзный десант на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 5, 167 — 211 с. № 6 (1924 № 1), 5 — 75 с. № 2 (1924) 5 — 38, с. X.
544. Багалій, Д., ак. — «Історія України М. Яворського» (рецензія). Ж. «Червоний Шлях», № 9, 145 — 161 с.
545. Багалій, Д. — «М. Яворський. Нарис українсько-руської історії». ДВУ. X. 1923. 132 с. (Рецензія). Ж. «Книга», № 2, 3, 48 — 50 с.
546. Багалій, Дмитро, акад. — Нарис укр. історіографії, т. I. Літописи. Вип. I. «Збірник істор.-філ. відділу. УАН». № 1. К. (2) II 138 с.
547. Багалій, Д. І., ак. — «Наукова спадщина М. Ф. Сумцова». Ж. «Червоний Шлях». № 3, 162 — 171 с.
548. Багалей, Дм., акад. — Украинский странствующий философ Григорий Саввич Сковорода. Ж. «Путь Просвещения», № 2, с. 1 — 16. X.
549. Багалей, Д. И., акад. — Украинский странствующий философ Г. С. Сковорода. С прил. статьи М. И. Яворского—Сковорода и его общество. «Путь просвещения», № 8, X. 65 с. (3), 1 р., л. с портр.
550. Балабанов, М. — История рабочей кооперации в России. Очерки по истории рабочего кооперативного движения (1864 — 1917 г.) «Соробкооп». К. 230 (2) с.
551. Балабанов, М. — Очерки по истории рабочего класса в России. Ч. 1-я. Крепостная Россия. «Соробкооп», К. 186, (2) с.
552. Балабанов, М. — Очерки по истории рабочего класса в России. Ч. 2-я. Капиталистическая Россия. «Соробкооп», К. 340 II, (2) с.
553. Балабанов, М. — Россия и европейские революции в прошлом. Вып. I. Россия и Великая французская революция. ГИУ. К. 98 (2) с.
554. Балтин, А. (Блум, Т.) — Харьковская организация РСДРП большевиков во время войны. Ж. «Летопись Революций», № 5, 3 — 20 с.
555. Барвінський, В. — Яворський М. Нарис історії України. Ч. I-а. ДВУ. К. 1923, 180, VIII с. (Рецензія). Ж. «Книга», № 4, 45 — 47 с.
556. Батурин, Н. — Нарис історії соціал-демократії в Росії. ДВУ. Катеринослав, 119 с. (1).
557. Батурин, Н. Б. — Очерки из истории рабочего движения 70-х и 80-х год. «Путь просвещения». X. 67 (1) с.
558. Божко, С. — Гетьманщина. Як жили наші діди. Книжка третя. Центр. та Полтав. губ. Комитет. КСМУ. Полтава 95, (1) с.
559. Божко, С. — «Революційна сторінка з найдавніших часів історії України». Ж. «Знаття», № 3, 14 — 18 с.
560. Божко, С. — «Татарщина». Ж. «Знаття», № 4, 7 — 11 с.
561. «Бунд» в Черкасском районе в 1904 — 5 гг. Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 136 — 146. X.
562. Бущенко, А. — О расколе У. С.-Д.Р.П. (1917 — 1918). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 121 — 122. X.
563. В департамент полиции. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 190 — 193.
564. Валявка, В. — Из революционной деятельности Екатеринославских рабочих с 1914 — 17 г. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 146 — 155.
565. Василенко, Н., акад. — Кременецкий лицей і університет св. Володимира. Історично-юридична розвідка. «Записки соціально-економічного відділу УАН», т. I, ст. 151 — 199.
566. Веденеев, И. — В Харьковских революцион. кружках 1882 — 1889 гг. Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 98 — III. X.
567. Г. Ю. — Декабрист Павел Иванович Пестель. Ж. «Знание», № 11, с. 12 — 16.
568. Г. Ю. — «М. Яворский. История революционного движения на Украине. Конспект лекций. X. 1923, 47 с. (Рецензия). Ж. «Книга», № 3, с. 39 — 40.
569. Г. Ю. — «Покровський, М. Руська історія в короткому викладі». (Рецензія). Ж. «Путь просвещения», № 1, с. 275 — 278.
570. Г. Ю. — «Пугачовщина». Ж. «Знание», № 15, с. 7 — 12.
571. Гамбаров, А. — Дело харьковского с.-д. рабочего союза ремесленников в 1899 г. (див. № 582). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 185 — 226. X.
572. Гамбарь, А. — Очерк по истории революционного движения в Луганске (1901 — 1921 г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 41 — 82.
573. Гамбарь, А. — Первомайские революции. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 235 — 312.
574. Гельман - Бродская, Б. — Конец 90-х годов в Харькове. (Воспоминания). Ж. «Пролетарская Мысль», № 3 — 4, с. 202.
575. Глаголев — Памяти тов. Руднева. Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 243 — 246.
576. Гоннер, С. — 1916 год в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 136 — 145.
577. Горбань, М. — Гайдамаччина. Видавн. «Шлях освіти», Харків — Київ. 84 с.

578. Горбань, М. — Кілька уваг до питання про автора «Истории Руссовъ». Ж. «Червоний Шлях», № 6 — 7, с. 146 — 150. Х.
- 578-а. Горбань, М. — Нариси з укр. історіографії, ч. I. Новий список літопису «Краткое описание Малороссии», Рух. Х. 25 с.
579. Горбань, М. — «С. Божко. Гетьманщина» (Рецензія). Ж. «Книга», № 4, с. 47 — 48.
580. Григорьевская авантюра (май 1919). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 152 — 159. Х.
581. Грушевський, О. С., проф. — 3 мійського життя в полудневих замках. «Зап. іст.-філ. від. УАН», кн. 2 — 3, с. 134 — 136.
582. Дело Харьковского с.-д. Рабочего Союза ремесленников в 1899 г. (див. № 571). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 185 — 226.
583. Эрда, Д. — Годы бури и натиска — кн. 1-я. На левобережьи 1917. ГИУ. Х. 117 с. (3).
584. Ернст, Ф. — Контракты та контрактний будинок у Києві 1798 — 1923. Культурно-історичний етюд («Зб. іст.-філол. від. ВУАН», № 4 «Старий Київ», вип. I). Друге видання. ВУАН. К. 96 с.
585. Жандармская переписка. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 176 — 183. Х.
586. Записка о результатах дознания Л. Николаенко, Л. Штесселя и Е. Сысоевой. Сообщ. М. Равич. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 170 — 182.
587. Записки історично-філолог. відділу, кн. II — III (1920 — 1922). УАН. К. IV, 247, (1) с. 136, (2) с.
588. Золотавін, К. — До історії опанування вищою школою (рев. побут). Ж. «Путь Провещения», кн. 5, с. 120 — 140.
589. Иванов, М. — «О событиях, предшествовавших введению нового строя». (Материалы и документы). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 227 — 232. Х.
590. Иванов, М. — Под опекой жандармерии (Из дел канцелярии Харьковского губернатора, № по описи Архив-Революции 602). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 141 — 151. Х.
591. Иванов, М. — Под ударами охраны и провокаторов. (Материалы для историков 1907 г.). Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 73 — 90.
592. Из истории нашей партии 1906 — 1910. «Пролетарий». Х. 98 с., (2).
593. Из обзора важнейших жандармских дознаний за 1898 г. № 14. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 188 — 189. Х.
594. Ігнатієнко, В. — Історія української преси та її значіння. Ж. «Бібліологічні Вісті». Листопад, № 3, с. 21 — 26.
595. Каган, С. — Аграрная революция на Киевщине. К вопросу о социальных и политических процессах на селе. ГИУ. К. 69 с. (2), 9 с. диаграм. и таблиц.
596. Казимирчук, К. — Революционное движение в Горлово-Щербинковском районе Донбасса. (Воспоминание). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 41 — 69; № 4 с., 123 — 130.
597. Каманін, Іван, Вітвіцька Олександра — Водяні знаки на папері українських документів XVI і XVII вв. (1566 — 1651). «Збірник іст.-філологічного відділу УАН». № 2, К. 11 (2), 30, 144.
598. Капуловский, И. — Организация восстания против гетмана. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 95 — 102. Х.
599. Квиринг, Э. — Екатеринослав в 1914 — 15 г. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 125 — 135. Х.
600. Клименко, П., проф. — В'ячеслав Липинський. Історичні студії та монографії. Т. III. Україна на переломі (1657 — 1659). Замітки до історії укр. держ. будівництва в XVII ст. (Рецензія). Ж. «Записки Іст.-філ. відд. УАН», кн. 2 — 3, ст. 239 — 246. К.
601. Ковалівський, А. — Ак. Д. І. Багалій і М. І. Яворський «Український філософ Г. С. Сковорода». ДВУ. 1923. (Рецензія). Ж. «Червоний Шлях», № 6 — 7, с. 250 — 252.
602. Ковалівський, А. — Легенда про Сковороду. Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 226 — 227.
603. Крестьянство в революциях. Конспект. Екатеринослав. 20 с.
604. Кулик, І. Ю., та Яворський, М. — Нариси історії КП(б)У за ред. В. П. Частина I. «Шлях Освіти». Х. IV, 70, (2) с.
605. Кулиш, Г. — Первый десант на берегах Крыма (1920). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 131 — 152. Х.
606. Лебедь, Д. — Очерки революционной работы на Екатеринославщине до 1917 года. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 112 — 124. Х.
607. Левин, Кирик. — Декабристы. История вооруженного восстания 14 дек. 1825 г. «Пролетарий». Х. — Николаев. Изд. 3-е, 83 с. (1).
608. Лобода, Андрій. — До літературної історії «Записок о южной Руси Кулиша». (Рецензія). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 3 — 4, с. 111 — 115.
609. Любченко, М. — Чотири роки української еміграції. Ж. «Червоний Шлях», № 2, с. 111 — 130.
610. Макаревський, А. — Революционный Харьков в 1882 — 85 г.г. Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 63 — 97. Х.

611. Манилов, В. — Очерк из истории соц.-дем. движения в Киеве (80 — 90 г.). Ж. «Летопись Революции», № 3, ст. 116 — 137; № 4, с. 3 — 22, № 5, с. 21 — 41. Х.
612. Міяковський, Володимир. — В. Б. Антонович перед слідчою комісією. Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 234 — 244.
613. Модзалевський, Вадим. — «Докладна записка про видання міських актових книг Лівобережжя». «Записки Істор.-філ. відд. УАН», кн. 2 — 3. Додатки до протоколів, ст. 3 — 6.
614. Модзалевський, Вадим. — Перший військовий підскарбій Роман Ракушка. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. II — III, с. 29 — 59.
615. Моисеенко, П. А. — Революционное движение в 1875—86 гг. среди рабочих Петербурга и Орехово-Зуева. (Морозовская стачка). Ж. «Летопись Революции», № 5, 112 — 125 с. Х.
616. Моргунов, В. — Организация и борьба Красной гвардии в 1917 — 18 гг. Ж. «Летопись Революции», № 5, 159 — 166 с. Х.
617. О. В. — Архивное дело на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 4, 332 — 334 с. Х.
618. Новополин, Г. — В мире предательства. Ж. «Летопись Революции», № 4, 23—40 с. Х.
619. Новополин, Г. — Из истории раб. движения (1880—1903). Ж. «Летопись Революции», кн. 2, 16 — 28 с. Х.
620. Новополин, Г. — Из истории студенчества. Ж. «Летопись Революции», № 3, 75 — 81 с. Х.
621. Новополин, Г. — Крестьянские волнения в 1861 — 63 г. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 3 — 9. Х.
622. Новополин, Г. — Первые «беспорядки» горнорабочих (1887). Ж. «Летопись Революции», кн. 2, 10—15 с. Х.
623. Новополин, Г. — Революционный захват Екатеринбургской железной дороги в 1905 г. Ж. «Летопись Революции», № 2, 65 — 72 с. Х.
624. Пам'яті Сковороди (1722 — 1922). Збірка статтів. «Ювілейн. Комісія». Од.
625. Патлах. — Киев в январе 1918 года. Ж. «Летопись Революции», № 3, 18—24 с. Х.
626. Перазич, В. — Ювеналий Мельников и харьковский рабочий кружок. Ж. «Летопись Революции», № 3, 108—115 с. Х.
627. 1 мая в Киеве. Сборник прокламаций и воззваний (1897 — 1923). Губком КП(б)У. К. 15, (1), 16 с. вст. л. с проклам.
628. Перетц, Вол., акад. — Грамота ц. Олексія Михайловича Київським міщанам. Ж. «Записки Історично-Філологічного відділу УАН», кн. 2 — 3 (1920 — 1922), 194 — 196. К.
629. Перетц, Вол., акад. — Нові дані для історії школярських брацтв на Україні. «Записки історично-філолог. відд., кн. II — III. 77 — 88 с. К. УАН.
630. Підсумки аграрної революції на Україні. НКЗС. Х. 8,5 лист. з діягр.
631. Попов, Н. — Воспоминания о подпольной работе в Харькове в 1907 — 9 гг. Ж. «Летопись Революции», № 3, 3—17 с. Х.
632. Птуха, Михайло, акад. — П'ять років існування Соціально-Економічного Відділу Української Академії Наук (1919 — 1923 рр.). «Записки Соц.-Економічного Відд. УАН». Т. I. Додаток. 1 — 28 с.
633. Путь революции. Сборник I. Социал-демократическое движение в Киеве (90 годы). Губком. К. 115, (31), 5 с. маниф. и письмами.
634. Р-ий, Анд. — Страничка из истории революции. Ж. «Знание», № 2, 20 — 23 с.
635. Равич-Черкасский, М. — 12 — 14 годы в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 2, 102 — 111 с. Х.
636. Равич-Черкасский, М. — История ком. партии (б-ков) Украины. ГИУ. Х. 247 с.
637. Равич-Черкасский, М. — Історія комуніст. партії (б) України. «Гарт». Х. 179, (1) с.
638. Равич, М. (сообщил). — Украинская революционная партия в Галиции 1903 года. Ж. «Летопись Революции», № 4, 183 — 184 с.
639. Риш, А. — Из жизни спилки. Ж. «Летопись Революции», № 5, 126 — 135 с. Х.
640. Річицький, А. — М. Слабченко. Организация хозяйства Украины от Хмельницыны до мировой войны. (Рецензия). Ж. «Червоний Шлях», № 1, 284 — 285 с.
641. Річицький, А. — Сторінка з історії революції на Україні. Ж. «Знаття», № 2, 19 — 21 с.
642. Розенфельд, О. — История профдвижения в России. Конспект. Редиздат ОГСПС. Од. 62 с., (2), 50 коп.
643. Севастопольский бунт 1830 гг. Ж. «Летопись Революции», № 5. 233 — 236 с. Х.
644. Скрипник, М. О. — Історія пролетарської революції на Україні. Коротенький начерк з портретами. «Червоний Шлях». Х. 85, (1) с.
645. Скрипник, М. О. — Начерк історії пролетарської революції на Україні. Ж. «Червоний Шлях», № 1, 89 — 112 с.; № 2, 71 — 90 с.; № 3, 76 — 115 с. Х.
646. Скрыпник, Н. — Революционное движение студенчества до февральской революции. Ж. «Студент Революции», № 9 — 10, 10—14 с.

647. Слабченко, М. Е., проф. — Государство Гетьманщины XVII—XVIII ст. Т. I. Землевладіння та форми с.-г. організації господарства України від Хмельниччини до світової війни. Ч. I. ДВУ. Одесса. VIII, 203, (1) с.
648. Смирнов, А. — Брянские заводы в 80 — 90 г.г. Ж. «Летопись Революции», № 4, 85 — 94 с.
649. Смирнов, А. — Воспоминания о ссылке в восточной Сибири в 1897—1900 г. Ж. «Летопись Революции», № 3, 30 — 40 с.
650. Солов'їв, Олександр. — Жовтнева революція. Шість років боротьби. ДВУ. X. 73 (3) с.
651. Солтанов, М. — О мартовском восстании николаевского пролетариата против немецких оккупантов. (Воспоминания). Ж. «Летопись Революции», № 3, 25 — 29 с.
652. Сорин, И. — Саратовское восстание 1918 г. Ж. «Летопись Революции», № 5, 210 — 224 с.
653. Страницы борьбы. Очерки и материалы по истории революционного движения в Николаеве. Истпарт. Николаев. 245, (5), 11, вст. л. со снимками.
654. Суханов, А. — Заднепровье (1913 — 1917 г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 3, 91 — 107 с., № 4, 103 — 120 с. X.
655. Тарногородский, Н. — Возникновение и первые шаги большевистских организаций на Подолии. Ж. «Летопись Революции», № 5, 212 — 218 с. X.
656. Терехов, Р. Я. — Берестово - Кальмиусек - Богодуховский район (1903—18 г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 5, 147 — 158 с.
657. Тучапский, П. Л. — Из пережитого. Девяностые годы. ГИУ. Од. 71 (1) с.
658. Червоное казачество. Сборн. материалов по истории червоного казачества. (5 лет 1918—1923). X. 310, (8) с.
659. Шумський, О. — «Стара і нова Україна» (від козаччини до сучасної укр. еміграції). Ж. «Червоний Шлях», II. 91 — 129.
660. Яворский, М. И. — Гр. С. Сковорода и его общество. Ж. «Путь Просвещения», № 2, 16 — 36 с.
661. Яворський, М. I. — Коротка історія України. «Молод. Робітник». Катеринослав. 110, (2) с.
662. Яворський, М. — Крестьянское движение 1902 года. (Новые материалы). Вып. III. Госиздат. Москва—Петроград. 1923. Изд. Централархива. 128 с. (Рецензия). Ж. «Книга», № 3. 41 с.
663. Яворський, М. — Нарис історії України. Ч. I. Государство натуральне. Первісне суспільство. Князівсько - дружинний вік. Феодалізація України. Феодалізм галицько - волинської та литовської доби. ДВУ. К. 170, VI с.
664. Яворський, М. — Нарис укр. - руської історії. ДВУ. X. 132 с.
665. Яворський, М. — Революція на Україні в її головніших етапах. ДВУ. X. 80, (2).
666. Якимович, С. — «Устин Кармалюк в судових актах». Ж. «Червоний Шлях», № 8, 112—135 с.
667. Яснопольский, Л. — Наше денежное обращение в эпоху революции. Ж. «Местное Хозяйство», № 2. 3—38 с.

1924 р.

668. Адамович, Е. (собщил). — Соц. - демокр. движение 1910—12 г.г. в Харькове в жандармском освещении. (Документы). Ж. «Летопись Революции», № 1, 258 — 273 с.
669. Алгасов, В. А. — Конспект лекций по истории России. «Путь просвещения». X. 148 с.
- 669а. Анисимов, В. П. — Капитализм в России. Популярно - научные очерки. Ч. I. Эпоха торгового капитала, мануфактуры и крепостного хозяйства. «Пролетарий». X. 249 с.
670. Багалій, Д. — З приводу антикритики проф. М. Яворського. Ж. «Червоний Шлях», кн. 6, 149 — 160 с. X.
671. Багалій, акад. — Ол. Потєбня. Загальна характеристика. Ж. «Червоний Шлях», № 4 - 5, 143 — 160 с.
672. Балабанов, М. — История рабочей кооперации в России. Очерки по истории рабочего кооп. движения. Изд. 2-е. «Сорабкооп». К. 198, (2) с.
673. Балабанов, М. — Очерки по истории рабочего класса в России. Ч. I. Крепостная Россия. 2-е испр. и доп. изд. «Сорабкооп». К. 178, (2) с.
674. Балабанов, М. — Очерки по истории рабочего класса в России. Ч. II. Капиталистическая Россия. «Сорабкооп». К.
675. Балабанов, М. — Россия и европейские революции в прошлом. Вып. I. Россия и Великая франц. революция. Изд. II. ГИУ. X. К. 94, (2) с.
676. Балабанов, М. — Россия и европейские революции в прошлом. Вып. VI. Революции 1848 года. ГИУ. X. (2), 176 с. 75 коп.
677. Батурин, Н. — Очерки из истории рабочего движения 70-х и 80-х годов. Изд. 2-е доп. «Червоний Шлях». X. 92 с. 45 коп.
678. Берзин, К. П. — Из дневника революционера. Сб. «Каторга и ссылка». 58 — 61 с. Отдел Всерос. О-ва бывших политкаторжан и ссыльно - поселенцев. К.

679. Борисов. — Очерки революции на Во-
лыни. Ж. «Летопись Революции», № 3, 50 —
61 с.
680. Будовский, И. — Октябрь на румын-
ском фронте. Ж. «Летопись Революции», № 3,
44 — 49 с. Х.
681. Бушуев, В. — Карташевское дело. (Из
истории Од. орг. РСДРП). Ж. «Летопись Ре-
волюции», № 4, 118 — 126 с. Х.
682. Бычков, А. — Дело о революционных
кружках в Киеве в 1879, 1880 и 1881 гг. Ж.
«Летопись Революции», № 2, 39 — 62 с.; № 3,
161 — 174 с. Х.
683. Галант, И. — Два ритуальных процесса
(по актам Киевского центр. архива). Изд. 2-е.
К. 38 с.
684. Гелис, И. — Ноябрьские дни в Севасто-
поле в 1905 г. История восстания в Черно-
морском флоте, раб. Севастополе и частях
гарнизона 11—15 ноября 1905 г. «Пролетарий».
Х. 116, (4) с.
685. Гермайзе, Осип. — Коліївщина в світлі
новознайдених матеріялів. Ж. «Україна», кн.
1 — 2, 19 — 81 с. К. ДВУ.
686. Гермайзе, Осип. — Проти воєнні про-
кламації часів світової війни. Ж. «Україна»,
кн. 3, 123 — 129 с. К.
687. Гермайзе, Осип. — Шевченківська де-
монстрація в Києві р. 1914. (По матеріялам
архіву Київ. Губ. Жанд. Упр.). Ж. «Червоний
Шлях», кн. 3, 127 — 141 с. Х. ДВУ.
688. Глушко, Сильвестр. — Драгоманов і
недільні школи. Ж. «Україна», № 4, 35 — 42 с.
689. Глушко, Сильвестр. — Куліш про свої
зносини з поляками. Ж. «Україна», № 3, 103 —
109 с.
690. Горбань, М. — Невідома записка по-
чатку XIX в. «Об ищущих казачества». «На-
уковий Збірник Харк. наук. - дослідчої катедри
історії України», I. 27 — 32 с.
691. Грушевський, Олександр, проф. —
Господарство Київської мітрополії та мана-
стирів в XVI в. Ж. «Україна», кн. 3, 14 —
22 с. К.
692. Грушевський, Ол., проф. — Зміни
шкільної системи на Лівобережжі в XVIII в.
Ж. «Україна», кн. 1 — 2, 82 — 87 с. К.
693. Грушевський, Ол. — «Українське На-
укове Товариство в Києві» та «Історична
Секція при ВУАН» рр. 1914—1923. Ж. «Україна»,
кн. IV, 180 — 189 с.
694. Дело о нелегальном изда-
нии брошюр Каутского и К. Цеткин. (Жанд.
документы). Ж. «Летопись Революции», № 1,
231—241 с. Х.
695. До питання про укр.
правничу термінологію. Ж. «Вестник Совет-
ской Юстиции», 818 — 819 с. № 24 (34).
696. Дорошкевич, О. — Український рух в
оцінці поміщика 80 р.р. Ж. «Червоний Шлях»,
кн. 6. 218 — 226 с. Х.
697. Дрикер, Н. — Херсонская каторга в дни
войны. (Из воспоминаний политического ка-
торжанина). Сб. «Каторга и ссылка». 71—81 с.
Отдел. Всерос. О-ва бывш. политкаторжан и
ссылно-поселенцев. К.
698. Ельницкий, А. — История рабочего дви-
жения в России. Ч. I (XIX в.). «Пролетарий».
Х. 86 с.
699. Ельницкий, А. — История рабочего дви-
жения в России. Ч. II (XX в.). «Пролетарий».
Х. 76 с.
700. Єрофіїв, І. — До питання про Карме-
люка. Ж. «Червоний Шлях», кн. 6, 8 — 9. 172 —
182, 213 — 223 с.
701. Єрофіїв І. — Кармелюк (З історії крі-
пацтва на Україні). Ж. «Знаття», № 2 (17),
4 — 9 с. Х.
702. Єрофіїв, І. — Чумацтво в історії та пое-
зії. Ж. «Знаття», № 9, 4 — 6 с. Х.
703. Єфремов, Сергій, акад. — Біля початків
українства. Генезис ідей Кирило-Методієв-
ського братства. Ж. «Україна», кн. 1 — 2,
с. 88 — 96. К. ДВУ
704. Єфремов, Сергій, акад. — До історії «Га-
лицької Руїни». 1914 — 1915 р.р. (В жандарм-
ському освітленні). Ж. «Україна», кн. 4,
с. 127 — 144.
705. Єфремов, Сергій, акад. — Українська
прокламація царської Росії. (В десятиріччя
світової війни). Ж. «Україна», кн. 1 — 2,
с. 176 — 177. К. ДВУ.
706. Записки історично-філологіч-
ного відділу, кн. IV, ст. 353. К. УАН.
707. Заславский, Д. — Михаил Петрович
Драгоманов. Критико-библиогр. очерк. «Со-
работкоп». К. 170, (2) с. 1 крб. 40 к.
708. Зафран, Х. — Из истории рабочего дви-
жения на Волини. (Эпизоды 1902 — 1905 г.).
Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 110 — 117. Х.
709. Звідомлення про діяльність
історично-філ. відділу УАН за 1923 р. «Записки
іст.-філ. відділу УАН» кн. IV, ст. 294 — 353.
710. Зеликман, М. — Арест Донского Коми-
тета Р.С.-ДРП. Ж. «Летопись Революции»,
№ 3, с. 108 — 121. Х.
711. Золотарьов, А. — З історії Укр. Цен-
тральної Ради. Вид. 2-е. «Червоний Шлях».
Х. 44, с. 15 коп.
712. Иванов, М. — «От власти отказываюсь»
(Зречення Гетьмана). Ж. «Летопись Револю-
ции», № 2, с. 224 — 231. Х.
713. Из архива Министерства за-
кордонных справ Украинской Державы. Ж.
«Летопись Революции», № 1, с. 274 — 277. Х.

- 714.** К истории «Треугольного боя» в Киеве. (Протокол). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 186 — 194. X.
- 715. Кальницький, Я.** — От февраля к октябрю. Воспоминания фронтовика. ГИУ. X. 156, (4) с. 50 коп.
- 716.** Каторга и ссылка. К истории революционного движения в России. Сборник редактировали: Л. Берман, Б. Лагунов, С. Ушерович. Отдел. Всерос. О-ва бывш., политкаторжан и ссыльно-поселенцев. К. 126, (6) с. 1 р. (черв.)
- 717. Каховская, И.** — Террористический акт против ген. Эйгорна. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 172 — 184. X.
- 718. Клименко, Пилип.** — Историко-экономическое изучение свеклосахарной промышленности в России и на Украине. 36. «Вісник цукрової промисловости».
- 719. Клименко, Пилип.** — Развитие сельского хозяйства в связи с свеклосахарной промышленностью в России и на Украине. 36. «Вісник цукрової промисловости», № 1 — 2, а також окремі відбиток.
- 720. Ковалівський, А.** — Развитие этических взглядов Г. Сковороды в связи с його життям. «Науковий збірник наук.-дослідчої катедри історії України», I с. 69 — 98. X.
- 721. Копержинський, К.** — Острозька друкарня в Острозі та в Дермані після Берестейської Унії (1569), її видання та діячі. Ж. «Бібліологічні Вісті», січень — березень, ст. 68 — 74.
- 722. Котов, К.** — Воспоминание землепольца. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 94 — 112. X.
- 723. Краснов, В.** — «Пасквильный Комитет». (По матеріалам Центр. архіву революції на Україні). Ж. «Червоний Шлях», №№ 4 — 5, с. 160 — 177; 6 — 139 — 148; 10 — 130 — 136. X.
- 724. Кристаловський, И.** — Из истории зарождения и развития большевизма в Одессе. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 136 — 155. X.
- 725. Лядов, М.** — 25 лет Российской Коммунистической Партии (большевиков). Исторический обзор развития и борьбы. «Рабочий Донбасс». Бахмут. 86, (2) с.
- 726. Любченко, Микола.** — Далі шляхами розкладу. (Українська еміграція в 1923 р.). Ж. «Червоний Шлях», № 1 — 2, с. 92 — 112.
- 727. М. И. (сообщил).** — Мрачная картина. (Висновки Харк. г. губ., з приводу страйків 1899 р. в Харькові). Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 224 — 231. X.
- 728. М. И. (сообщил).** — Под немецкой пятой. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 189 — 203. X.
- 729. Макаревский, А.** — Из истории революц. движения 1885 — 1887 г.г. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 63 — 93. X.
- 730. Максимейко, Н., проф.** — Об украинской юридической терминологии. Ж. «Вестник Советской Юстиции», № 21 (31), стор. 698 — 702.
- 731. Марковский, М.** — Шевченко в Кирилло-Методієвському братстві. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IV, с. 49 — 57. К. УАН.
- 732. Маслов, С.** — Друкарство на Україні в XVI — XVIII ст. Ж. «Бібліологічні Вісті», січень — березень, с. 31 — 67. К.
- 733. Михайленко, М.** — Про Київські стародруки XVII, початку XVIII ст. (1616 — 1721). Ж. «Бібліологічні Вісті», січень — березень, с. 83 — 93. К.
- 734. Міяковський, Володимир.** — З нових матеріалів до історії Кирилло-Методієвського братства. Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 121 — 134.
- 735. Міяковский, В.** — «Киевская Громада» (Из истории укр. общ. движ. 60-х г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 127 — 150. X.
- 736. Міяковський, Володимир.** — Нові сторінки з автобіографії В. Б. Антоновича. (Вступна замітка). Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 151 — 160.
- 737. Мірза-Авак'янц, Н. Ю.** — Из історії українського селянства. Ж. «Знаття», № 8, с. 6 — 9. X.
- 738. Мірза-Авак'янц, Н.** — Селянські рухи 1902 р. на Полтавщині. «Червоний Шлях». X. 64 с. 60 коп.
- 739. Мірза-Авак'янц, Н. Ю.** — Селянські рухи 1902 р. на Полтавщині. Ж. «Червоний Шлях», кн. 7, 8 — 9, 10, сс. 143 — 158, 144 — 165, 105 — 129.
- 740.** Науковий Збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії України. I «Рух». X. VI, 154 с.
- 741. Окиншевич, Лев.** — Ради старшинські на Гетьманщині. (Історично-юрид. нарис). Ж. «Україна», кн. 4, с. 17 — 27. К.
- 742.** Октябрьские и декабрьские события 1905 г. в Харькове в жанд. освещении. (Документы). Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 242 — 257. X.
- 743. Остапенко, С., проф.** — Капіталізм на Україні. «Червоний Шлях», № 1 — 2, ст. 112 — 136 та № 3 ст. 191 — 211.
- 744. Пархоменко, В.** — Олег та Ігор. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IV, с. 145 — 147. К. УАН.
- 745. Погребной, С.** — Луганск и его пролетариат. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 53 — 65. X.
- 746. Правдин, В.** — Июльская стачка солидарности 1903 г. в Киеве. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 66 — 94. X.

- 747.** Програма по истории революционных движений в России и истории РКП. «Пролетарий», 16 ст. X.
- 748. Річицький, А.** — Як Грушевський «виправляє» Енгельса. Ж. «Червоний Шлях», кн. 3 с. 183—190. X.
- 749. Рубач, М.** — К истории гражданской войны на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 175—188; № 4 с. 151—165. X.
- 750. Рубач, М.** — От народничества и народофильства к Марксизму в Харькове. Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 228—238. X.
- 751. Рубач, М.** (сообщил). — Убийство ген. Стрельникова и казнь Халтурина и Желвакова. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 185—191. X.
- 752. Рязанов, Д.** — Г. В. Плеханов и группа «Освобождение Труда». ДВУ 56, (4), с.
- 753. Ряппо, Я.** — Революционная борьба в Николаеве (1918—1919). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 5—43.
- 754. С. Ш.** (сообщил). — Из истории Соввласти на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 166—185. X.
- 755. Славкин, И.** — Процесс 133. (Горловское восстание в декабре 1905 г.). Сб. «Каторга и ссылка», с. 22—28. Киев. Отдел. Всерос. о-ва бывш. политкаторжан и ссыльно-поселенцев.
- 756. Сметанич.** — Полтава перед Октябрем. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 62—70. X.
- 757. Стебницький, П.** — «Кобзар» під судом. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. IV, с. 36—48. K.
- 758. Стратен, В.** — Обзор одесских архивов. Вистник Одеської Комісії Краєзнавства при ВУАН, ст. 16—19.
- 759. Стратен, В.** (сообщил). — «Южно-Русский Рабочий Союз». Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 192—216. X.
- 760. Тисяченко, Гр.** — Початок друкарства на Україні. «Червоний Шлях», № 4—5, ст. 206—226.
- 761. Тисяченко, Г.** — Триста п'ятдесят років тому і тепер. (1574—1924). Ж. «Бібліологічні вісті», січень—березень, с. 7—12. K.
- 762. Тітов, Хв.** — Матеріали до історії книжної справи на Україні в XVI—XVIII в.в. Все-збірка передмов до укр. стародруків. УАН. К. II. 562 с.
- 763. Тітов, Хв.** — Стара вища освіта в Київській Україні кінця XVI—поч. XIX в. УАН К. (2), II, 13—432, (2) с.
- 764. Ткаченко, Мих.** — Наукове розроблення Румянцевської ревізії. Ж. «Україна», кн. 3, с. 39—52. K.
- 765. Ткаченко, Мих.** — Рецензія на статті Крип'якевича та Котлуби з історії Хмельниччини. Ж. «Україна», кн. 4, с. 160—162. K.
- 766. Томский, М.** — Очерки профессионального движения в России. Изд. II. «Рабочий Донбасса». Бахмут. 48 с.
- 767.** Тюрма, каторга и ссылка. Изд. Екатеринославск. Общества б. политических каторжан и ссыльных, ст. 40.
- 768. Тютюнник, О.** — З поляками проти України. ДВУ. X. 102, (2) с., 50 коп.
- 769.** Убийство Григорьева. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 232—234. X.
- 770. Фриче, В.** — Очерки истории мирового рабочего движения. Рабочее движение в России «Молодой Рабочий». X. 64 с.
- 771. Харлампович, К.** — Листування Запорізьких козаків з султаном. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. IV, с. 200—212. K.
- 772. Шамрай, Сергій.** — Економічний стан козаків Полтавського полку в 1760 р.р., за Румянцевським описом. «Науковий збірник (істор. секції) за рік 1924, ст. 88—160. K. УАН.
- 773. Шамрай, Ганна.** — Оповідання А. А. Солтановського про київське життя 1840-х р.р. Ж. «Україна», кн. 3, с. 77—80. K.
- 774. Шмыров, И.** — Из истории рев. движения в Луганске. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 87—107. X.
- 775. Штоке, Г.** (сост.) — 9 янв. я. Сборник статей «Путь Просвещения». X. (i), 184 с.
- 776. Щербина, Вол.** — Два київські генерал-губернатори першої половини XVIII віку (кн. Д. М. Голіцин та М. І. Леонтьев) «Науковий збірник (істор. секції) за рік 1924» ст. 79—87. K. УАН.
- 777. Щербина, Вол.** — Лаврентій, чи Діонісій? Чий ім'ям належало б називати найстарший список літопису? Ж. «Україна», кн. 3, с. 10—13.
- 778. Яворський.** — Дещо про «критичну» критику, про «об'єктивну» історію та ще й про бабусину спідницю. Ж. «Червоний Шлях», кн. 3, с. 167—182. X.
- 779. Яворський М. І.** — Коротка історія України з передмовою Х. Раковського. Вид. 2-е, доп. ДВУ. X. 140, (4) с., 55 коп.
- 780. Яворський, М. І.** — Нарис історії України. Ч. II. Станово-шляхецьке суспільство. Козацька революція. ДВУ. X. 136, (2) с., 50 коп.
- 781. Яворський, М.** — Україна в епоху капіталізму. Вип. I. Період початкової акумуляції. ДВУ. X. 370, (2) с., 2 крб. 50 коп.

1925 р.

- 782. Айзеншток, І.** — Перша дисертація Костомарова. Ж. «Україна», кн. 3, ст. 21 — 28.
- 783. Алгасов, В. А.** — Декабризм и декабристы. 1825 — 1925. Хрестоматия. ГИУ. Х. с. 349, (1) с. 2 р. 5 коп.
- 784. Багалій, Дм., акад.** — Нарис української історіографії. Джерелознавство. Вип. 2. УАН. К. 108 с., 1 крб.
- 785. Багалій, Д., акад.** — Український мандрований філософ Г. С. Сковорода. Істор.-літер. розвідка. Х.
- 786. Багалій, Д., ак., та Барвінський, В.** — Українські архівні фонди в межах РСФРР. «Архівна справа», кн. I, ст. 34 — 44, вид. Укр.-центрархіву. Х.
- 787. Балабанов, М.** — К истории рабоч. движения на Украине. Киевск. рабочий в революционном движении 70-х и 80-х гг. «Южно-Русский Рабочий Союз». ГИУ. К. 159 с., 1 р., 15 коп.
- 788. Балабанов, М.** — Очерки по истории рабочего класса в России. Ч. 1-я. Изд. 3-е. ГИУ. К. 177 с., 1 р. 20 к.
- 789. Баранович, Ол.** — З історії заселення південної Волині. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. VI, с. 10 — 20. К.
- 790.** Бібліографія того, що друкували співробітники (іст.-філолог.) відділу (УАН) протягом 1919 — 1925 р. Записки історично-філолог. відділу, кн. V, ст. 308 — 349.
- 791. Борисенко, Стеф.** — Карний зміст «потока» Руської Правди. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. I, с. 6 — 31. К.
- 792. Боровий, С.** — Нариси з історії єврейської книги на Україні Наддніпрянській. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1 — 2 (8 — 9), с. 47 — 58. К.
- 793. Борщак, Ілько.** — Польський наступ на Україну 1920 р. у міжнародній політиці. Ж. «Червоний шлях», № 9, с. 76 — 92. Х. (див. № 7 — 8, с. 109 — 144, 1927).
- 794. Бош, І.** — Жовтневі дні на Правобережжі. (Бібліотека «Жовтнева революція»). «Червоний Шлях». Харків. 22, (2), с. 12 коп.
- 795. Брайнин.** — Октябрь — декабрь 1905 г., в Харькове. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 106 — 131.
- 796. Буда, Сергій.** — До історії революційно-народницького руху 70-х рр. на Україні. Ж. «Україна», ч. 4, с. 148 — 151.
- 797. Буда, Сергій.** — З селянських настроїв по революції 1905 року. Ж. «Україна», кн. 4, с. 148 — 151. К. ДВУ.
- 798. Буда, С.** — Перед польським повстанням 1863 р. (З архівних матеріалів). Ж. «Україна», кн. 5, с. 132 — 139. К. ДВУ.
- 799. Быструков.** — Городнянщина в 1917 — 1918 г.г. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 104 — 131. Х.
- 800. Вайнштейн, О.** — Збірка гр. О. Строганова в Головній Бібліотеці Вищої школи м. Одеси. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1 — 2 (8 — 9), с. 123 — 125. К.
- 801. Вакар, В. (В. Правдин).** — Накануне 1905 г. в Киеве. (Июльская стачка 1903 г.). «Книгоспілка». К. 154 с., 1 руб.
- 802. Валявко, В.** — Из истории рабочего движения на Криворожьи, Ж. «Летопись Революции», № 3, 50 — 76 с. Х.
- 803. Василенко, М., акад.** — М. Грушевський. Історія України — Руси. Т. VIII, част. 1, 2, 3. 1922. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 5. 151 — 158 с. К.
- 804. Василенко, Микола, акад.** — Павло Полуботок. (В двістілітню річницю його смерті 29/XII 1724). Ж. «Україна», кн. 6, 80 — 109 с. К.
- 805. Василенко, Мик., акад.** — Передмова (до першого випуску). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», вип. I. III — IX с. К.
- 806. Веселовський, Панас.** — Так звана брацлавська монета. «Науковий збірник» (іст. секції) за р. 1924, т. XIX. 66 — 69 с. К.
- 807. Височанський, П.** — Коротка історія кооп. руху на Україні. «Червоний Шлях». Х. 52 с. 30 коп.
- 808. Возняк, М.** — Листування Костомарова з Кониським. Ж. «Україна», кн. 3. 72 — 77 с. К.
- 809. Галант, Ілля.** — Житомирський погром 1905 року. Ж. «Україна», кн. 4. 88 — 103 с. К.
- 810. Галкин, К.** — Анархистские и террористические группы в Харькове. Ж. «Пути Революции», № 1, 51 — 63 с.; № 2, 64 — 79 с.; № 3, 136 — 152 с. Х. «Пролетарий».
- 811. Галкин, К.** — За царськими мурами (Період 1905 — 1917 рр.). Ж. «Червоний Шлях», № 4, 128 — 145 с. Х.
- 812. Галкин К.** — Революционный Красный Крест. Ж. «Пути Революции», № 3, 152 — 165 с., Х. «Пролетарий».
- 813. Галкин, К.** — Царские застенки. Николаевская временно-каторжная тюрьма. Ж. «Пути Революции», кн. 1, 95 — 112 с. Х.
- 814. Гераклітов, О., проф.** — До питання про початок московського друкарства. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1 — 2 (8 — 9), 93 — 98 с. К.

815. **Гермайзе, О.** — 25-ліття революційної укр. партії (Р. У. П.). Ж. «Життя й Революція», кн. 3. 20—24 с. К. ДВУ.
816. **Гермайзе, Осип.** — З історії сільського господарства в Лівобережній Україні XVIII ст. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VI. 208—233 с. К.
817. **Гермайзе, О.** — М. І. Костомаров, Ж. «Життя й Революція», кн. 5. 6—11 с. К.
818. **Гермайзе, Осип.** — М. Костомаров в світлі автобіографії. Ж. «Україна», кн. 3. 79—87 с. К.
819. **Гермайзе, О. Ю.** — П. Куліш і М. Костомаров, як члени Кирило-Метод. братства. 36. «Шевченко та його доба», I. 38—56 с. К. УАН.
820. **Гермайзе, Осип.** — Рух декабристів і українство. Ж. «Україна», кн. 6. 25—39 с. К.
821. **Гермайзе, О.** — Соціально-економічні передумови революції 1905 р. Ж. «Життя й Революція», № 9, 66—71 с. К.
822. **Гермайзе, Осип.** — 1905 рік. Ж. «Україна», кн. 4, 5—9 с. К.
823. **Гермайзе, О.** — Українські соціалісти та основоположники наукового соціалізму. Ж. «Життя й Революція», кн. 1—2, 25—29. К.
824. **Глушко, Сильвестр.** — З селянських рухів на Чернігівщині 1905 року. Ж. «Україна», кн. 4. 9—64 с. К.
825. **Глушко, С.** — І. Брик. Слав'янський з'їзд у Празі 1848 р. і українська справа. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 3. 167—169 с. К.
826. **Глушко, С.** — О. Гермайзе. Нелегальні відозви з нагоди Шевченківських роковин. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 5, 164—167 с. К.
- 826а. **Горбань, С.** — Копний суд над відьмою. Ж. «Червоний Шлях», № 8, 146—159 с.
827. **Горбань, М.** — Як кріпаки боролися за волю з панством. «Червоний Шлях». X. 51 с. 30 коп.
828. **Грушевський, Михайло, акад.** — В шістдесяті четверті Шевченкові роковини. Ж. «Україна», кн. 1—2. 3—5 с. К.
829. **Грушевський, Михайло, акад.** — Костомаров і Новітня Україна. Ж. «Україна», кн. 3. 3—21 с. К.
830. **Грушевський, М., акад.** — М. І. Ростовцев. Скифія і Босфор. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 4. 151—158 с. К.
831. **Грушевський, М.** — Початки книгопечатання на землях України—в пам'ять 350-ліття першої друкованої книжки на Україні у Львові 1573 р. Ж. «Україна», кн. 3. 165—166 с. К.
832. **Грушевський, Михайло, акад.** — 1825—1925. (В столітню річницю повстання декабристів). Ж. «Україна», кн. 6. 3—5 с. К.
833. **Грушевський, Ол.** — З міського господарства XVI в. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VI, 1—9 с. К.
834. **Грушевський, Ол., проф.** — З промислового життя XVI—XVII вв. Ватаги Дніпрових уходів і старостинська адміністрація «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924», 70—78 с.
835. **Данилевич, Василь, проф.** — Археологічна минувшина Київщини. (Збірник істор.-філолог. відділу УАН). К. 74 с. 1 крб. 75 к.
836. **Дембо, В.** — Ніколи не забути! Кривавий літопис Бесарабії. (З офіц. докум.). ДВУ. Миколаїв. 124 (5) с. 72 коп.
837. **Десняк, В.** — Зігзаги націоналістичної контр-революції. Ж. «Червоний Шлях», № 11—12, с. 137—176. X.
838. **Дешевов, К.** — Дмитро Благоев. «Книгоспілка». X. 20 с. 12 коп.
839. **Дмитрова, Людмила.** — Як боролися робітники й селяни України в 1905 році. ДВУ. X. 35 с. 10 коп.
840. **Добров, Олекс.** — Звичаєве право й стаття 1-ша Цивільного Кодексу. «Збірник соціально-економічного відділу». «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України», № 4, 3—12 с.
841. **Добров, Олекс.** — Право необхідного спадкування за Литовським Статутом. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. I. 82—89 с. К.
842. **Добровольський, Леонид.** — Деякі з відгуків подій 1825—1826 р. в українській пісенній творчості. Ж. «Україна», кн. 6. 71—74 с. К.
843. **Добровольський, Леонид.** — Нове про декабристів на Україні. Ж. «Україна», кн. 6, 39—46 с. К.
844. **Євфимовський, Володимир.** — (Див. № 849).
845. **Єзерський, Євген.** — Про виділи приймаків за вибоками Зем. Суд. Комісії Київщини. «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України». (Соц.-економ. від. УАН, № 4), 64—73 с. К.
846. **Ельницький, А.** — Рабочее движение в России. «Пролетарий». X. 662 с. 2 р. 90 к.
847. **Єрофій, Ів.** — Перший журналіст на Слобожанщині. (В. І. Маслович). Ж. «Червоний Шлях», № 10, 107—118 с. X.
848. **Єршов, Анатолій.** — До історії грошової лічби й монети на Лівобережній Україні в XVIII в. «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924», т. XIX. 62—66 с. К.
849. **Євфимовський, Володимир.** — Гайдамака Семен Тихий перед Генеральним судом. Ж. «Україна», кн. 3, 108—111 с. К.

- 850. Евфимовский, В.** — Крестьянское движение на Черниговщине в 1905 г. Ж. «Летопись Революции», № 2 (11), 174—204. X.
- 851. Ефремов, С., акад.** — 3 листів Костомарова до Антоновича. Ж. «Україна», кн. 3, 77—78 с. К.
- 852. Ефремов, С., акад.** — На світанку українських видавництв. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1—2 (8—9), 109—112 с. К.
- 853. Ефремов, С., акад.** — Перед судом власної совісті. Громадська і політична робота В. Б. Антоновича (вийшло окр. відб. 1924 р.). «Записки історично-філологічного відділу», УАН, кн. V, (1924—1925). 1—12 с. К.
- 854. Ефремов, С. О., акад.** — Поет і плантатор. Зб. «Шевченко та його доба», 1. 80—98 с. К. УАН.
- 855. Житецький, І.** — 3 листування Костомарова. Листування з харківськими громадянами про видання народних книжок. Ж. «Україна», кн. 3, 69—72 с. К.
- 856. Житецький, Гн.** — «Київська Старина» за часи Ф. Лебединцева (1882—1887). Ж. «Україна», кн. 6, 119—120 с., К.
- 857. Загоровский, Е. А., проф.** — Е. П. Трифилев (некролог). «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2—3, 117—119 с.
- 858. Загоруйко, О.** — Соц.-економічні передумови Жовтневої революції. Ж. «Життя й Революція», кн. 3, 3—6 с. К.
- 859. Занчевский, А.** — Рост пролетарского самосознания в Одессе в 1905 г. в связи с забастовками. Доклад, читаний в 1925 г. в истор.-соц. секции Одесского Ком. Краевед. при Укр. Ак. Наук. «Полиграф». О. 20 с.
- 860. Записки історично-філологічного відділу**, кн. V, ст. 349 К. УАН.
- 861. Записки історично-філологічного відділу**, кн. VI. УАН. К. 261 с.
- 862. Затонский, В.** — К вопросу об организации временного раб.-крест. правительства Украины. Ж. «Летопись Революции», № 1, 139—149 с. X.
- 863. Захарченко, И. Г.** — Ноябрь и лейтенант Шмидт. Сб. «Кандалый звон», № 23, 37—49 с. Од. Отдел общества политкаторжан.
- 864.** Звідомлення про діяльність історично-філологічного відділу за 1924 р. «Записки істор.-філол. відділу», кн. V. 289—299 с. К.
- 865. Звідомлення про працю Історичної Секції УАН за рр. 1919—1924.** «Записки історично-філологічного відділу», кн. VI. V—IX с.
- 866. Зекцер, Аркадій.** — 1905 рік на Поділлі. Ч. I. Аграрні заколоти та заворушення наймитів рр. 1904—06. Він. Філія ВБУ. Вінниця. 44, (4). (1) вкл. арк. 80 к.
- 867. Зекцер, Аркадій.** — 1905 рік на Поділлі. Ч. II. Робітн. рух та діяльність революц. організацій р.р. 1904—06. Він. Філія ВБУ. 128 с. 1 крб. 10 коп.
- 868. Зильберштейн, Я.** — Тюремные рукописные журналы. Сб. «Кандалый звон», № 2. 118—136 с. Од. Отд. О-ва Политкаторжан.
- 869. Зубковский, І.** — Декабристи — народженці Полтавщини. Ж. «Червоний Шлях». № 11—12, 116—120 с. X.
- 870. Іваницький - Василенко, Сергій.** — Державське землеволодіння польської шляхти в Гетьманщині. (соціальна вага, розмір і порядки його). «Праці Комісії вивчення історії зах.-руського та українського права», в. I. 122—180 с. К.
- 871. Іваницький - Василенко, Сергій.** — Закони про опіку над недолітками в джерелах Магдебурзького права Західної Русий Гетьманщини. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. I. 59—81 с. К.
- 872. Иванов, И. С.** — О революционном движении 1905 г. в Тамбовской губернии. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 4. К. Отд. Всесоюзн. о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев.
- 873. Иванов, Є. М.** — Центральний історичний архів у Харкові. «Архівна справа», кн. I. 119—143 с. X. Укрцентрархів.
- 874. Іванушкин, В.** — Економіка сел. рухів 1905—6 р. Ж. «Життя й Революція», № 10, 81—86 с. К.
- 875. Ігнатієнко, В.** — Українська преса 1905—07 р.р. Ж. «Життя й Революція», № 11. 34—40 с. К.
- 876. Ижевский, В.** — Краткая история комитетов незаложенных селян на Украине. «Червоний Шлях». К. 124 с. 80 к.
- 877.** Из материалов с.-д. союза горнозаводских рабочих. (Циркуляры, листовки). Ж. «Летопись Революции», № 3. 195—217 с. X.
- 878.** Как и почему Исполком Коминтерна распустил УКП. «Пролетарий». X. 148 с. 75 коп.
- 879. Камінський, Вячеслав.** — Спроба кодифікації звичаєвого права на Україні. «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України». Збірник соц.-економічного відділу УАН, № 4. 32—53 с. К.
- 880.** Кандалый звон. Историко-революционный сборник. Отделение Всесоюзн. О-ва политкаторжан. Од. 162, (6) с. 85 коп.
- 881. Кисіль, Ол.** — Український театр. Популярний нарис історії українського театру. «Книгоспілка». К. 178 с.

882. Клименко, П. — Zdz. Stronski. Swawola ukrainna u schylka XVI w. (Kwartalnik historyczny. Rocznik XXXVIII, 1924, 311—430 с. (рецензія). Ж. «Україна», кн. 3. 163—165 с. К.

883. Клименко, Пилип. — Три відозви 1905 р. РСДРП на Україні. Ж. «Україна», кн. 4, 64—66 с. К.

884. Козаченко, Ант. — Жінка-селянка в революції 1905 року на Полтавщині. Ж. «Знання», ч. 38—39. 10—11 с.

885. Козаченко, Ант., — Селянська молодь в рев. 1905 р. на Полтавщині. Ж. «Знання», № 40. 5—7 с.

886. Козаченко, Ант. — 1905 рік на Полтавщині. Ж. «Знання», № 22—23. 6—8 с.

887. Козельський, Б. — Григор'євщина. Ж. «Червоний Шлях», № 5. 67—72 с. Х.

888. Коломойцев, А. — Из истории 1905 г. в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 4. 25—44 с. Х.

889. Корнилович, Михайло. — Плани «возсоединения» Галицких уніятів в 1914—1915 р.р. Ж. «Україна», кн. 3, 134—153 с. К.

890. — Коротке звітлення Всеукраїнського Археологічн. комітету за археолог. дослід. 1925 р. УАН. К. 119, (1) с.

891. Котов, Кузьма. — Записки землевольца. ГИУ. Кременчуг. 146 с. 95 к.

892. Кравцов, Дмитро. — Гетьман Мазепа в укр. історіографії XIX в. «Записки історично-філологічного відділу», кн. II. 234—246 с. К. УАН.

893. Крамер, С., Невский, В., Адамович, Е. и Х. Ш. Г. — Январь 1905 года на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 1, 212—227 с. Х.

894. Красные веки. Сборник воспоминаний и материалов по истории революционного движения на Зиновьевщине. К двадцатой годовщине революции 1905 г. «Червоний Шлях». Зиновьевск. 206 с. 1 р. 10 коп.

895. Краткий исторический очерк организации КНС за 5 лет. Тип. Укркавшкола. Зиновьевск. 20 с.

896. Кристер, А., проф. — Спадкування за звичаєм у Кroleвецькому повіті на Чернигівщині. «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України. Збірник соц.-економ. відділу УАН, № 4. 13—17 с. К.

897. Кристер, Арнольд, проф. — Три ступені правоутворення. «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України». (Соц.-економ. від. УАН, № 4). 54—63 с.

898. Курган, Р. — Страница гражданской войны. ГИУ. Х. 204 с. 1 руб.

899. Лазаревська, Кат. — Матеріали до історії цехів на Лівобережній Україні XVII—

XIX в. «Записки історично-філологічного відділу, кн. VI, 20—33 с. К.

900. Лапчинський, Г. — Зародження Радянської Влади та перші її кроки в одному з міст українських. Ж. «Червоний Шлях», № 1—2. 121—145 с. Х.

901. Левенштам, М. — Пути развития аграрной революции (1905—1925 г.). Ж. «Хозяйство Украины», № 11—12. 3—12 с. Х.

902. Ленін, В. — Лист до робітників і селян України в зв'язку з перемогами над Денікінім. Перекл. з російської (мови) Б. Лізова. (Ленінська бібліотека. Серія популярна № 16). ДВУ. Харків. 15, (1) с.

903. Ленін, Н. — Пролетаріят і селянство в революцію 1905 року. ДВУ. Х. 21 с. 4 коп.

904. Ленин, Н. и Сталин, И. — Июльские дни 1917 г. «Пролетарий». Х. 93, (1) с. 50 коп.

905. Лобода, А. М., акад. — Шевченко і Некрасов. Зб. «Шевченко та його доба», I. 99—108 с. К. УАН.

906. Логинов, В., Петинский, И., Жуков-Бутков та ін. — Революционный Харьков в эпоху немецк. оккупации. Ж. «Летопись Революции», № 2. 11—35 с. Х.

907. М. — Протест эмигрантов в 1901 году по поводу отдачи в солдаты 183 студентов в Киеве. Из сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 4. К. Отдел Всесоюзного о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев.

908. М. И. (сообщил). — Революция на фронте (документы). Ж. «Летопись Революции», № 1. 69—96 с. Х.

909. М. Р. — О гетмане Мазепе, Лизогубе и именинах Павла Скоропадского. Ж. «Летопись Революции», № 2. 86—90 с. Х.

910. Макотинский. — О 1905 годе в Николаеве. (Из личных воспоминаний). Ж. «Летопись Революции», № 5—6. 54—98 с. Х.

911. Максименко. — Из истории партизанской борьбы в Донбассе и Екатеринославщине в 1918—1919 г.г. Ж. «Летопись Революции» № 4. 155—164 с. Х.

912. Малеев, А. — Одесса в 1905 году. Краткий исторический очерк к 20-летию револ. 1905 г. «Коммунист», Од., 32 с.

913. Малеев, А. — Революция 1905 г. на море. Краткий истор. очерк к 20-летию револ. 1905 г. «Коммунист». Од. 32 с.

914. Мандзюк, І. — Соціалний рух XVIII в. на Україні в новому освітленні. Ж. «Життя й Революція», кн. 3. 24—28 с. К.

915. Манилов. — Киевская военная организация РСДРП и восстания сапер в ноябре 1905 г. Ж. «Летопись Революции», № 5—6. 176—225 с. Х.

916. Матеріали до статті М. М. Новицького — «До історії арешту Шевченка 1850 р.». Зб. «Шевченко та його доба», І. 156 — 193 с. К. УАН.
917. Матеріали по истории революционных событий 1905 г. на территории, ныне входящей в Артемовский округ. (К 20-летн. юбил. рев. 1905 г.). «Украинский Рабочий». Артемовск. 181, (1) с.
918. Мила, Максим. — Під'яремна Могилівщина (часи кріпацтва ост. 50 років). Ж. «Знання», № 38 — 39. 12 — 13 с.
919. Михайлов, В. — История Коммунистич. Партии Украины. В самом сжатом очерке. Сост. по истор. КП(б У) М. Равича-Черкаського. «Пролетарий». Х. 92, (4) с. 35 к. 10.000 экз. (Вийшло ще видання накладом 5.000 прим.).
920. Михалевич, А. — Костомаров в Петербургській громаді 1860-х р.р. З споминів В. Менчица. Ж. «Україна», кн. 3. 66 — 69 с. К.
921. Мірза-Авак'янц, Н. — Селянські повстання на Полтавщині та Харківщині 1902 р. ДВУ. К. 46 с. 20 коп.
922. Мірза-Авак'янц, Н. — Селянські розрухи на Україні 1905 — 1907 року. ДВУ. Х. 71 (1) с. 35 коп.
923. Міяковський, Володимир. — Відгуки в Харкові та Києві на смерть Рилєєва. Ж. «Україна», кн. 6. 57 — 68 с. К.
924. Міяковський, Володимир. — Віктор Фурньє та родина Раєвських. Ж. «Україна», кн. 6. 50 — 57 с. К.
925. Міяковський, Вол. — Декабристські пам'ятки по київських архівах. Ж. «Глобус», № 23 — 24. К.
926. Міяковський, Володимир. — Костомаров у Рівному. Ж. «Україна». Кн. 3. 28 — 66 с. К.
927. Міяковський, Вол. — Повстання декабристів. Ж. «Глобус», № 23 — 24. К.
928. Міяковський В. — Революційний катехізис 1825 року. Ж. «Життя й Революція», № 12. 70 — 75 с.
929. Міяковський, Володимир. — Список осіб, причетних до справ про таємні товариства. Ж. «Україна», кн. 6. 68 — 71 с. К.
930. Міяковський, В. В. — Центральний Історичний Архів ім. В. Б. Антоновича в Києві. «Архівна справа», кн. І, 101 — 118 с. Х. Вид. Укрцентрархіва».
931. Могиланський, М. — Останні дні царату в освітленні закордонних дипломатів. Ж. «Життя й Революція», кн. 3. 6 — 10 с. К.
932. Мотузка, М. — До питання про «правомірність» антантівської інтервенції 1918—1920 р.р. з погляду буржуазного міжнародного права. Ж. «Червоний Шлях», № 8. 61 — 91 с. Х.
933. На баррикадах. 1905 год в Александровске. (Сборник воспомин., документов и материалов). Сб. первый. «Коммунар». Запорожье. 136 с. 80 к.
934. Назимов, Володимир. — Риси українського карного права у вирахах селянських судів. «Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України». Збірник соц.-економ. від. УАН, № 4, 74 — 94 с. К.
935. Невиданий лист Шевченка до М. С. Щепкіна. Зб. «Шевченко та його доба», І. 194 — 195 с. К. УАН.
936. Нелегальні відозви з нагоди Шевченківських роковин. (Центр. іст. арх. ім. В. Б. Антоновича, ч. І). ДВУ. К. 64 с. 20 коп.
937. Неселовський, Панас. — Так звана брацлавська монета. «Науковий збірник іст. секцій за рік 1924», 66 — 70 с. К.
938. Новицький, М. М. — До історії арешту Шевченка 1850 р. Зб. «Шевченко та його доба», І. 141 — 155 с. К. УАН (До ст. додано «Матеріали» — 156 — 193 с.).
939. Новицький, М. — З листів Т. Г. Шевченка. Ж. «Глобус», № 5, 104 — 106 с. К.
940. Новицький, Михайло. — Шевченко в процесі 1847 р. і його папери. Ж. «Україна», кн. 1—2. 51 — 100 с. К.
941. Новицький, М. — 1905 рік на українському селі. Ж. «Червоний Шлях», № 11—12, 87 — 116 с. Х.
942. Оглоблін, Ол. — М. Слабченко. Матеріали до економічно-соціальної історії України XIX ст. Т. І (рецензія). «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII—VIII. 560 — 571 с. К. УАН.
943. Оглоблін, А. П., проф. — Очерки истории украинской фабрики. Мануфактура в Гетманщине. ГИУ. К. 268, (4) с. 1 р. 85 к.
944. Оглоблін, А. П., проф. — Очерки истории украинской фабрики. Предкапиталистическая фабрика. ГИУ. К. 232, (4) с. 1 р. 55 коп.
945. Оглоблін, О. П., проф. — Старовинна українська фабрика. Ж. «Червоний Шлях», № 8. 91 — 100 с. Х.
946. Окиншевич, Лев, секр. Комісії. — Комісія для вивчення історії зах.-руського та українського права при соц.-економ. відділі УАН. (Короткий огляд праці за 1919—1925 р.) — перша половина. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. І. 1 — 5 с. К.
947. Окиншевич, Л. — М. Е. Слабченко. Центральные Учреждения Украины XVII—XVIII ст. Одесса, 1918. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 3. 166 — 167 с. К.

948. Окиншевич, Лев. — Приказ «Малые Росии» Московської Держави XVII ст. «Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та українського права», в. I. 108—121 с. К.
949. Окиншевич, Л. — Проф. Р. Лашенко. «Лекції по історії українського права. Ч. I. Княжа доба». Прага. 1923. 146 с. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 5. 147—149 с. К.
950. Околюський, В. — Из эпохи «могильной тишины». Ж. «Пути Революции», № 2, 91—101 с. Х.
951. Околюський, В. — Побег Стеклова. Ж. «Пути Революции», кн. 1. 91—94 с. Х.
952. Октябрьские события в Киеве в изображении охранного отделения. Ж. «Летопись Революции», № 2. 112—124 с. Х.
953. Орлик, В. — Полтавская Ильинская ярмарка (ее прошлое, условия развития и обороты). Товар. биржа. Полтава. 51 с. 1 руб.
954. «П. Куліш і М. Костомаров, як члени Кирило-Методіївського братства». Зб. «Шевченко та його доба». ДВУ.
955. Пакуль, Н. М. — Декабристы и просвещение. Ж. «Шлях Освіти», № 12, с. 26—32. Х. ДВУ.
956. Пам'яті Євгенії Богдановни Бош (1874—1925). Істпарт. Від. Київ. Губк. КП(б)У. 29, (1) с.
957. Партія про Комсомол. (Істол.; Комісія по вивченню історії юнацького руху при ЦК. ЛКСМУ). ДВУ. Х. 174 с. 50 коп.
958. Пархоменко, Волод., проф. — «Початок історично-державного життя на Україні». ДВУ. Х.
959. Пархоменко, В., проф. — Чи була Коліївщина 1786 р. народнім рухом? Ж. «Червоний Шлях», № 8, с. 101—103. Х.
960. Перетц, Володимир, акад. — Іван Вишенський і польська література XVI в. «Науковий збірник (іст., секції УАН) за рік 1924» с. 37—54.
961. Перша Рада Робітничих Депутатів. ДВУ. Х. 20 с. 6 коп.
962. Петров, В. П. — Куліш і Шевченко. Зб. «Шевченко та його доба», 1. с. 57—79. К. УАН.
963. Петров, Віктор — Шевченко, Куліш, В. Білозерський — їх перші стрічі. Ж. «Україна» кн. 1—2, с. 42—51. К.
964. Плевако, Олександр — До матеріалів з історії цукро-бурякової промисловости України. Ж. «Україна», кн. 5, с. 77—94. К.
965. Попов, Григор. — Луцький Трибунал 1578 р. «Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та українського права», вип. I, с. 32—58. К.
966. Попов, Олександр — В гнізді декабристів. Ж. «Україна», кн. 6, с. 74—80. К.
967. Потемкинские дни 1905 г. на Черном море. Сборник материалов и документов. «Пролетарий», X. 240, (2) с.
968. Правдин, В. — Эпоха «неслыханной смуты» на Киевщине (1905). Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 91—114. Х.
969. Праці Комісії для виучування звичаєвого права України. (Зб. соц.-економ. від. № 4). УАН. К. 94, (2) с. 1 крб.
970. Праці комісії для виучування історії зах.-руського та українського права. Вип. I-й (Збірн. соц.-економ. відділу № 3). УАН. К. X, 180, (2) с. 1 крб. 75 коп.
971. Програми до збирання матеріалів звичаєвого права, вироб., в Комісії для виучування звичаєвого права України. (Збір. соц.-економ. від. № 1) УАН. К. XII; 130 с. 1 крб.
972. Просвирний, И. — О декабристах (1825 г. — 100 лет. — 1925 г.). «Красный Горняк». Кривой-Рог. 16 с.
973. Равич-Черкаський, М. — Коротка історія Комуніст. партії України. ДВУ. Х. 60 с. 32 коп.
974. Раковский, Х. — Ильич и Украина. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 5—10. Х.
975. Революция 1905 г. Материалы и официальные документы под общ. ред. и с предисл. В. И. Невского. «Пролетарий». Х.
976. Ренський, М. Д. — Тютюнництво на Україні. Основи культури укр. промислових сортів тютюну з короткими відомостями з історії українського тютюнництва, нарисом його економічних умов. «Книгоспілка». Х. 110 с. 1 крб. 20 коп.
977. Рибаків, Іван — 1825-й рік на Україні. Ж. «Україна», кн. 6, с. 5—25. К.
978. Рихлік, Євген. — Досліди над чеськими колоніями на Україні. «Записки Етнографічного товариства», кн. 1, с. 37—41. К.
979. Риш, Ар. — Очерки по истории «Спілки». Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 125—173, № 3, с. 77—107, Х.
980. Річицький, Анд. — Тарас Шевченко в світлі епохи. (Публіцистична розвідка). Вид. 2-е. ДВУ. Катеринослав. 228 с. 95 коп.
981. Романовський, В. — Друкар Іван Федорович, життя його та діяльність. Укр. Наук. ін-т Книгознавства. К.
982. Романовський, В. О. — Київський Архів давніх актів. «Архівна справа», кн. I, ст. 86—100. Укрцентрархів. Х.
983. Романовський, Віктор — Хто був «Самовидець»? Ж. «Україна», кн. 5, с. 60—74. К.

984. Рубач, М. — К истории конфликта между Совнаркомом и Центральной Радой. Ж. «Летопись Революции», № 2 (11) с. 53 — 85. X.
985. Рубинштейн, Н. — Западные пути торговли Украины — Руси. «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2 — 3, с. 120 — 134.
986. Руднев, В. — Майские события 1900 г. в Харькове (по неизданным материалам). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 160 — 170. X.
987. Рулін, П. — Лист О. М. Бодянского до П. О. Куліша. Ж. «Україна», кн. 6, с. 111 — 113. К.
988. Рулін, Петро — Студії з історії українського театру. «Записки історично-філологічного відділу», кн. V (1924 — 1925), с. 207 — 228. К.
989. Рулін, П. — «Ucrainica» по давніх російських часописах. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1 — 2 (8 — 9), с. 27 — 36. К.
990. Рулін, П. І. — Шевченко і театр. Зб. «Шевченко та його доба», 1, с. 109 — 140. К. УАН.
991. Рябінін - Складєвський, О. О. — Масони Ришельєвського Ліцею. «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2 — 3, с. 134 — 140.
992. Рябинин - Складєвский, А. — Оккупация Бессарабии Румынией. Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 97 — 138. X.
993. Савченко, Федір — Козаччина у французькому письменстві та козакофільство Мєрїме. Ж. «Україна», кн. 5, с. 39 — 60 стр. К.
994. Сибіряков, С. — Убийство провокатора Гофмана. Ж. «Пути Революции», кн. 1, с. 115 — 119. X.
995. Слабченко, М. Е. — Матеріяли до економічно-соціальної історії України XIX стол., т. 1-ий. ДВУ. Од. 318 с. 3 крб. 20 коп.
996. Слабченко, М. Е, проф. — Организация хозяйства Украины от Хмельниччины до мировой войны. Т. 4-й. Состав и управление государ. хозяйством Гетманщины XVII — XVIII вв. ГИУ. Николаев. 325 с. 2 руб.
997. Слабченко, М., проф. — А. П. Оглобин. Очерки истории украинской фабрики (рецензия). «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 557 — 560. К. УАН.
998. Слабченко, Тарас — До історії «Малороссийского общества». Ж. «Україна», кн. 6. 46 — 50 с. К.
999. Слепков, А. — Аграрный вопрос перед революцией 1905 — 1907 г. «Пролетарий». X. 100, (2) с. 45 коп.
1000. Соловей, Дм. — Краткий очерк ярмарок и ярмарочной торговли. Центр. Стат. Упр. Укр. Полт. стат. бюро. Полтава. 26, с. 1 р. 50 к.
1001. Союз металлистов в Одессе. (По воспомин. ветеранов 1898 — 1925). «Молот». Од. 48 с. 15 коп.
1002. Сперанський, Михайло, акад. — Ярославський збірник XIII в. «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924», с. 29 — 37. К.
1003. Старцев - Шишкарєв. — Восстание на броненосце «Потемкин». Ж. «Пути Революции», кн. 1, с. 7 — 14. X.
1004. Степович, А. — Про Київське життя 1849 р. Ж. «Україна», кн. 6. 109 — 111 с. К.
1005. Страйк 1905 року. ДВУ. X. 20 с. 6 коп.
1006. Стратен, В. — Указатель трудов, основанных на Одесских архивных материалах. «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2 — 3, с. 162 — 166.
1007. 1905 год в Харькове. Сб. 1-й, «Пролетарий». X. 362 с.
1008. 1905 год на Криворожьи (Памятные дни по воспоминаниям участников и очевидцев). «Красный Горняк». Кривой - Рог. 16 стр.
1009. 1905 год на Николаевщине. Хроника, статьи и материалы по истории революции 1905 г. на Николаевщине. Истпарт. Николаев. 410 с. 1 р. 50 к.
1010. Ткаченко, Микола — Архів Капністів. Ж. «Україна», кн. 6, с. 170 — 173. К.
1011. Ткаченко, Мих. — Е. Загоровский. Очерк истории Северного Причерноморья (рецензия). Ж. «Україна», кн. 3, с. 159 — 160 К.
1012. Ткаченко Мих. — М. Остер в XVII — XVIII вв. (за Румянцівською ревізією та інш. матеріалами). «Записки історично-філологічного відділу», кн. VI, с. 151 — 207. К.
1013. Товариш Артем. «Червоний Шлях». К. 20 с. 8 коп.
1014. Топольский, А. — На Украине в эпоху Гетманщины. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 36 — 52. X.
1015. Трофименко — К истории военно-технического бюро юга России в 1905 — 1906 гг. Ж. «Летопись Революции», № 5-6, с. 99 — 105. X.
1016. Трошин, А. — Февраль и октябрь в Макеевке. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 147 — 154. X.
1017. Фаас, И. — Новый труд по истории права и хозяйства Украины (реценз. на кн. М. Слабченка «Организация хозяйства Гетманщины»). «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2 — 3, с. 140 — 156.
1018. Фейнберг, Л. — В рядах Харьк. с.-д. организации (1893 — 1909). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 129 — 159. X.

- 1019. Филипович, П.** — До річниці виступу декабристів. Ж. «Життя й Революція», № 12, с. 75 — 80. К.
- 1020. Филипович, П. П.** — До студіювання Шевченка та його доби. Зб. «Шевченко та його доба», 1, с. 7 — 37. К. УАН.
- 1021. Харечко** — Октябрьско - декабрьский под'єм 1905 г. в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 5 — 53. Х.
- 1022. Харечко** — Социал - демократический союз горнозаводских рабочих (из истории ревдвиж. в Донбассе). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 5 — 49. Х.
- 1023. Хмельницький, І.**, проф. — голова секції. Звіт з діяльності соц. - історичної секції. «Вісник Одеської Комісії Краєзнавства при УАН», ч. 2 — 3, с. 114 — 116.
- 1024. Хоменко, А.** — Сучасне українське місто в класовому відношенні. (Спроба соціальної характеристики). ДВУ. Х. 44 с. 40 коп.
- 1025. Христюк, Павло** — 1905 рік на Україні. ДВУ. Х. 238 с. 1 крб. 95 коп.
- 1026. Черкаський, Іринарх** — Поволання над труном забитого. «Праці Комісії для вичування історії зах. - руського та укр. права, в. I. с. 90 — 107. К.
- 1027. Черлунчакевич, Н.** — Соц. - демократ. організація 1904 — 1906 гг. на Черниговщині. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 7 — 20. Х.
- 1028.** Черная Книга. Сборник статей и материалов об интервенции Антанты на Украине в 1918 — 1919 гг. ГИУ. Х. 432 с. 3 р. 30 к.
- 1029. Шамрай, Сергій** — Економічний стан козаків Полтавського полку в 1767 р. «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924, с. 88 — 161. К. ВУАН.
- 1030. Шамрай, Сергій** — «Козаки м. Полтави в 1767 р. за Румянцівським описом». «Записки історично - філологічного відділу», кн. VI, с. 91 — 112. К.
- 1031. Шамрай, С.** — Хвилювання робітників на Межигірській фаянсовій фабриці 1857 року. Ж. «Червоний Шлях», № 9, с. 93 — 112. Х.
- 1032. Шварцберг.** — Зарождение и развитие Мариупольской организации РСДРП. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 54 — 59. Х.
- 1033.** Шевченко та його доба. Збірник 1 - й. Всеукр. Акад. Наук. К. 200, (4) с.
- 1034. Шелавін, К. І.** — Робітнича кляса та її партія. (Історія РКП). Вип. 2. ДВУ. Х. 230 с. 85 коп.
- 1035. Шестаков, А. В.** (Никодим). — Крестьянство в Октябрьской революции. «Пролетарий». Х. 32 с. 15 коп.
- 1036. Шестаков, А. В.** — Октябрьская стачка 1905 г. «Пролетарий». Х. 242 с. 1 р. 50 коп.
- 1037. Шкловский, Генр.** — Ученическое движение 1905 года на Черниговщине. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 60 — 73. Х.
- 1038. Шугаєвський, Валентин** — До питання про грошовий обіг на Україні в XVII віці. (Чи була на Україні власна монета?). «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924, с. 55 — 62. К. УАН.
- 1039. Шуйский, П.** — Восстание декабристов. Ж. «Пути Революции» № 3, с. 167 — 186. Х.
- 1040. Щеглова, С.** — О. Титов. Типография Киево - Печерской Лавры 1918. Матеріали для історії книжної справи на Україні в XVI — XVII вв. 1924. (рецензія). Ж. «Україна», кн. 4, с. 163 — 166. К.
- 1041. Щербаківський, Дан.** — Реліквії старого Київського самоврядування. ВУАН. Кі 52 с.
- 1042. Щербина, Володимир** — Два Київські генерал - губернатори першої половини XVIII віку. «Науковий збірник (іст. секції) за рік 1924» с. 79 — 88. К. УАН.
- 1043. Щербина, Володимир** — Київ в 20 - х роках XIX століття. (З матеріалів жандармського архіву). Ж. «Україна», кн. 3, с. 112 — 119. К.
- 1044. Щербина, Волод.** — Україна і російський уряд у середині XVIII віку. З приводу новознайденого журналу про перебування в Києві цар. Лизавети в 1744 р. «Записки історично - філологічного відділу», кн. VI, с. 34 — 40. К. УАН.
- 1045. Щупак, С.** — «РУП» в період 1905 р. на Київщині. Ж. «Життя й Революція», № 11, с. 76 — 81. К.
- 1046. Яворський, М.** — Коротка історія України. Вид. III доповн. ДВУ. К. 144 с. 55 коп.; теж вид. 4 - те.
- 1047. Яворський, М. І.** — Краткая история Украины. С пред. Х. Раковского. ГИУ. К. 144 с. 80 коп.
- 1048. Javorski, M.** — Krótka historia Ukrainy. «Kijew - Pieczat'». К. 138 s. 1 rub. 5 k.
- 1049. Яворський, М. І.** — Нарис історії України, ч. 1 - а. Господ. натуральне. Первісне суспільство. Феодалізація України. Феодалізм Галицько - Волинськ. та Литовск. доби. Вид. 3 - е. ДВУ. Катеринослав. 174 с. 65 коп.
- 1050. Яворський, М. І.** — Нарис історії України, ч. 2 - а. Дворянська революція. Становище суспільство. Козацька революція. Вид. 2 - е. ДВУ. Катеринослав. 164 с. 65 коп.
- 1051. Яворський, М.** — Україна в епоху капіталізму. Вип. 2 - й. ДВУ. Полтава. 186 с., (1) 1 крб.

1052. Яворський, М. — Україна в епоху капіталізму. Вип. 3-й. ДВУ. Х. 308 с. 1 крб. 95 коп.

1053. Яворський, С. — Провал конференції Южно-Русских Социал-демократических организаций (1906 г.). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 108 — 128. Х.

1054. Язловський, Борис — Сьогочасне рідинне звичаєве право с. Павлівки на Полтавщині. Праці комісії для вивчення звичаєвого права України, ст. 18 — 31. УАН. К.

1055. Як боролися робітники й селяни в 1905 році. ДВУ. Х. 18 с. 6 коп.

1056. Як селяни боролися за волю й землю. ДВУ. Х. 30 с. 6 коп.

1057. Яковлев, Я. — Історичне значіння Жовтня. Вид. 2-е. ДВУ. Х. 48 с. 13 коп.

1058. Январские листовки. Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 212 — 227. Х.

1059. Яшек, М. — Михайло Петрович Драгоманів. Ж. «Знання», № 26 — 27, с. 9 — 10.

1926 р.

1060. А. О. — Покровский — Деникинщина. Год политики и экономики на Кубани (1918 — 1919 г.). Семенников. Политика Романовых накануне революции. Революция и гражд. война в описании белогвардейцев. Т. II, III. Пугачевщина, I, из архива Пугачева. (рецензия). Ж. «Летопись Революции», № 3 — 4, с. 223 — 227. Х.

1061. Адріанова - Перетц, В. — Данило Корсунський, паломник XVI в. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IX, с. 60 — 77. К. УАН.

1062. Андріашев, Ол. — «Нарис колонізації Київської землі до кінця XV віку». Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках», істор. секц. УАН, т. XXII, с. 33 — 79. К.

1063. Антипович, Костянтин. — Праці В. І. Щербини з історії м. Києва. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини» с. XXV — XXXIV. К. УАН.

1064. Ауссем, В. — К истории повстанчества на Украине. Ж. «Летопись Революции», V, с. 7 — 22. Х.

1065. Б — ч, В. — Вірші Рилєєва в альбомі 1830-х рр. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філ. від. УАН, № 37), с. 185 — 187. К.

1066. Б — ч, В. — Салдати про повстання Чернігівського полку. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. від. УАН, № 37), с. 151 — 152. К.

1067. Б — ч, В. — Ювілей декабристів у Києві. Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. від. УАН, № 37), с. 199 — 200. К.

1068. Багалій, Дм., акад. — Вступні пояснення до матеріалів (вміщених у збір.) Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 3 — 13. Х. Ювілейне видання Укрцентрархів.

1069. Багалій, Дм. — Декабристи на Україні. ДВУ. Х. 56 с. 65 коп.

1070. Багалій, Дм., акад. — Іван Франко, яко науковий діяч. Ж. «Україна», кн. 6, с. 21 — 43.

1071. Багалій, Дм., акад. — З історії декабристського руху на Слобідській Україні. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 169 — 181. Х. Укрцентрархів.

1072. Багалій, Д. І., акад. — Записка про наукові праці М. Т. Біляшівського. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IX (1926), с. 1 — 10. К.

1073. Багалій, Д. І., акад. — Листи до мене проф. В. Б. Антоновича, як матеріал до його біографії. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри історії укр. культури», ч. 2 — 3, с. 125 — 139. Х. ДВУ.

1074. Багалій, Д., акад. — Увага до генези декабристського руху на Україні. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 14 — 39. Х. Укрцентрархів.

1075. Багалій, Д. І., акад. — Український мандрований філософ Гр. Сав. Сковорода. ДВУ, Х. 397, (3) с. 4 крб.

1076. Багалій - Татаринова, Ольга — Допити унтер-офіцерів Чернігівського полку. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. від. УАН, № 37), с. 153 — 160. К.

1077. Багалій - Татаринова, О. — Лист О. Перовського до Миколи І-го. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 182 — 184. Х. Укрцентрархів.

1078. Багалій - Татаринова Ольга — Новий документ до біографії Тізенгаузена. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. від. УАН, № 37), с. 171 — 178. К.

1079. Багалій - Татаринова, Ольга — Салдатські маси в декабристському рухові. I. Агітація серед салдатів 1925 р. II. З салдатських настроїв р. 1826. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. від. УАН, № 37), с. 18 — 36. К.

1080. Багалій - Татаринова, О. Д. — Учасники повстання Чернігівського полку перед військовим судом у Могильові. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри історії укр. культури», ч. 4. «Повстання декабристів на Україні», с. 169 — 234. Х. ДВУ.

1081. Базилевич, В. М. — Восстание декабристов в Киеве. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 55 — 66. К. Отдел Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев.

1082. Базилевич, В. М. — Восстание Черниговского полка в 1825 — 26 гг. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 39 — 54. К. Отдел

Всесоюзн. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.

1083. Базилевич, В. М. — Декабристи в Сибіри. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 97 — 112. К. Отдел Всесоюзн. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.

1084. Базилевич, В. — Декабристи на Київщині. 1825 — 1925. ДВУ. К. 64, с. 55 коп.

1085. Базилевич, В. — Декабристи на Київщині після амністії. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 73 — 76. Х. Укрцентрархів.

1086. Базилевич, В. — Декабристи. Очерки. — III. К. 48 с.

1087. Базилевич, В. — З листування вищої військової влади 1825 — 26 рр. Зб. «Декабристи на Україні», (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 148 — 150. К.

1088. Базилевич, Василь — Збітки від повстання 1825 — 1826 рр. Зб. «Декабристи на Україні», (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 101 — 113. К.

1089. Балінський, Іван — Нариси з історії феодалізму та феодального права в Польщі, Литві та на Україні. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права» (Збірн. соц.-ек. відділу УАН № 26), в. II, с. 252 — 273. К.

1090. Баранович, О. — Нариси магнатського господарства на півдні Волині у XVIII в. Зб. «Студії з історії України», т. I, с. 1 — 90. К. Катедра історії України.

1091. Барвінський, В. — До біографії поручника І. І. Сухінова. Зб. «Декабристи на Україні», (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 167 — 170. К.

1092. Барвінський, В. О. — Замітки до історії мануфактури в Лівобережній Україні XVIII століття. «Науковий збірник Харк. науково-дослідної катедри історії укр. культури», ч. 2 — 3, с. 117 — 124. Х. ДВУ.

1093 Бібліографія праць В. І. Щербини. Зб. «Нові студії з історії Київської України», с. XXXV — XXXIX. К. УАН.

1094 Бібліографія того, що друкували співробітники Іст.-філолог. відділу протягом 1925 — 1926 р. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 617 — 626. К. УАН.

1095. Білінський, М. — Вінницький замок. Істор. нарис з доби 16 — 18 ст. Вінницька філія ВБУ. УАН. Вінниця. VI, 18, VIII, с. 60 к.

1096. Бобрищев. — Боряба с бандитизмом на Елисаветградщині. (1918 — 1919). Ж. «Летопись Революции», V, с. 43 — 51.

1096 «а». Борисенко, Ст. — Р. Лащенко. Лекції по історії укр. права. Ч. 1 - а. Княжа доба. Література. II. Пам'ятники права III. Історія

державн. права. Накл. Укр. ун-ту в Празі. 1923, с. 146. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II, с. 274 — 276. К. УАН.

1097. Борисенко, С. проф. — Р. Кашенко. Литовський Статут, як пам'ятник українського права. — Наук. збірник укр. ун-ту в Празі т. I. Прага. 1923, с. 66 — 95. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українськ. права», в. II, с. 288 — 289. К. УАН.

1098. Борисов. — Забастовка на Петровск. заводах. (IV. 1914). Ж. «Летопись Революции», V, с. 175 — 183.

1099. Боровий, С. — Нариси з історії єврейської книги на Україні. II Розгром. Укр. наук. ін-т книгознавства. К. 15, (1) с.

1100. Боровський, Микола. — Національно-соціальні перегрупування населення м. Києва в пореволюційний період. (1917 — 1923). Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. Секція УАН, с. 431 — 475. К.

1101. Боризак, І. — Вольтер і Україна. Ж. «Україна», кн. I, ст. 34 — 43.

1102. Буда, Серг. — До історії революційно-народницького руху на Україні в першій полов. 1870-х р. Ів. Трезвинський, один з «193-х». Ж. «Україна», кн. 4, с. 63 — 97.

1103. Бужинський, Мих. — До гімназіальних літ Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 65 — 70.

1104. Бузук, П. — Кілька уваг до питання про молдавсько-українські зносини. Ж. «Україна», кн. 4, с. 40 — 45. К.

1105. Быструков, В. — Годы гражданской войны на Черниговщине. Ж. «Летопись Революции», VI, с. 51 — 68.

1106. Быструков, В. — Из жизни гражд. пленных в немецких лагерях. Ж. «Летопись Революции», кн. III — IV, с. 106 — 135. Х.

1107. Быструков, В. — Из истории гетманско-петлюровского периода на Черниговщине. Ж. «Летопись Революции», II, с. 101 — 109.

1108. Быструков, В. — Советское строительство в 1919 г. Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 31 — 43. Х.

1109. В. М. — Декабрист Берстель. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 141 — 142. К.

1110. В. М. — Революційні відозви про декабристів. Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. Відд. УАН, № 37), с. 188 — 198. К.

1111. Василенко, Ник., акад. — В. Дружчъ. Палажэньне Літоуска Беларускай дзяржавы пасля Люблінскай вуни — Працы Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту у Менску. 1925. № 6 — 7, с. 216 — 251. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 284 — 288. К. УАН.

- 1112. Василенко, Мик., акад.** — І. Борщак. «Orlikiana». (Опис невиданих матеріялів про Гетьмана Орлика, його родину й оточення). Відбитка з IV кн. «Хліборобської України» за р. 1922 — 1923, с. 31. Пилип Орлик. Вивід прав України, з рукопису родинного архіву Дентевілів у Франції зі вступом і примітками видав Ілько Борщак. Львів, 1925. (Відб. з «Старої України», 1925, I—II), с. 14. Гетьман Пилип Орлик у Франції. Сторінка дипломатичної історії. Написав Ілля Борщак. (Записки наук. т.-ва ім. Шевченка у Львові т. СХХХIV, с. 79 — 136), звідомлення Ілька Борщака з дослідів по архівах західної Європи, переслане Укр. Акад. Наук у Києві. (Відб. з «Записок т.-ва ім. Шевченка у Львові, т. СХХХIV, с. 241 — 248»). (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 1. с. 149 — 153. К.
- 1113. Василенко, Ник. П., акад.** — Збірка матеріялів до історії Лівобережної України та українського права XVII—XVIII вв. «Український археографічний збірник», т. I, с. 50 — 164. К. Археограф. комісія УАН.
- 1114. Василенко, Ник., акад.** Litwa, Rus i Zmudz. jako czesci składowe Wielkiego Księstwa Litewskiego. Napisał Oskar Halecki. — Rozprawy Akademii Umiejetnosci. Wydział Historyczno-filozoficzny. Serya II. Tom XXXIV. Ogólnego zbioru tom 59. W. Krakowie. 1916, с. 214 — 254. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 283 — 284. К. УАН.
- 1115. Василенко, Ник., акад.** — О. Лотоцький. «Свиток Ярославль». Наук.-ювид. збірник укр. ун.-ту в Празі, присвячен. проф. Т. Г. Масарикові, ч. I. Прага. 1925, с. 118 — 138. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 282 — 283. К.
- 1116. Василенко, Николай.** — Передмова (до II-го випуску). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. III — VII. К. УАН.
- 1117. Василенко, Н. П.** — Як скасовано Литовського Статута (з історії кодифікації західно-руського та українського права). «Записки соціально-економічного відділу», т. II — III (1924 — 1925), с. 232 — 316. К.
- 1118. Василенкова — Полонська, Н.** — З історії останніх часів Запорозжя (з мапою). «Записки історично-філологічного відділу», IX, с. 278 — 331. К. УАН.
- 1119. Величко, Самійло.** — Сказание о войне Козацкой с Поляками. «Пам'ятки укр. письменства», т. I, с. 274. К. Археогр. Комісія УАН.
- 1120. Винницький, Андрій.** — Акад. Микола Федотович Біляшівський. Ж. «Глобус», № 9, с. 193. К.
- 1121. Владимирський-Буданов, М. Ф., проф.** — Рада великого князівства Литовського. «Записки соціально-економічного відділу», УАН, т. IV, с. 205 — 237. К.
- 1122. Воблий, І. М., Новинський, М. Г.** — Торгівля Польщі з Росією та Україною. Ж. «Техніка, Економіка й Право», № 1 (7), с. 1456. К.
- 1123. Возняк, Михайло.** (Львів). — До життєпису Костомарова. «Науковий збірник іст. секції УАН за рік 1926», т. XXI, с. 173 — 175. К. ДВУ.
- 1124. Возняк, Мих.** — Доповнення М. П. Драгоманова до його «Австро-руських споминів» у відповідь рецензентові «Діла». Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 76 — 90.
- 1125. Возняк, Мих.** — Іван Франко в добі радикалізму. Ж. «Україна», кн. 6, с. 113 — 164.
- 1126. Г.-Б., В.** — «Извест» Унішевського. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 146 — 147. К.
- 1127. Гадзінський, Володимир.** — До 10-літньої річниці смерті Івана Франка. (Іван Франко і його доба). Ж. «Глобус», № 10, с. 210 — 213.
- 1128. Гандова-Берникова, В.** — Листи до полк. Л. В. Дубельта та його дружини від сестер її Перської та Рогозинської. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 143 — 145. К.
- 1129. Гандова-Берникова, В.** — Стан Пензенського пішого полку після повстання. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 161 — 164. К.
- 1130. Гацкевич.** — Из деятельности РСДРП на Волыни (1905 — 1906 г.г.). Ж. «Летопись Революции», I, с. 169 — 178.
- 1131. Гермайзе, Осип.** — До споминів Ол. Ол. Русова. З історії селянських хвилювань та народницької пропаганди на Чернігівщині 70-х р. Зб. «За сто літ», кн. I, с. 259 — 265. К. УАН.
- 1132. Гермайзе, Й.** — З минулого Шевченкового села. «Записки Київського ІНО», I, с. 54 — 62. К.
- 1133. Гермайзе, Осип.** — З революційної минувшини Києва. (Конференція українського студентства в Києві в 1911 р.). Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН, т. XXII, с. 393 — 429. К. УАН.
- 1134. Гермайзе, Осип.** — М. Бакунін та українське питання. Ж. «Життя й Революція», № 9, с. 90 — 96 с.
- 1135. Гермайзе, О.** — М. П. Драгоманів в українській історіографії. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 125 — 146.
- 1136. Гермайзе, О. Ю.** — Матеріяли до історії українського руху за світової війни. «Український археографічний збірник», т. I, с. 271 — 354. К. Археограф. комісія УАН.
- 1137. Гермайзе, О.** — Нариси з історії революційного руху на Україні. Т. I. Революційна укр. партія. «Книгоспілка». Х. IX, 1, 387, (3), с. 2 крб. 75 коп.

- 1138. Гершельман, В.** — Памяти декабристов. Ж. «Армия и Революция», № 5, ст. 9 — 14.
- 1139. Глушко, Сильв.** — П'ятдесятиріччя науково-педагогічної і громадської діяльності В. І. Щербини. Зб. «Нові студії з історії Києва, зб. ім. В. І. Щербини», с. IX — XIV. К. УАН.
- 1140. Глушко, Сильв.** — Спомини Ір. Волод. Антоновича про М. П. Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 4, с. 120 — 134. К.
- 1141. Гнатюк, В. Я.** — На передодні упаду панщини на Волині (з історії земельних відносин на Волині). «Записки Волинського землеустр. технікуму ім. т. Раковського», кн. 2, с. 13 — 31. Житомир.
- 1142. Горбань, М. В.** — Гайдамаччина 1750 року. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри історії укр. культури», ч. 2 — 3, с. 97 — 115. Х. ДВУ.
- 1143. Горбань, Микола.** — «Записки о Малой России» О. Шафонського. «Науковий збірник іст. секції за рік 1926», т. XXI, с. 132 — 146. К. ДВУ.
- 1144. Горбань, М.** — Новий документ про Турбаївську катастрофу. «Науковий збірник за рік 1925». (Істор. секція УАН), т. XX, с. 166 — 168.
- 1145. Гороховская.** — Жінчина в революційному русленні 1905 г. в Одесі. Ж. «Пути революции», № 2 — 3, с. 82 — 91.
- 1146. Грушевський, М. С.** — Автобіографія. Київ — друк. К. 30, (2), с.
- 1147. Грушевський, Михайло, акад.** — Ганебний пам'яті. (Цензурного акту). Ж. «Україна», кн. 4, с. 46 — 51. К.
- 1148. Грушевський, М., акад.** — Істориківі Києва. Зб. «Нові студії з історії Києва. В. І. Щербини», с. III — V. К. УАН.
- 1149. Грушевський, Мих., акад.** — Місія Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 3 — 26.
- 1150. Грушевський М., акад.** — Науково-дослідча катедра історії України. Зб. «Студії з історії України наук.-дослідчої катедри історії України», т. I, с. III — XVII. К.
- 1151. Грушевський, Михайло, акад.** — Порайонне історичне дослідження України і обслуговування Київського вузла. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН, с. 1 — 24. К.
- 1152. Грушевський, Ол.** — Драгоманов і Галицька молодь 1870 рр. Ж. «Україна», кн. 6, с. 43 — 56.
- 1153. Грушевський, Ол., проф.** — «З Київського ратушного господарства XVI віку». Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках» Істор. секція УАН, т. XXII, с. 109 — 123. К. ДВУ.
- 1154. Грушевський, Олекс.** — З побуту старшини XVIII в. «Науковий збірник» Іст. секція УАН за рік 1926, т. XXI, с. 124 — 132. К. ДВУ.
- 1155. Грушевський, Ол., проф.** — Мякотинь В. А. Очерки соціальної історії України в XVII — XVIII вв. Прага 1924 — 1926, т. 1, вв. I — III, с. 208, 266, 220. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 4, с. 144 — 146.
- 1156. Грушевський, Олександр.** — Перші гетьманські земельні універсали. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 209 — 224. К. УАН.
- 1157. Грушевський, Олександр, проф.** — Універсали та грамоти в земельних справах з 1650 — 1660 років. «Науковий збірник за рік 1925». Істор. секція УАН, т. XX, с. 110.
- 1158.** Декабристи на Україні. Збірник праць комісії для дослід. гром. течій на Україні. За ред. акад. С. Єфремова та В. Міяковського. УАН. К. 4, 206, 2. с. 3 крб.
- 1159. Добров, Ол.** — До питання про право власності на землю в історії України (проф. Р. Лашенко. «Ідея права власності на землю на Україні». Наук. ювілейн. Збірник укр. ун-ту в Празі, присвячен. проф. Т. Г. Масарикові. Ч. I. Прага. 1925, с. 374 — 405). (Рецензія) «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 298 — 303. К.
- 1160. Добровольський, Леонид.** — Виправа на Кавказ салдатів Чернігівського полку. Додатки: 1. Інструкція. 2. Маршрут Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. Відд. УАН. № 37), с. 114 — 123. К.
- 1161. Добровольський, Л. П.** — Главные участники восстания Черниговского полка. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 67 — 84. К. Отдел Всесоюз. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
- 1162. Добровольський, Л.** — До первісної ідеології М. П. Драгоманова. (Лист до М. М. Шульженка). «Записки історично-філологічного відділу», т. VII — VIII, с. 385 — 398. К. УАН.
- 1163. Добровольський, Леонид.** — Йосип Руліковський (1780 — 1860). (Польський мемуарист революційних подій 1825 — 26 р. на Київщині) Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 37 — 50. К.
- 1164. Добровольський, Л. П.** — Повстання Чернігівського полку. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри історії укр. культури», ч. 4 — Повстання декабристів на Україні», с. 43 — 169. Х. ДВУ.
- 1165. Добровольський, Л.** — Праця В. Б. Антоновича на ниві історичної географії. «Записки історично-філологічного відділу», т. IX, с. 185 — 207. К. УАН.

1166. Добровольський, Л. П. — Систематичний огляд літератури до справи про повстання Чернігівського полку. Зб. «Повстання декабристів на Україні» ст. 148 — 166. Х. ДВУ.
1167. Дорошкевич, Ол. — До історії папірництва на Україні. Ж. «Бібліологічні вісті», № 2 (11), с. 78 — 80. К.
1168. Дорошкевич, Ол. — Шевченко й петрашевці в 40-х роках. Зб. «Шевченко та його доба», II, с. 23 — 44. К. «Книгоспілка».
1169. Дубровина, А. — Краткое воспоминание о Е. А. Дубровине. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 145 — 148. К. Отдел. Всесоюзн. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
1170. Ернст, Федір — До історії Київ-Печерської фортеці. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН, с. 265 — 274. К.
1171. Ернст, Федір. — Київська архітектура XVII віку. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Іст. секція УАН, с. 125 — 165. К.
1172. Єрофіїв, І. — Архівна згадка про Турбайців. «Науковий збірник за рік 1925». (Істор. секція УАН), т. XX, с. 168 — 169.
1173. Єршов, Анат. — До історії цехів на Лівобережжі XVII — XVIII в. «Записки Ніжинського ІНО, кн. VI, с. 81 — 125. Ніжин.
1174. Єфремов, Серг., акад. — В тісних рямцях. Укр. книга в 1798 — 1916 рр. Укр. наук. ін-т книгознавства. К. 29, (3) с.
1175. Єфремов, Сергій, акад. — Від легенди до історичної правди (Місцеве підґрунтя в декабристському рухові). Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. Відд. УАН, № 37), с. 1 — 10. К.
1176. Єфремов, Сергій. — Епілог до Кирило-Методієвської справи. Зб. «Шевченко та його доба, II, с. 154 — 159. К. «Книгоспілка».
1177. Єфремов, С., акад. — М. Ф. Біляшівський на громадській роботі. «Записки історично-філологічного відділу», т. IX, с. 54 — 59. К. УАН.
1178. Єфремов, П. — Сорокалітній подвиг. (З приводу шістдесятиліття народження і сорокаліття наук. діяльності акад. М. С. Грушевського). Ж. «Зоря», № 22, с. 33 — 35. Катеринослав.
1179. Житецький, Ігн. — Останній виїзд М. П. Драгоманова за кордон. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 26 — 38.
1180. Житецький, Ігн. — Перші роки «Київської Старини» та М. І. Костомаров. Ж. «Україна», кн. 4, с. 97 — 120. К.
1181. Жолтовський, П. — Українська рукописна книга та її оздоблення. (Серія наук.-попул. провідників, ч. 2). Музей укр. мистецтва. Х. 8 с.
1182. Жуковский — Жук, И. И. — Дело И. Показилова. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 149 — 161. К. Отдел. Всесоюзн. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
1183. Жуковский, И. — Подготовка Октября в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», I, с. 7 — 41.
1184. Загоровский, Е. А. — Экономическая политика Потемкина в Новороссии. (1774—1791) «Журнал науково-дослід. кат. м. Одеси», т. II, с. 74 — 84.
1185. Записки історично-філологічного відділу. УАН кн. VII — VIII. К. VI, (1), 626 с. 7 крб.
1186. Записки історично-філологічного відділу, кн. IX, УАН. К. IV, 369 370 с. (7) вкл. арк., з мапою й знімками. 4 крб.
1187. Затонський, В. — Вир. 3 минулого. Перекл. П. Пеца ДВУ. Х. 56, с. 25 к.
1188. Затонський, В. — Кілька зауважень до ст. т. Рубача. (До іст. укр. рев. 1917 р.) Ж. «Летопись рев.» I, с. 85 — 90.
1189. Зафран. — 1905 г. в Житомире. Ж. «Летопись Революции», II, с. 149 — 174.
1190. Звада, Гнат. — Противенства хутірного землекористування, як системи до і в революцію. «Записки Волинського землеустр. технікуму ім. т. Раковського», кн. 2, с. 161 — 185. Житомир.
1191. Звідомлення про діяльність історично-філологічного відділу УАН за рік 1925. «Записки історично-філологічного відділу, кн. VII — VIII, с. 599 — 607. К. УАН.
1192. Іван Михайлович Каманін — (1850 — 1921), а) Щербина В. І. — І. М. Каманін як архівіст. б) Василенко Н. П. Наукова діяльність І. М. Каманіна. в) Доповідна записка І. М. Каманіна до УАН. «Записка соц.-економічного відділу», кн. II — III К., ст. 47 — 69.
1193. Іванушкін, В. — Селянський рух 1905, 1906 р. на Київщині. ДВУ, К. 99, (1) с. 60 коп.
1194. Ігнатієнко, В. — Українська преса 1816 — 1923 рр. (Історико-бібліограф. етюд). Укр. наук. ін-т книгознавства. К. 76, (4) с. 50 коп.
1195. Ігнатієнко, В. — Українські нелегальні видання р.р. 1914 — 1917. Ж. «Бібліологічні вісті», ч. I (10), с. 65 — 70. К.
1196. Калаяв (Габинский). — Воспоминание о повстанч. движеніи на Киевщине — Полтавщине (1919 г.). Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 26 — 31. Х.
1197. — Камінський, В. — До історії реформи 1861 року на Поділлі. Зб. «Студії з історії України, н.-д. катедри історії України», т. I, с. 159 — 176. К.

- 1198. Кантор.** — Ликвидация народовольческой организации на юге в 1886 г. Ж. «Пути революции», № 4, с. 44 — 64.
- 1199. Карпенко (Жорж).** — Из ист. Александровской организации (1900 — 1905). Ж. «Летопись Революции», I, с. 178 — 193.
- 1200.** Київ та його околиці в історії і пам'ятках. Під ред. М. С. Грушевського. УАН. Істор. секція. К. X, (2), 476 с. 6 крб. 25 коп.
- 1201. Кин.** — Повстанческое движение против Деникина. Ж. «Летопись Революции», III — IV, с. 70 — 91.
- 1202. Клепацький, П. Г.** — Літопис Самійла Величка. «Записки Полтавського ІНО», т. II с. 37 — 76.
- 1202а Клепацький, П. Г., проф.** ІНО — Матеріали до історичної хрестоматії з краєзнавства. (Документи з Диканського архіву Кочубей). «Записки Полтавського ІНО», III трим. 1925/26 ак. року, с. 158 — 170.
- 1203. Клименко, І. П.** — Земельна оренда на Волині (до революції). «Записки Волинського землеустрехніку ім. т. Раковського», кн. 2, с. 115 — 121. Житомир.
- 1204. Клименко, Пилип** — Місто й територія на Україні за Гетьманщини (1654 — 1767 р.) «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 309 — 357. К. УАН.
- 1205. Клименко, П.** — Н. Лазаревська. Матеріали для історії цехів на Лівобережній Україні XVII — XIX ст. К. Лат-ка, Київські цехи в др. пол. XVIII та поч. XIX ст. Ершов. До історії цехів на Лівобереж. XVII — XVIII ст. (рецензія). «Записки історично-філологічного відділу», VII — VIII, с. 587 — 588. К. УАН.
- 1206. Клименко, П.** — «Украшеной партрет» військ. от. Чепіги та «Коток-Запорожець». «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 451 — 468. К. УАН.
- 1207. Клунний.** — В боротьбі за селянство. Земельне законодавство контр-революційних урядів за часів революції на Україні. «Радянський селянин», X. 180 с. 1 крб. 70 коп.
- 1208. Когон.** — Из истории сел. движения на Екатеринославщине накануне 1905 г. Ж. «Летопись Революции», № 5 с. 95 — 130. X.
- 1209. Козаченко, Ант.** — Два листи Волконських до матери. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 110 — 115. X. Укрцентрархів.
- 1210. Козаченко, Антін.** — Пережитки цехової організації в м. Гадячі. «Науковий збірник іст. секції УАН за рік 1926», т. XXI, с. 146 — 157. К.
- 1211. Козубенко, К.** — Матеріали до історії заселення колишнього вільного степу Яготинського. «Записки Полтавського ІНО», т. II, с. 112 — 154.
- 1212. Козубенко, К. І., студ.** Полт. ІНО. — «Яготинська сотня за даними ревізії 1723 року». «Записки Полтавського ІНО, I. Перш. трим. 1925/26 ак. року, с. 217 — 223. Полтава.
- 1213. Копержинський, Кость.** — Театральн. та музичне життя на Поділлі наприкінці XVII та в перші три десят. XIX ст. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 113 — 143. К. ВУАН.
- 1214. Кордт, В., проф.** — Бібліографія подорожей по Східній Європі до 1520 р. Записки історично-філолог. відділу, кн. VII — VIII, ст. 429 — 444.
- 1215. Кордт, В.** — Чужоземні подорожі по Східній Європі до 1700 р. ВУАН. К. 2, 205, 3, с. 2 крб. 25 коп.
- 1216. Корнілович, М. І.** — Бібіковські обов'язкові інвентарі й селянство в Володимирському пов. на Волині. «Археограф. зб. УАН» т. I, с. 217 — 270.
- 1217. Кревецький, Ів.** — Перша газета на Україні. Ж. «Бібліологічні вісті», № 4 (13), с. 5 — 15. К.
- 1218. Крипакевич, І.** — Найдавніші папірні на Україні. (XVI ст.) Ж. «Бібліологічні Вісті» № 1 (10), с. 64 — 65. К.
- 1219. Кулинченко, П.** — М. С. Грушевський (з нагоди 60-х роковин науков. діяльності). Ж. «Зоря», № 22, с. 36 — 37. Катеринослав.
- 1220. Курінний, П.** — Лаврські інтролігатори XVII — XVIII ст. Укр. наук. ін-т книгознавства. К. 38, (2) с.
- 1221. Кустелян.** — Деникинское подполье. Ж. «Летопись Революции», II, с. 7 — 13.
- 1222. Ладыженський, А. М.** — Декабристы. (Мировоззрения, организация, выступление). Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 5 — 38. К. Отдел Всесоюз. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев. (Вийшло теж окр. брошурою).
- 1223. Лазаревська, Катерина.** — Київські цехи в другій половині XVIII та напочатку XIX віку. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН с. 275 — 307. К.
- 1224. Лазаревська, К. О.** — «Книга Глухівського цеху Калачницького». Ж. «Україна», кн. 3, с. 146 — 147.
- 1225. Лазаревська, К. О.** — Книга Глухівського цеху Калачницького. «Український археографічний збірник», т. I, с. 165 — 216. К. УАН.
- 1226. Лазаревська, Катерина.** — (Палеографічний опис рукопису Величка). Зб. «Пам'ятки укр. письменства», т. I, ст. V — XI. К.
- 1227. Лемин, Й. М.** — Царський салдат у революції 1905 року. Перекл. з рос. ДВУ. X. 103 (I) с. 45 к.

- 1228. Линдфорс, С.** — Дещо з спогадів з М. П. Драгоманова. Ж. «Записки історично-філологічного відділу», VII — VIII, с. 399 — 401. К. УАН.
- 1229. Липшиц** — Херсонщина в 1917 г. Ж. «Летопись Революции», II, с. 109 — 119.
- 1230. Ляшенко, Ар.** — Сага про Олафа Тригвасона й летописне оповідання про Ольгу. Ж. «Україна», кн. 4, с. 3 — 23. К.
- 1231. М. И.** — «Материалы по истории революц. событий 1905 г. в Артемов. округе». (Рецензия). Ж. «Летопись Революции», № 1 (16), с. 199 — 201.
- 1232. Мазуренко, С.** — От «черного передела» до комун. партии. Ж. «Пути революции», ч. 2 — 3, с. 5 — 28.
- 1233. Макаренко, М.** — Орнаментация української книжки XVI — XVII ст. Відбитка з «Трудів Укр. наук. ін-та книгознавства», т. I, 69, (7) с. К.
- 1234. Макотинский.** — Революционные этапы (1905 — 1917). Ж. «Летопись Революции», III — IV, с. 174 — 201.
- 1235. Максимейко, Микола, проф.** — Система Руської Правди в її поширеній редакції. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II. (Збірн. соц.-ек. відд. УАН № 6), с. 50 — 73. К.
- 1236. Малиновський, О. О., акад.** — Кара й засоби соціального захисту. «Записки соціально-економічного відділу», т. IV, с. 96 — 164. К. УАН.
- 1237. Малиновський, Онікій, акад.** — Огляд архівних матеріалів з історії зах.-руського та укр. права, що переходять у дріблехранилищі Москов. центр. архіву (по 1 лютого 1926 р.). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II. (Збірн. соц.-ек. відд. УАН, № 6), с. 1 — 49. К.
- 1238. Малиновський, О.** — Р. Ляшенко, проф. укр. ун-ту в Празі. — Лекції по історії укр. права, ч. 2 - а-Литовсько-польська доба. Вип. 1-й. Прага, 1924. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 5, с. 165 — 166. К.
- 1239. Мандзюк, І.** — Гоголівська сотня Київського полку 1768 р. Зб. «Студії з історії України н.-д. катедри історії України», т. I, с. 91 — 158. К.
- 1240. Маслов, В. І.** — Поет-декабрист К. Ф. Рылеев. К. 14, (2), с., (1) вст. Л.
- 1241. Маслов, В. І.** — Поет-декабрист К. Ф. Рылеев. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 85 — 96. К. Отдел. Всесоюзн. О-ва полит. каторжан. и ссыльно-поселенцев.
- 1242. Миронер.** — Из истории революц. движения в Балте (1903 — 1905). Ж. «Летопись Революции», № 1 (16), с. 155 — 168.
- 1243. Мірза-Авак'янц, Н. Ю.** — Нар. и з історії суду в Лівобережній Україні у другій половині XVIII ст. I ч. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», ч. 2 — 3, с. 79 — 96, Х. ДВУ.
- 1244. Міяковський, В.** — Звільнення Драгоманова з Київського університету. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 90 — 97, К.
- 1245. Міяковський, В.** — Микола Гулак. «Шевченко та його доба». Збірник II, с. 114 — 154. Х. «Книгоспілка».
- 1246. Міяковський, Володимир.** — Один з доносителів на Пестеля, купець Ш. Козлинський. Зб. «Декабристи на Україні». Істор.-філолог. відд. УАН. № 37, с. 136 — 140. К.
- 1247. Міяковський, В.** — «Повстання декабристів на Україні», Х, 1926. (Рецензія). Ж. «Життя і революція», № 12, ст. 104 — 105.
- 1248. Міяковський, В.** — Ювілей цензурного акту 1876 року. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 3 (12), с. 62 — 73. К.
- 1249. Модзалевський, В.** — Гути на Чернігівщині. За ред. та з передмовою акад. М. Біляшівського. ВУАН, К. 4, 191, (3) с. 2 крб. 25 к.
- 1250. Моргилевський, Іполит.** — Київська Софія в світлі нових спостережень. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН, с. 81 — 108. К.
- 1251. Мохно, Г.** — З минулого України. (Про м. Батурин). Ж. «Всесвіт», № 2, с. 6 — 8. Х.
- 1252. Назарець, О. І.** — До біографії бр. Борисових. Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. відд. УАН. № 37), с. 179 — 184, К.
- 1253.** Науковий збірник Харківської науково-дослідчої катедри історії української культури. Ч. 2 — 3. ДВУ. Х. 4, 278, (2) с. 2 крб.
- 1254.** Науковий збірник за рік 1925. Записки укр. наук. т-ва, тепер істор. секція УАН, під ред. голови секції акад. Мих. Грушевського. Т. XX. ДВУ, К. 192 с. 3 крб. 30 коп.
- 1255.** Науково-дослідча катедра історії культури та мови при Ніжинськ. ІНО з I/VII 1925 по I/V 1926. «Записки Ніжинського ІНО», VI, с. 263 — 268. Ніжин.
- 1256. Новицький, Ол., акад.** — Кафа. Ж. «Україна», кн. 4, с. 35 — 39. К.
- 1257.** Нові студії з історії Києва Вол. Ів. Щербини, члена кор. УАН і керівничого над працями Комісії історії Києва і Правобережжя. Видала УАН в пошану п'ятдесятиліття його літературно-наукової діяльності. К. XL (6), 164, (2) с. 2 крб. 50 к.
- 1258. О. В. (Багалій — Татаринова, О.).** Конфірмація в справі рядових 8-ої артилерійської бригади. Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 165 — 166, К.

1259. Оглоблін, О. — Архів Київ-о-Межигірської фабрики. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IX, с. 332 — 342. К. УАН.

1260. Оглоблін, Олександр. — До питання про автора Літописа Самовидця. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 181 — 196. К. УАН.

1261. Оглоблін, Ол. — М. Слабченко. Матеріяли до економічно-соціальної історії України XIX ст. т. I, X. 1925. «Записки іст.-філ. відділу», кн. VII — VIII. УАН. К., ст. 557 — 560

1262. Одинець, Г. — Мої спогади про Центральну Раду, ДВУ. X. 38 с. 40 к.

1263. Окиншевич, Л. — В. Зайкин. Головні моменти історії української державности. Трибуна України, кн. III (ч. 5 — 7, 1923). (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 295 — 296. К. УАН.

1264. Окиншевич, Лев. — Генеральна Старшина на Лівобережній Україні XVII — XVIII вв. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II. (Збірн. соц.-ек. відд. УАН, № 6), с. 84 — 175. К.

1265. Окиншевич, Л. — Записки Наукового Товариства ім. Шевченка, т. CXXXVIII — CXL. Праці історично-філософичної секції. У Львові. 1925, с. 335. [Рецензія на статті: 1) проф. Ka-indl'я (м. Грац, Австрія) — Замітка на «*ius Wal-lachium*». 2) Олександра Лотоцького «Церковний устав князя Володимира Великого» (с. 7 — 44). 3) Івана Крип'якевича «Студії над державою Богдана Хмельницького. (I. Рада. II. Генеральна старшина)». (с. 67 — 81). 4) Акад. Н. П. Василенка «Пам'ятник української правничої літератури XVIII ст. (с. 105 — 130)» «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 280 — 281. К. УАН.

1266. Окиншевич, Л. — Комісія для вивчення історії західно-руського та українського права при Соц.-Екон. Відд. УАН в рр. 1925 — 1926. (Короткий огляд праці Комісії з 1 червня 1925 р. до 1 червня 1926 р.). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. VIII — XIV. К. УАН.

1267. Окиншевич, Л. — Проф. Р. Лашенко-Переяславський договір 1654 р. між Україною і царем Московським. Ювілейн. збірник в честь проф. Ст. Дністрянського. Прага 1923, с. 51 — 76. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 296 — 298. К. УАН.

1268. Окиншевич, Л. — Р. Лашенко. Лекції по історії українського права. Ч. II. Литовсько-польська доба. В. I. Пам'ятники права. Прага. 1924, с. 78. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії західно-руського та українського права», в. II, с. 276 — 277, К. УАН.

1269. Омельченко, Гр. — Котрі пам'ятки українські й котрі білоруські (з приводу праці Ластовського 1926). «Записки історично-філологічного відділу», т. IX, с. 356 — 360. К. УАН.

1270. Пажитнов, К. — Робітничий рух за кріпацтво. (Скороч. перекл. з російської мови). «Книгоспілка». Житомир. 34 с. 30 к.

1271. Пархоменко, Володимир. — Слов'янська колонізація на Лівобережжі. «Ювілейний збірник. Дніпропетров. ІНО».

1272. Пасюк. — Рабочее движение на пред-прият. Новоросс. Об-ва. (1872 — 1905). Ж. «Ле-топись Революции», III — IV, с. 199 — 223.

1273. Первісне громадянство та його пережитки на Україні. Наук. щорічник. Вип. I, II. ВУАН. К. VIII, 151 (I) с. 70 к.

1274. Переписка Г. И. Петров-ского с донбасскими и екатеринославскими рабочими (1913 — 1914 г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 131 — 152. X.

1275. Перетц, Волод., акад. — Слово о полку Ігоревім. УАН. К. IX, I, 351 с. 4 крб. 25 коп.

1276. Петров, В. — З фольклору правопорушників. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 44 — 60. К. УАН.

1277. Петровський, М. — До питання про певність відомостей Літопису Самовидця й про автора Літопису. «Записки Ніжинського ІНО», кн. VI. с. 1 — 81. Ніжин.

1278. Петровський, М. — Іван Крип'якевич. Студії над державою Богдана Хмельницького (I Рада. II Генеральна старшина). Записки Наук. т-ва ім Шевченка. Львів. 1925. т. CXXXVIII — CXL, с. 67 — 81. (Рецензія). Ж. «Україна», кн. 5, с. 166 — 169. К.

1279. Петрунь, Ф. О. — Степове Побужжя в господарським та військовим укладі українського пограниччя. (Замітки до Бронівського та Боплана). «Журнал науково-дослідних катедр м. Одеси», т. II, с. 91 — 103.

1280. Плевако, Олександр. — З матеріалів до історії цукро-бурякової промисловости на Україні (дані обліку цукроварень р. 1848 — 9). «Праці семінару для вивчення нар. госп. України», в. 2, с. 186 — 261. К. УАН.

1281. Повстання декабристів на Україні. З матеріалів Київського центрального історичного архіву. За редакцією В. Базилевича, Л. Добровольського та В. Міяковського. 36. «Рух декабристів на Україні», с. 1 — 103. X. Укрцентрархів. (Є і окремих видбиток).

1282. Повстання Чернігівського полку. Із споминів Йосипа Руковського. 36. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. відд. УАН, № 37), с. 51 — 100. К.

1283. Покровський, А., проф. — До слідства над декабристами. 36. «Рух декабристів на Україні», с. 40 — 72, X. Укрцентрархів.

1284. Покровский, М. Н. — Крестьянская реформа. «Пролетарий», X. 148, (4) с. 1 р. 20 к.

1285. Половой - Полянский, К. — Вооруженная борьба с денikinцами на Верхнеднепровщине и Кременчугщине. (Из воспоминаний). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 86 — 101. X.

1286. Попов, Григорий. — До історії сусідства на Правобережжі. (Звідомлення до Комісії про наукові досліді на Звенигородщині та Смілянщині). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 218 — 228. К. УАН.

1287. Попов, Олександр. — Загальний характер укр. зовнішньої торгівлі в передвоєнні часи. Ж. «Україна», кн. 5, с. 60 — 69. К.

1288. Попов, Н. — К двадцатилетию 1905 г. «Пролетарий». X. 26 (2) с. 45 к.

1289. Попов, П. — а) Петлюровское подполье на Правоб. Украине. б) Путешествие в УНР. Доклад в Завфронтбюро ЦК КП(б)У. в) Последствие. Ж. «Летопись Революции», № 2 (17), с. 31 — 50.

1290. Праці Комісії для вивчення історії західно-руського та українського права. Вип. 2 - й. (Зб. соц.-екон. від., № 6). УАН. К. XIV, 304, II, (2) с. 3 крб. 50 к.

1291. Протоколы областного съезда большевиков (I Всеукр. совещание 1917). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 64 — 95. X.

1292. Пчілка, Олена. — Спогади про Михайла Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 38 — 65. К.

1293. П'ятницька, Серафима — «Приказ Великия России». «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права». (Збірн. Соц.-ек. від. УАН, № 6). Вип. II, с. 229 — 251. К.

1294. Рабочее движение в России. Биографии виднейших деятелей. Под ред. Б. П. Козмина. Вип. I — II. «Пролетар», X, с. 84, (4), с. и 77 (3), с. I в. 40 коп., II в. 40 к.

1295. Рабочие организации Ю. России в 1914 г. Ж. «Летопись Революции», V, с. 152 — 162.

1296. Равич-Черкасский — Работа большевиков в 1914 г. в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 3 — 4 (18 — 19), с. 184 — 198.

1297. Равич-Черкасский, М. — Революция и КП(б)У в материалах и документах (Хрестоматия), т. I «Пролетарий». X. 641, (1) VI с. 4 р/б.

1298. Резанов, Вол. — Драма українська. 1. Старовинний театр український. Вип. I. УАН. К. 200, 4 с. 2 крб. 75 к.

1299. Резанов, Володимир. — Т. Г. Шевченко та Я. Г. Кухаренко. Етюд. «Науковий збірник за рік 1925». (Істор. секція УАН), т. XX, с. 170 — 172.

1300. Рихлік, Є., проф. — Слов'янофільство Кирило - Методіївців. (З ідеології Кир.-Мет. братства). «Записки Ніжинського ІНО», VI, с. 195 — 223. Ніжин.

1301. Риш, А. — Очерки по истории Украинской социал-демократической «Спілки». «Пролетарий». X. 141, (3) с.

1302. Рожков, М. — Коротка історія розвитку аграрних відносин. Переклад П. Пеця та О. Панченка. «Радянський селянин». X. 112, II, (2) с. 1 крб. 35 коп.

1303. Розен, С. — Библиограф. указатель по истории Октябр. революции на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 3 — 4, с. 231 — 265; № 5, с. 198 — 208; № 6, с. 190 — 203.

1304. Розен, С. — П. Христюк 1905 р. на Україні. (Рецензія). Ж. «Летопись Революции», I, с. 193 — 199.

1305. Романовський, Віктор. — До історії архіва «Малоросійської Колегії». Ж. «Україна», кн. 5, с. 3 — 6. К.

1306. Романовський, Б. — До історії папірень на Україні. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 2 (11), с. 73 — 75. К.

1307. Романовський, Віктор. — Причины невдачі в 1825 році. Зб. «Декабристи на Україні». (Істор.-філолог. відд. УАН), № 37), с. 11 — 17. К.

1308. Росновский, А. — Из эпохи «Звезды» и «Правды» в Киеве (О работе Киевск. орг. низ. в 1911 — 1912 г.г.). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 101 — 143. X.

1309. Рубач, М. — До історії укр. революції. (Замітки і документи). Ж. «Летопись Рев.», I, с. 41 — 85, VI. с. 7 — 36.

1310. Рубинштейн. — В Петлюровском польском подполье. Ж. «Летопись Революции», V, с. 51 — 55.

1311. Руднів, В. — Фінансовий стан гетьманщини за Петра I. «Науковий збірник за рік 1925» (Істор. секція УАН), т. XX, с. 137 — 166.

1312. Рух декабристів на Україні. Ювілейне видання Укрцентрархіву, під ред. ак. Д. І. Багалія. X. 184, 103, (1), с. 3 крб.

1313. Рыльский — В Петлюровском царстве. Ж. «Летопись Революции», III — IV, с. 135 — 141.

1314. Рябінін - Склярєвський, Олекс. — З революційного укр. руху 1870 - х рр. Ж. «Україна», кн. 5, с. 117 — 136.

1315. Рябінін - Склярєвський, Олекс. — Козаччина і І. П. Котлярєвський. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 154 — 162. К.

1316. Рябинин - Склярєвський, А. — Революционные работы в войсках Одесского гарнизона в 1904 — 5 — 6 г.г. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 155 — 175. X.

- 1317. Рябінін-Скляревський, А.** — Таємні товариства на півдні в епоху декабристів. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 117 — 168. Х. Укрцентрархів.
- 1318. Рябінін-Скляревський, Олекс.** — Українські пісні Якова Стефановича. Ж. «Україна», кн. 4, с. 62 — 63. К.
- 1319. Сараб'янов, Вл.** — История русской промышленности. Краткий очерк. «Пролет.» Х. 290 (2) с. 1 р. 90 к.
- 1320. Скловский, И.** — Накануне 1905 года. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 124 — 138. К. Отдел Всесоюзн. О-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
- 1321. Скубицкий.** — Рабочее движение на Днепропетровщине (1895 — 1905). Ж. «Летопись Революции», VI, с. 143 — 173.
- 1322. Слабченко, М.** — А. П. Оглоблин. Очерки истории укр. фабрики. (Рецензія). «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, ст. 560 — 571. К. УАН.
- 1323. Слабченко, Михайло.** — Чи була в Гетьманщині своя монета. «Науковий збірник за рік 1925». (Істор. секція УАН), т. XX, с. 64 — 66.
- 1324. Смерчинський, С.** — Де шукати і як здобути архіви У. Н. Р. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 449 — 451. К. УАН.
- 1325. Спесивцев,** — Работа в Кременчугском гарнизоне (1905 — 1917). Ж. «Летопись Революции», II, с. 138 — 142.
- 1326. Степович, А.** — Про слов'янські погляди М. П. Драгоманова. «Записки історично-філологічного відділу», кн. IX., с. 343 — 344. К. УАН.
- 1327. Стратен, В. і Трифільєв, Є.** — До матеріалів про декабристів. Зб. «Рух декабристів на Україні», с. 77 — 97, Х. Укрцентрархів.
- 1328. Студинський, К., акад.** — Іван Франко і товариші в соціалістичнім процесі 1878 р. Ж. «Україна», кн. 6, с. 56 — 113.
- 1329. Студинський, К., акад.** — Критика М. Драгоманова на перше число Львівської «Правди» за рік 1874. Ж. «Україна», кн. 4, с. 135 — 138. Х.
- 1330. Студинський, К., акад.** — Перша зустріч Мих. Драгоманова з галицькими студентами. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 70 — 76.
- 1331. Тарановський, Ф. В.** — Догматика державного права Речі Посполитої XVII в. в праці Христофора Гарткноха. «Записки соціально-економічного відділу», т. II — III (1924 — 1925), с. 69 — 123. К.
- 1332. Тарановський, Федір, акад.** — Статистичні описи Польщі — Кромера й Старовольського та їх значіння для утворення догматики польського держ. права в XVII в. «Записки соц.-економ. відділу УАН», т. IV, с. 1 — 39. К.
- 1333. Таратута, О.** — А. Н. Галаева-Степанова. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 139 — 144. К. Отдел. Всесоюзн. О-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
- 1334. Татько.** — 1905 год в Заднепровьи. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 294 — 301. Х.
- 1335.** 1905 рік на Бердичівщині. Нариси й спомины. «Радянський Шлях». Бердичів. VI, I, 90, 2, 10 с. 90 коп. (Вийшла також і єврейською мовою).
- 1336.** 1905 год на Полтавщине. Сбор. Полтавск. Отд. Всеукр. об. полит. каторжан. 147 с.
- 1337.** 1905 год на Украине. Хроника и материалы под ред. М. И. Мебеля. т. I. Январь — Сентябрь. «Пролетарий». Х. XIV, (2), 502, (6) с. 3 крб.
- 1338.** 1905 рік. Профрух на Полтавщині. Зб. за ред. М. Горьйстова, С. Сахарова й В. Шкляра. Комісія Істпрофу ОПБ. Видання Полтав. Окрпрофбюра. Полтава. 144, с. (1).
- 1339.** 1905 год. Революционное движение в Одессе и Одещине. Сборник материалов и воспоминаний. Кн. II. Истпарт. Од 355, (15), с. 1 р. 15 коп.
- 1340.** 1905 рік у Києві та на Київщині ДВУ. Х. XI, 1, 402, 6 с., 1 крб. 50 коп.
- 1341. Тищенко, Микола.** — Боротьба київських козаків за магістратом за право шинкувати горілкою. «Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та українського права», вип. II, с. 198 — 217. К.
- 1342.** — Ткаченко, М. — Канівська сотня Переяславського полку за Рум'янцівською ревізією (з мапою). «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 242 — 308. К. ВУАН.
- 1343. Ткаченко, М.** — Утворення Нової Сербії на запорізьких землях у 1752 р. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 146 — 159. К.
- 1344. Товстоліс, Микола, проф.** — Про знахідку по Литовському праву. «Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та українського права», в. II, с. 74 — 83. К. УАН.
- 1345. Туган-Барановський, М.** — Русская фабрика в прошлом и настоящем. Т. I. Перевод с III вид. «Пролетарий». Х. 448 с., 2 р. 75 коп.
- 1346. Тутковський, Павло, акад.** — Передісторична природа Києва. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секція УАН, с. 25 — 32. К.

- 1347. Тутковський, Павло, акад.** — Причини так званих «наступів азійських варварів на Європу». Зб. «Первісне громадянство та його пережитки на Україні», вип. 3, с. 3 — 29. Х. ДВУ.
- 1348. Тучанський, П. Л.** — Дві ненадруковані статті П. Л. Тучанського про Драгоманова. 1. Роль Драгоманова в суспільному рухові Росії й України. 2. Національні погляди Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 100 — 146.
- 1349. Тютюнник, Ю.** — Нариси Західньої України. З дод. статті М. Луцкевича. «Книгоспілка». Х. 166, (2) с. 1 крб. 50 коп.
- 1350.** Українська книга XVI — XVII — XVIII ст. «Труди Укр. наук. ін-ту книгознавства», т. I, с. XVI, 1, 434, (2) с. К.
- 1351.** Український Археографічний збірник, видає Археогр. Комісія УАН, т. I, К. с. 355. Ц. 3 крб. 75 коп.
- 1352. Фаворський, В.** — Повалення Центральної Ради. Ж. «Глобус», № 3, с. 49 — 53.
- 1353. Фаранюк, Т.** — Ратушні землі в В. К. Литовським в XVI — XVII в. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 197 — 208. К. ВУАН.
- 1354. Фастовський, В.** — Трипільська трагедія. (Спогади учасника). ДВУ. Х. 64 с. 50 коп.
- 1355. Фесенко, В. А.** — К истории возникновения города Луганска, ис. «Радянська Школа» жовтень, с. 85 — 100.
- 1356. Филипович, Павло.** — Рилеев і Державин. Зб. «Декабристи на Україні». (Іст.-філолог. відд. УАН. № 37), с. 124 — 135. К.
- 1357. Филипович, П.** — Шевченко і декабристи. ДВУ. Х. 106, (2) с. 55 коп.
- 1358. Харечко, Г.** — И. Николаенко. Рев. движ. в Луганске. 1926 (рецензія). Ж. «Летопись Революции», № 5, с. 181 — 186. Х.
- 1359. Хоткевич, Гн.** — Спомини з революції 1905 року. ДВУ. Х. 184, с. 1 крб. 80 к.
- 1360. Цесарский.** — Военно-партизанская работа в Киевском районе при Деникине. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 22 — 26. Х.
- 1361. Черкаський, Ір.** — Проф. Ростислав Лашенко. Копні суди на Україні, їх походження, компетенція і устрій. Ч. I. Відбитка із т. I «Збірника правничої Комісії Наук. т. ім. Шевченка», у Львові. 1926 р., стор. 1 — 67 (рецензія). «Праці комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II, с. 290 — 294. К.
- 1362. Черкаський, Іринарх.** — Сліди доміняльного (панського) суду на Лівобережній Україні наприкінці XVII й початку XVIII в. «Праці комісії для вивчення історії зах.-руського та укр. права», в. II. (Збірн. соц.-ек. відд. УАН № 6), с. 176 — 197. К.
- 1363. Чернов, С. Н.** — Поиски сношений декабристов с Западом. Сб. «Из эпохи борьбы с царизмом», № 5, с. 113 — 123. К. Отдел Все-союз. О-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев.
- 1364.** Чи була на Україні в XIII ст. власна монета? «Науковий збірник іст. секції за рік 1926», т. XXI, с. 112 — 120. К.
- 1365. Чижов и Семенов.** — Октябрьский период на Звенигородщине. Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 90 — 97. Х.
- 1366. Шамрай, Ганна.** — В старорежимній школі і довкола неї. Ж. «Україна», кн. 5, с. 90 — 113.
- 1367. Шамрай, Сергій.** — Київський одинденний перепис 2-го березня 1874 року. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Іст. секц. УАН, с. 351 — 384. К.
- 1368. Шамрай, Сергій.** — Праці В. І. Щербини з історії Правобережжя. Зб. «Нові студії з історії України В. І. Щербини», с. XV — XIII. К. УАН.
- 1369. Шамрай, Сергій** — Уривок споминів Ол. Ол. Русова про М. П. Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 2 — 3, с. 97 — 99.
- 1370. Шингарьов, И. О.** — Історія робітничого та профес. руху друкарів Київщини. (1901 — 1926). К. 116 с. (16). Видання Київ. окр. від. Профспілки «Роб. Поліграф.»
- 1371. Шлихтер, А.** — Киев в октябрьские дни 1905 г. Ж. «Пути революции», № 1, с. 37 — 59.
- 1372. Шліхтер, А.** — Київ за жовтневих днів 1905 року. ДВУ. Х., 48 с. 45 коп.
- 1373. Щепотьєв, В. О.** — Анонімні вірші доби революції 1905 року. «Записки Полтавського ІНО», кн. I, с. 144 — 151.
- 1374. Щепотьєв, Вол.** — Етнографія й архівні матеріали. (Справи Полтавського совісного суду про чари й лікування). «Етнографічний Вісник», кн. 2, с. 20 — 26. К. УАН.
- 1375. Щербаківський, Д.** — Оправа книжок у Київських золотарів XVII — XVIII ст. Відбитка із «Трудів Укр. наук. ін.-та книгознавства», т. I К. 51, (1) с.
- 1376. Щербаківський, Данило** — Перший театральний будинок у Києві і його садиба. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Іст. секція УАН, с. 309 — 334. К.
- 1377. Щербаківський, Данило** — Реліквії старого Київського самоврядування. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Істор. секц. УАН, с. 217 — 264. К.
- 1378. Щербина, Володимир** — Боротьба Києва за автономію. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках» (Істор. секція УАН), т. XXII, с. 167 — 216. К.

- 1379. Щербина, В. І.** — Головні будівлі Печерської Лаври. (За матеріалами лаврського архіву). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 67 — 107. К. УАН.
- 1380. Щербина, В. І.** — Давні плани міста Києва (1638 — 1837). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 45 — 57. К. УАН.
- 1381. Щербина, В. І.** — До історії жіночої освіти у Києві. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 159 — 164. К. УАН.
- 1382. Щербина, В. І.** — Документи до історії Києва 1494 — 1835 рр. «Український археограф. збірник», т. I, с. 1 — 49. К. УАН.
- 1383. Щербина, В. І.** — Ждан Тадрина, Київський війт кінця XVII в. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 127 — 130. К. УАН.
- 1384. Щербина, В. І.** — Київський відділ «Російського Библейского Общества». Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 145 — 158. К. УАН.
- 1385. Щербина, В. І.** — Мапа Київського повіту половини XVII в. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 58 — 60. К. УАН.
- 1386. Щербина, В. І.** — Нариси з історії Києва, відколи приєднано його до Московської держави, до початку світової війни і революції. (1654 — 1914). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 1 — 44. К. УАН.
- 1387. Щербина, Волод.** — Спомини у Києві про рід Іпсілянті. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Іст. секція УАН, с. 335 — 340. К.
- 1388. Щербина, В. І.** — Старі кам'яниці на Подолі та «Артемиха». Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 112 — 114. К. УАН.
- 1389. Щербина В. І.** — Стрілецька та Рейтарська вулиці у Києві. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 64 — 66. К. УАН.
- 1390. Щербина, В. І.** — Так звані архімандричі покої Київ-Печерської Лаври (тепер приміщення Лаврського Музею). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 108 — 111. К. УАН.
- 1391. Щербина, В. І.** — 1744 рік у Києві. Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 131 — 140. К. УАН.
- 1392. Щербина, В. І.** — Упривилейовані війти міста Києва (именованого Подола). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 115 — 126. К. УАН.
- 1393. Щербина, Вол.** — Участь Києва у законодавчій комісії 1767 року. Ж. «Україна», кн. 5, с. 7 — 12.
- 1394. Щербина, В. І.** — Чи була Київська Лавра в'язницею, як монастир російські? Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», с. 141 — 144. К. УАН.
- 1395. Щербина, В. І.** — Шулявщина (або Шулявка). Зб. «Нові студії з історії Києва В. І. Щербини», стор. 61 — 63. К. УАН.
- 1396. Щітківський, Іван** — «Исторический путь» у Києві. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятках». Іст. секц. УАН, с. 385 — 392. К.
- 1397. Юркевич, Виктор.** — До студій Мзксимовича з історії старого Києва. Зб. «Київ та його околиця в історії і пам'ятниках». Іст. секц. УАН, с. 341 — 349. К.
- 1398. Юркевич, В.** — Селянські переходи та пограничні комісії пол. XVIII в. «Записки історично-філологічного відділу», кн. VII — VIII, с. 225 — 241. К. ВУАН.
- 1399. Яворський, М. І. проф.** — Основа декабризму на Україні. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри історії укр. культури, ч. 4. «Повстання декабристів на Україні», с. 5 — 43. Х. ДВУ.
- 1400. Яременко, А.** — Тарас Шевченко і його доба. Ж. «Глобус», № 5, с. 98 — 105. К.

1927

- 1401. Абрамов, І. С.** — Літописний Вороніж на Чернігівщині. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», № 51, с. 462 — 468. К. УАН.
- 1402. Аверин, В.** — Октябрьская революция в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 100 — 130. Х.
- 1403. Адріанова - Перетц, В.** — З діяльності єзуїтів на Україні та Білорусі наприкінці XVI ст. за новими документами. Ж. «Україна», № 3, с. 3 — 10. К.
- 1404. Айзеншток, Я. Я.** — О. Паліцин. З культурного минулого Слобожанщини. «Записки історично-філологічного відділу» УАН, кн. XIII — XIV, с. 57 — 69. К.
- 1405. Александрович, П.** — Як карали кріпаків за кріпацтво. Ж. «Глобус», № 5, с. 75. К.
- 1406. Алексеев.** — Из воспоминаний о февральской революции на румынском фронте. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 66 — 75.
- 1407. Амосов, И.** — Борянский завод в подготовке Октября. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 41 — 58.
- 1408. Амосов, И.** — На Брянском заводе в Екатеринославе (1914 — 1915). Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 199 — 219.
- 1409. Антипович, К. Є.** — Київська міська печатка. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 825 — 840. К.

- 1410. Антипович, М. Є.** Слабченко. Матеріали до економічно-соціальної історії України XIX ст. Т. II ДВУ. 278 с. (рецензія). Ж. «Життя й Революція», № 3, с. 393 — 394. К.
- 1411. Антонович, П.,** прот. — Іван Вишенський. Ж. «Рідна Церква», № 15, с. 1 — 3.
- 1412. Антошкин, —** Професійний рух службовців в Росії, 1905 — 1917. Х. 78, (2) с.
- 1413. Анулов, Ф. —** Боевая слава. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), 1927, с. 108 — 129.
- 1414. Анулов, Ф. —** Прорыв. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 116 — 140.
- 1415. Ачканов, Г. —** Очерки Февральской и Октябрьской революции в Одессе. (Развитие револ. движения в Одессе в 1917-18 гг. и роль большевиков). Од. 40, (2) с. 30 коп.
- 1416. Багалій, Дм. —** Автобіографія. 50 літ на сторожі укр. науки та культури. К. 174 с. (1) вкл. арк. (окр. відб. з «Юбіл. зб. УАН на пош. ак. Д. І. Багалія», 1927).
- 1417. Багалій, Д.,** акад. — Акад. М. Грушевський і його місце в українській історіографії. Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 160 — 218.
- 1418. Багалій, Д. І.,** акад. — Справа про допуск жіноцтва в університети. Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, дод. «Червоний Архів», с. 14 — 20.
- 1419. Багалій-Татарінова, О. Д. —** Восстание декабристов, т. V. Бунт декабристов. Юбилейный сб. 1825 — 1925 гг. (рецензія). Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, 118 — 120 с.
- 1420. Багалій-Татарінова, О. Д. —** До джерел про декабристський рух на Україні. Зб. «Архівна Справа», кн. 2 — 3, с. 65 — 70. Х.
- 1421. Багалій-Татарінова, О. —** Нариси з історії військових поселень на Україні. — Проект військових поселень 1817 року. «Наукові записки Наук.-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 131 — 144. Х.
- 1422. Багалій-Татарінова, О. Д. —** Нариси з історії військових поселень на Україні. 1. Рух казенних обивателів Зміївського та Вовчанського повітів Слоб. Укр. 1817 — 1818 р. 2. Повстання військових обивателів та відставних козаків 1819 року. «Науковий збірник Харк. н.-д. катедри історії укр. культури», № 5, ст. 93 — 155. Х.
- 1423. Багрій, О. В. —** Вихід П. О. Куліша з російського підданства та поворот до російського підданства. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XV, с. 152 — 166. К.
- 1424. Базилевич, В. М. —** Декабрист Юшневський та Гнідич. «Юбілейн. Збірник на пошану акад. Д. І. Багалія». УАН, № 51, с. 866 — 873. К.
- 1425. Балицький, П. —** Етюди з історії української книги. Ж. «Життя й Революція», № 78, с. 142 — 160, № 9, с. 304 — 309.
- 1426. Баранович, О. —** Нариси магнатського господарства на півдні Волині у XVIII в. Зб. «Студії з історії України наук.-дослідчої катедри історії України», т. I, с. 1 — 90. К.
- 1427. Барвінський, В. О. —** Д. І. Багалій, як історик Слобідської України. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. І. Багалія». УАН, № 51, с. 179 — 192. К.
- 1428. Барвінський, В. —** До питання про індуку та евекту в Гетманщині. «Наукові записки наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 6, с. 441 — 447.
- 1429. Барвінський, В. О. —** Акад. О. Малиновський. Огляд Архівних матеріалів з історії західньо-руського та українського права (рецензія). Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, с. 116 — 118.
- 1430. Барвінський, В. О. —** I-ий Всеукр. З'їзд Архівних робітників у Харкові. Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, ст. 13 — 41.
- 1431. Бачинський, М. —** Голод на початку 90-х років на Херсонщині і діяльність М. В. Левитського. «Записки Одес. наук. т-ва при УАН», секція соц.-іст., ч. I, с. 23 — 53.
- 1432. Безсонов, Д. —** Железнодорожная забастовка 1918 г. в Одессе. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 71 — 92. Х.
- 1433. Берло, Ганна. —** З листування Василя Доманицького. Зб. «За сто літ» (Істор. секція УАН), кн. I, с. 227 — 232. К.
- 1434. Берло, Г. —** З минулого. Баришпільській пансіоні і П. П. Чубинський. Ж. «Україна», кн. 3, с. 110 — 117. К.
- 1435.** Бібліографія писаннів акад. Д. І. Багалія за 1877 — 1927 р.р. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. І. Багалія». УАН, № 51, с. 147 — 163. К.
- 1436. Білий, В. —** Судова справа С. Д. Носа за матеріалами «III отделения». Записки історично-філологічного відділу УАН, кн. X, с. 1 — 47. К.
- 1437. Білий, В. В. —** Харківськ. вчені 1880-х років в укр. літературі. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 190 — 205. К.
- 1438. Бованенко, Д. Є. —** До історії політичної економії на Україні. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. І. Багалія». УАН, № 51, с. 1080 — 1096. К.
- 1439. Богданова, Надія. —** Альбом М. Д. Селецької і афтограф Т. Г. Шевченка. Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН, кн. I, с. 16 — 19. К.
- 1440. Борисенок, Степан. —** Adam Vetulani. — Pozew — sadowy w sredniowiecznym procesie polskim. Kraków. 1925, с. 115. (Рецензія). «Праці комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 446 — 450. К. УАН.

- 1441. Борисенко, Ст.** — Утворення професійної адвокатури в Литовсько-руській державі. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та країн. права», вип. III, с. 83 — 149. К.
- 1442. Боровий, С.** — Книга в Одесі в 1917 — 1921 р.р. «Праці Одеської Центральної Наукової бібліотеки», кн. 1, с. 172 — 176.
- 1443. Боршак, І.** — Польський наступ на Україну 1920 р. у міжнародній політиці. Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 109 — 144. Х. (див. № 9, 1925, с. 76 — 93).
- 1444. Бразуль, С.** — Бердичівська старовина Ж. «Всесвіт», № 1 — 3.
- 1445. Бровер, І.** — 3 історії «австрійської школи» на Україні. «Записки Од. Наукового т-ва при УАН» (секція соц.-іст.), № 1, с. 54 — 99. Од.
- 1446. Бродський, Д.** — Як до хреста приводили кантоністів-жидів. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 297 — 304. К.
- 1447. Бруцкус, Юлій.** — Перші звістки про євреїв у Польщі та на Русі. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 3 — 11.
- 1448. Бужинський, Михайло.** — 3 історії Полтавського магістрату за перші роки його існування (1752 — 1767 р.р.). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 171 — 184. Ж. «Пути Революції», № 1, с. 203 — 206. Х.
- 1449. Буздалин, С.** — Февральська революція в Харькове. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 17 — 23.
- 1450. Бузескул, В.** — Из истории Харьковского университета второй половины 70-х годов прошлого века. «Наукові записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 1 — 14.
- 1451. Бузескул, В. акад.** — Изучение древностей сев. поб. Черного моря и их значение с точки зрения греческой и мировой истории. УАН. К. 24, с. (укр. мовою див. цю ст. в «Юбіл. зб. на пош. ак. Д. І. Багалія», УАН, 1927., ст. 167 — 182).
- 1452. Бунякин.** — Харьковские железнодорожники накануне революции. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 7 — 13.
- 1453. Буртакова.** — Забастовочное движение на мажор. фабриках в Кременчуге. Ж. «Пути Революции», № 5 — 6, с. 206 — 211. Х.
- 1454. Буртакова, Д.** — Несколько слов о восстании гарнизона г. Полтавы в 1806 г. Ж. «Пути Революции», № 1, с. 203 — 206. Х.
- 1455. В. Б.** — Рабочие Ю.-З. ж. дорог в октябре — декабре 1917 г. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 331 — 340. Х.
- 1456. Варнеке, Олександр** — До історії залізничного транспорту на Україні. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 311 — 332. К.
- 1457. Варнеке, О.** — Залізничне будівництво на Україні в 1860 рр. «Записки Од. Наук. т-ва при УАН» (секція соц.-істор.), № 1, с. 5 — 23.
- 1458. Василенко, Ник.** акад. — Пам'яті Івана Мартиновича Балінського. (Народ. 29 (17) січня року 1879, помер 3 травня р. 1927). Некролог. Зб. «Праці Комісії для вивч. історії зах.-руск. та українського права». Вип. III. Київ, 1927 р. (збірн. Соц.-Екон. відд. УАН, № 12). Стор. XV — XXVII.
- 1459. Василенко, Николай, акад.** — Передмова (до 3-го випуску). «Праці Комісії для вивч. історії зах.-руського та українського права», в. III, с. III — VI. К. УАН.
- 1460. Василенко, Микола, акад.** — Про правне становище церкви в козацькій державі. (Відбитка з «Богословія») (рецензія). «Праці Комісії для вивч. історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 461 — 463. К. УАН.
- 1461. Василенко, Ник.** акад. — Stefan Ehrenkreuz - Ustawa «o ważności zapisów», a praktyka sądowa litewska. Відб. з «Księgi Pamiątkowej ku czci Oswalda Balzeva». 12 с. (Рецензія). «Праці Комісії для вивч. історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 444 — 445. К. УАН.
- 1462. Василенко, Ник.** акад. — Stefan Ehrenkreuz. Uwagi nad rozdziałem VII-ym Statutu litewskiego trzeciego. — Відб. з правничого часопису «Rocznik prawniczy Wilenski», 19 с. (Рецензія). «Праці Комісії для вивч. історії зах.-руського та українського права», вип. III, с. 443 — 444. К. УАН.
- 1463. Василенко, М. П.** — Територія України XVII в. «Юбілейний збірник на пошану Д. Й. Багалія», № 51, с. 112 — 132. К. УАН.
- 1464. Василенкова-Полонська.** — Історики Запорозжя XVIII в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 811 — 824. К.
- 1465. Василенкова-Полонська, Н.** — Маніфест 3 серпня року 1775 в світлі тогочасних ідей. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 165 — 203. К.
- 1466. Введенський, А.** — З минулого російської дипломатки. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія. УАН», № 51, с. 922 — 937. К.
- 1467. Величко-Гончарова, З.** — «Земледельческий Журнал». «Наукові Записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 171 — 192.
- 1468. Веретеніков, В. І.** — 3 історії перших років Катерининської ген.-прокуратури. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 786 — 805. К.

- 1469. Веретенников, В. И.**, проф. — Об иностранных, современных событиях, источниках для истории разинского бунта. «Научные записки наук.-исслед. катедры истории европ. культуры», II. «История и литература», с. 171 — 177.
- 1470. Виктор, Е.** — Первый этап революции на Николаевщине. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 69 — 95, № 4, с. 50 — 79.
- 1471. Виноградский, Ю.** — Мария Дорошыха (З Сосницької старовини). «Истор.-географический сборник», т. I, с. 32 — 39. К. УАН.
- 1472. Вікул, С.** — П'ємонт укр. контр-революції. (Зах. України). Ж. «Большовик України», № 1, с. 32 — 44. Х.
- 1473. Вітик, С.** — Історія політичної думки галицьких українців. (З приводу книги К. Левицького. «Історія політ. думки галиц. українців», 1848 — 1914, т. I та II). Ж. «Життя й Революція», № 5, с. 253 — 258. К.
- 1474. Вітик, С.** — Укр. контр-революційна еміграція. Ж. «Большовик України», № 3 — 4, с. 98 — 113, № 5, с. 90 — 107. Х.
- 1475. Воблий, К. Г.** — Польський ринок смакових і харчових надбійків (1905 — 1913). «Записки соц.-економічного відділу УАН», т. V — VI, с. 82 — 115. К.
- 1476. Водолажченко, О.** — З історії Харківського колегіуму у XVIII в. «Научные записки наук.-исслед. катедры истории украинской культуры», № 6, с. 107 — 122. Х.
- 1477. Возняк, Михайло** — З життя Чернігівської громади в 1861 — 3 рр. Ж. «Україна», кн. 6, с. 114 — 124.
- 1478. Возняк, Михайло** — Матеріали до життєпису Франка. Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН, кн. I, с. 166 — 186. К.
- 1479. Войтиків, О.** — З минулих часів на Поділлі. Селянство в 1830 р. Ж. «Україна», кн. 3, с. 10 — 15. К.
- 1480. Войтиків, О.** — (Матеріали з громадського і літературного життя України XIX і початків XX ст.). З минулих часів на Поділлі. Ж. «Україна», кн. 3, с. 97 — 108. К.
- 1481. Волін, М. А.** — Чутка серед селян про вбивство Олександра II. «Архівна справа», кн. IV, ст. 1 — 2 «Червоного Архіва». Х. Вид. «Укрцентрархіва».
- 1482. Волкац, С.** — Февральская революция в Елисаветграде. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 36 — 47, № 3, с. 58 — 71. Х.
- 1483. Вольский, Н.** — Г. Ф. Ткаченко - Петренко (опыт биографии). Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 167 — 231.
- 1484. Вороніцин, І. П.** — Шлісельбурзька кріпость і каторга (3 кн. «Из мрака каторги» переклад). ДВУ. Х. 166, (2) с. 80 коп.
- 1485. Ворошинський, Є.** — Селянські оповідання про холмське «возсоединеніє». Зб. «За сто літ». Істор. секц. УАН, кн. I, с. 77 — 82. К.
- 1486. Галант, І. Ф.** — Київські проекти землевпорядкування жидів 1841 р. «Юбейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 956 — 966. К.
- 1487. Галкін, К.** — По царських в'язницях (1905 — 1917). ДВУ. Х. 164 с. 75 коп.
- 1488. Ганцова - Бернікова, В.** — З життя селянства Київщини за першу половину XIX ст. Ж. «Україна», кн. 1, с. 133 — 144. К.
- 1489. Ганцова - Бернікова, В.** — Революційна діяльність В. К. Дебагорія - Мокрієвича. Записки історично-філ. відділу, кн. XV, ст. 138 — 145.
- 1490. Ганцова - Бернікова, В.** — Сторінка з діяльності Генеральної Військової Канцелярії середини XVIII ст. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 130 — 143. К.
- 1491. Гермайзе, Осип.** — Десятиліття Жовтневої революції і Українська наука. Ж. «Україна», кн. 6, с. 3 — 7.
- 1492. Гермайзе, Осип.** — З історії селянських хвилювань та народницької пропаганди на Чернігівщині 70 рр. (До споминок Ол. Ол. Русова). Зб. «За сто літ», Істор. Секція УАН, кн. I, с. 259 — 265. К.
- 1493. Гермайзе, О.** — Історична література (бібліограф. огляд за 1926 р.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 146 — 152. К.
- 1494. Гл. С.** — Ювілей акад. Грушевського. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 227 — 228. К.
- 1495. Гнатюк, В.** — Тимко Падуря в Українському історично-культурному процесі. Ж. «Червоний Шлях», № 12, с. 145 — 154.
- 1496. Гоннер, С.** — Большевицкая организация накануне и в первый период февральской револ. в Екатеринославе. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 7 — 31.
- 1497. Горбань, М.** — Археологічні праці акад. Д. Багалія. «Юбейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 164 — 178. К.
- 1498. Горбань, Микола.** — Лист Петра Миревича до батька Мазепинця. Ж. «Україна», кн. V, ст. 6 — 23.
- 1499. Горбань, М.** — Розбійник Мацапура. «Научные записки наук.-исслед. катедры истории украинской культуры», № 6, с. 93 — 106. Х.
- 1500. Граховецький, Д.** — До історії п'явського театру (1852 — 1882). Ж. «Україна», кн. 4, с. 107 — 110.
- 1501. Граховецький, Д.** — Документи до історії м. Чернигова. Ж. «Україна», кн. 3, с. 108 — 110. К.

- 1502. Греков, В.** — Бунт сіроми на Запорожжі 1768 р. «Записки істор.-філологічного відділу», кн. XI, с. 209 — 241. К. УАН.
- 1503. Гринберг, А. О.** — История первого мая в Киеве. (С прил. нелег. первомайск. листовок РСДРП 1897 — 1916). Истпарт. К. 52 с. 65 коп.
- 1504. Гринштейн, А.** — Из истории 45 дивизии. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 83 — 94. Х.
- 1505. Грушевська, Ол. Ол.** — Київська форпостна лінія. «Історичн.-географічний збірник», т. I, с. 135 — 144. К. УАН.
- 1506. Грушевський, М.** — Археографічна експедиція Іст. Секції УАН. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 218 — 219. К.
- 1507. Грушевський, Михайло, акад.** — «Малороссийские песни» Максимовича і століття Української наукової праці. Ж. «Україна», кн. 6, с. 1 — 12. К.
- 1508. Грушевський, М.** — Науково-дослідча кафедра історії України. Зб. «Студії з історії України», наук-дослідчої кафедри історії України, т. I, с. III — XVII. К.
- 1509. Грушевський, М.** — Передне слово до збірника Істор. Секції УАН за 1927 р. «За сто літ. Матеріали з гром. й літерат. життя України XIX і початку XX ст.». Зб. «За сто літ». Істор. Секція УАН, кн. I, с. III — VI. К.
- 1510. Грушевський, М., акад.** — Передне слово (до збірн.) «Укр. археогр. зб. УАН», т. II, с. III — V. К.
- 1511. Грушевський, Ол.** — Гетьманські земельні універсали 1660 — 1670 рр. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 53 — 92. К. УАН.
- 1512. Грушевський, Ол.** — Луцьке міщанство в XVI в. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 1 — 12. К. УАН.
- 1513. Грушевський, Олександр.** — Повість Куліша з середини 1850 років. — Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 66 — 75.
- 1514. Данилів, Володимир.** — О. М. Бодянский і його листування з М. О. Максимовичем. Ж. «Україна», кн. 6, с. 85 — 100. К.
- 1515.** Дело Киевского областного Центра Действия. (Отчет). НКЮ. Х. 892 с. 10 руб.
- 1516. Денисенко, В.** — Харківська група партії «Народньої Волі». Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 200 — 220. Х.
- 1517.** Десять лет. Юбилейный сб., посвящ. X годовщ. Од. орг. ЛКСМУ. Од. 120 с. 50 коп.
- 1518. Дикий, А.** — Из истории партизанской борьбы на Черкашине. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 95 — 104.
- 1519.** Діяльність Історичної секції Української Академії Наук в р. 1925. «Записки історично-філологічного відділу», кн. XI, с. V — XII. К. УАН.
- 1520. Добров, Олександр.** — Відповідь проф. Р. Лашенкові. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. III-й, Київ, стор. 404 — 407.
- 1521. Добровольський, Л. П.** — Decembriapa — підсумки юбілейної літератури про південний декабризм. «Юбіл. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 901 — 921. К.
- 1522. Добровольський, Л.** — З минулого Хотівської околиці м. Київ. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 204 — 222.
- 1523. Добровольський, Л.** — Колишній Наддніпрянський оборонний вал під Києвом. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 223 — 223. К.
- 1524. Дорошенко, Володимир** — Огляд Українського наукового руху по-за межами УСРР. Ж. «Україна», кн. 5, с. 131 — 150.
- 1525. Дорошкевич, Олександр.** — Куліш на заслання. Зб. «Пантелеймон Куліш». УАН. (Істор.-філолог. від. № 53), с. 12 — 72. К.
- 1526. Дорошкевич, Олександр.** — Шевченко і Петрашеви в 40-х рр. Зб. «Шевченко та його доба», т. II, с. 23 — 43. К.
- 1527.** Драгоманов, М. П. Из споминів Володимира Дебогорія — Мокрієвича (писано весною р. 1922). Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН, кн. I, с. 275 — 295. К.
- 1528. Дуброва, С. П.** — На згадку. «Юбіл. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 193 — 194. К.
- 1529. Дубровський, В. В.** — Знадоба до характеристики обопільних стосунків межі поміщиками й кріпаками в першій половині XIX в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 990 — 1000. К.
- 1530. Дубровський, В.** — Нариси з історії Чернігівської Троїцько-Іллінської друкарні в I полов. XIX ст. Ж. «Бібліологічні Вісті» № 3, с. 14 — 130. К.
- 1531. Дубровський, В.** — Нариси з історії Чернігівської Троїцько-Іллінської друкарні в першій полов. XIX ст. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 4, с. 60 — 77. К.
- 1532. Дубровський, В.** — Поміщиця Марфа Лукашевич. «Записки наук.-дослідчої кафедри історії української культури», № 6, с. 163 — 170. Х.
- 1533. Дьяченко, С.** — Восстание в Черноморском флоте. Ж. «Пути Революции», № 5 — 6, с. 49 — 63. Х.

- 1534. Дьяков, Г.** — До характеристики експлоатації покращеного селянства. «Науковий збірник Харк. наук. дослідчої катедри іст. укр. культури», № 5, с. 47 — 63. Х.
- 1535. Ердэ.** — Революція на Україні. От керенщини до немецкой оккупации. «Пролетарий». Х. 274 с. 2 крб.
- 1536. Ернст, Ф. Л.** — Види Київ середини XIX в., що їх писав худ. Гроте. «Зап. іст. - філ. відд. УАН», кн. XIII — XIV, с. 404 — 414.
- 1537. Євфимовський, Володимир.** — До історії військового суду та земельних відносин на Україні за хмельниччини. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 27 — 35.
- 1538. Євфимовський та Юркевич** — Археографічна праця в Моск. архівах. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 219 — 221. К.
- 1539. Єрофієв, І. Н.** — До питання про старі укр. міри, вагу та грошовий обіг. Зб. «Роботи з метрології», ч. 2, с. 5 — 51. Х. Укр. Палата мір і ваги.
- 1540. Єрофіїв, І. Ф.** — Харківські спогади В. Г. Масловича. «Записки історично-філологічного відділу УАН, кн. XIII» — XIV, с. 70 — 75. К.
- 1541. Ершов, Анатолій** — Про джерела, час складання і автора «Повести о том, что случилось на Украине, как она Литвою завладела». «Записки історично-філологічн. відділу», кн. XV, с. 1 — 10. К. УАН.
- 1542. Ершов, Анат.** — «Летописное повествование о Малой России». О. Рігельмана і «Краткая Летопись Малая России», видана Рубаном. «Записки Ніжинського ІНО», кн. VII, с. 178 — 193.
- 1543. Ершов, А. П.** — Сторінка з українського джерелознавства. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 841 — 848. К.
- 1544. Єфремов, Серг., акад.** — Вол. Дебагорій - Мокрієвич. Записки історично-філ. відд. кн. XV, ст. 133 — 137 УАН.
- 1545. Єфремов, Сергій, акад.** — Провіянний Куліш. Характер і завдання дослідів про Куліша. Зб. «Пантелеймон Куліш». УАН (Істор.-філолог. відд. № 53), с. 5 — 11. К.
- 1546. Жданова, Н. М.** — З архівної збірки Як. Новицького «Історично-географічний збірник», с. 162 — 176. К. УАН.
- 1547. Житецький, Ігнат** — Життя М. О. Максимова. Ж. «Україна», кн. 6, с. 14 — 24. К.
- 1548. Житецький, І.** — Куліш і Костомаров. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 39 — 66. К.
- 1549. Житецький, Ігнат.** — О. О. Потебня і Харківська громада в 1861 — 63 рр. Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН. кн. I, с. 73 — 76. К.
- 1550.** Жовтнева революція та громад. війна на Україні. Альбома склав Музей Революції УСРР. «Пролетарий». Х. 20 с.
Його ж. Жовтнева Революція та громад. війна на Україні. Серія плакатів.
- 1551. Загоровський, Є. О.** — Запорозько-російська митна політика за часів Нової Січі. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, с. 806 — 810. К.
- 1552.** Записки історично-філологічного відділу УАН, кн. X. (1927). Київ, 322 с. 4 крб.
- 1553.** Записки історично-філологічного відділу УАН, кн. XI (1927). Київ. 340 с. 3 крб. 50 коп.
- 1554.** Записки історично-філологічного відділу, кн. XII УАН. IV, 364 с. з мапою, (2) вкл. арк. з портр. 4 крб. 1927
- 1555.** Записки історично-філологічного відділу, кн. XIII — XIV, УАН, с. 421 (2), VIII 422 с. з іл. — (1) вкл. арк. з порт. 4 крб. 25 коп.
- 1556.** Записки історично-філологічного відділу, кн. XV, IV, 318, (2) с. об'яв. 26½ см. 3 крб. 50 коп. УАН. К.
- 1557.** Записки Одеського Наук. при УАН товариства, секція соц.-істор. № 1. ДВУ. Од. 100 с. 1 крб.
- 1558.** За сто літ. Матеріяли з громад. й літерат. життя України XIX і поч. XX ст. Під ред. М. Грушевського, кн. 1. К. VI, 296, (2) с. 4 крб. 50 коп.
- 1559. Затонський, В.** — Матеріяли до укр. національного питання. Ж. «Більшовик України», кн. 6, с. 9 — 13. Х.
- 1560.** 1) Звідомлення про діяльність історично-філолог. відділу за 1925. 2) Список громадних доповідів, що їх прочитали були співробітники відділу протягом 1925 р. 3) Бібліографія того, що друкували співробітники Відділу протягом 1925 — 1926. «Записки історично-філологічного відділу». УАН, кн. III — VIII, с. 599 — 626. К. УАН.
- 1561.** Звідомлення т-ва дослідників укр. історії, письменства та мови у Ленінграді за I-е п'ятиріччя. (1922 — 1926). УАН. К. 21 і (3);
- 1562.** Звідомлення УАН у Києві за 1925 р. УАН. К. 80 с. 50 коп.
- 1563. Злотников, М., проф.** — Дело кораблей «Тенерифской экспедиции». «Записки Дніпропетр. ІНО», т. I, с. 343 — 351.
- 1564. Злотников, М., проф.** — Сахарная промышленность России в период Континентальной блокады. «Записки Дніпропетровськ. ІНО», т. I, с. 351 — 369.
- 1565. Іванов, В. В.** — Прапори слобідських полків. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 745 — 747. К.

1566. Іванов, Є. М. — Українські фонди, перевезені з Москви. «Архівна Справа», кн. IV, ст. 44 — 65. Х. від. «Укрцентрархів».
1567. Іванов, Є. і Горбань, М. — Відгуки декабристського руху на Слобожанщині. «Наукові записки наук. дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 123 — 130. Х.
1568. Іванов, М. (составил). КП(б)У в резолюциях ее съездов и конференций. «Пролетарий», Х., 436 с., 3 крб.
1569. Ідлін — Боротьба за Жовтень на Прилуччині. Прилука. 326, (2) с.
1570. Из деятельности ЦККП(б)У и Ц. Военно-Рев. к-та в период между I и II съездом КП(б)У. (по матер. Истпарта). Ж. «Летопись Революции», № 1, с. 120 — 177. Х.
1571. Из истории Октябрьской революции в Киеве (воспоминания участников). ДВУ. Х. 122 (2) с.
1572. Івгулов, С. — Під п'ятою (з часів денікін. підпілля) (Про Миколаївське підпілля). ДВУ. Х. 82 с. 30 коп.
1573. Історична секція УАН в 1926 році (хроніка). Ж. «Україна», кн. 3 с. 190 — 194. К.
1574. Історично-географічний збірник т. I під ред. Ол. Грушевського. УАН. К. (182) с. 1 крб. 75 коп.
1575. Калинович, І. — Ucraina в старих часописах. Ж. «Україна», кн. 3, с. 198 — 199. К.
1576. Кальницький, Я. — В багровом кольце. (Записки сов. громадян). Картини гражд. войны 1917 — 1920 г. в Екатеринославе и в Крыму. «Космос». Х. 208 с. 1 р. 25 к.
1577. Кальницький, Я. — Під Катеринославом. Малюнки громад. війни 1919 р. (Кінець Петлюрівщини, Григор'ївщини, Денікінщини. Останні спроби). ДВУ. Х. 72 с. 35 коп.
1578. Камінський, Вас. — До історії реформи 1861 р. на Поділлі. Зб. «Студії з історії України» наук.-дослідчої катедри історії України, т. I, с. 159 — 176. К.
1579. Карачківський, Мих. — Архівна спадщина Київських цехів. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI. с. 262 — 286. К.
1580. Карачківський, Михайло — Leon Biatkowski. Na rubieży podolsko - ukraińnej (w. XV—XVII). Kwartalnik Historyczny. Львів. 1925, кн. 4, с. 587 — 615. (рецензія). Ж. «Україна», кн. 6, с. 172 — 175.
1581. Кардашев, Д. И. — Основные исторические этапы в развитии ВКП, т. I, в. I. «Пролетарий». Х. 248 с. 2 р.
1582. Каретникова. — Аграрна революція на Україні. Ж. «Більшовик України», № 11, с. 44 — 51.
1583. Карпенко, О. — Огляд літератури до Жовтня на Україні. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 409 — 418. Х.
1584. Карташев, В. — 10 лет Харьковской организации ЛКСМУ (1917 — 1927). «Пролетарий». Х. 186 с. 1 р. 15 коп.
1585. Качинський, В. — Селянський рух на Україні в р.р. 1905 — 7. Ч. I. ДВУ. Х. 232 с. 2 крб. 80 коп.
1586. Кегелес, М. — Из воспоминаний рядового политработника. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 104 — 121. Х.
1587. Кін, Д. — Денікінщина на Україні. Х. 46, (2) с. 15 коп.
1588. Кіров, А. — До історії ВЛКСМ (Матеріали). ДВУ. Х. 350, (2) с. 1 крб. 25 коп.
1589. Кіров, А. — Румчерод і Совнарком Одеської області в боротьбі за Жовтень. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 235 — 253. Х.
1590. Клепацький, П. — Господарство Диканського маєтку Кочубеїв у першій половині XIX в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 967 — 989. К.
1591. Клепацький, Павло — М. О. Максимович як історик. Ж. «Україна», кн. 6, с. 80 — 84. К.
1592. Клименко, П. — Відомість про скаרב український у 1780 році. Записки історично-філ. відділу, кн. XV, ст. 221 — 226.
1593. Клименко, П. — До історії м. Ніженя. Записки історично-філ. відд., кн. XV, ст. 215 — 221.
1594. Клименко, П. — Л. Окиншевич. Генеральна старшина на Лівобереж. Україні. XVII — XVIII с. (рецензія). «Записки історично-філологічного відділу УАН», XII, с. 339 — 340.
1595. Клименко, П. В. — Промисловість і торгівля в Подільській губернії на початку XIX в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія УАН», № 51, с. 1032 — 1057. К.
1596. Клименко, П. — Український Археографічний збірник, т. I. (рецензія). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 340 — 342. К.
1597. Коваленко, Г. О. — Г. І. Маркевич, полтавський видавець і друкар. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 206 — 212. К.
1598. Ковалівський, А. — Чайки й «чайкісти» на середньому Дунаї. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія, УАН», № 51, с. 523 — 528. К.
1599. Когон, Ем. — Замітки з історії селянського та батрацького руху на Катеринославщині в 1917 році. «Ж. Зоря», № 11, с. 37 — 45.

- 1600. Козар, П.** — Пам'ятники старовини та природи на Придніпрянщині. Ж. «Зоря» № 8, с. 21 — 23. Дніпропетровське.
- 1601. Козаченко, Ант.** — Історичні часи на Полтавщині. Зб. «Полтавщина», с. 159—220. Полтава. Музей ім. Короленко.
- 1602. Козаченко, Ант.** — Нариси з історії революції 1905 — 1907 р.р. на Полтавщині. І. Селянство в рев. 1905 — 07 р.р. на Полтавщині. «Науковий збірник Харк. науково-дослідчої катедри», № 5, с. 183 — 249. Х.
- 1603. Козаченко, Ант.** — Нариси з історії революції 1905 — 1907 р.р. ІІ. Диканський страйк с.-г. робітників 1906 р. «Наукові Записки наук.-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 265 — 280. Х.
- 1604. Козаченко, Ант.** — Селянство в револ. 1905 — 7 р. на Полтавщині. (Тези доповіді) «Бюлетень Харк. Наук. Т-ва», № 2, с. 1 — 2.
- 1605. Козаченко, Ант.** — Селянський рух 1917 року на Україні. Ж. «Селянський Будинок», № 12 (грудень) 28 — 33 с.
- 1606. Козельський, Б. В.** — Шлях зрадництва і авантур. (Петлюрівське повстанство). ДНУ. Х. 148 с. 1 крб. 25 коп.
- 1607. Козлов, Серг.** — Дещо про декабристів Роменщини. Ж. «Україна», кн. VI, ст. 107 — 110.
- 1608. Колесніков, Б.** — Нариси з історії професійного руху на Україні. «Український робітник». Х. с. 176, (2) с. 1 крб. 50 коп.
- 1609. Колос, Г. А.** — Заметки о подпольи и вооруженной борьбе 1918 — 19 р. Днепрпетровск. 48 с. 35 коп.
- 1610. Копержанський, Кость.** — Музичне життя на Чернігівщині в другій половині XVIII та на початку XIX століття. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 84 — 96.
- 1611. Кордт, В. О.** — Російське громадянство підчас розкріпачення селян, у листуванні тогочасного чужоземного дипломата. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 1058 — 1079. К.
- 1612. Кордуба, Мирон** — Історичні установи Української академії наук. (Комісії порайонного розроблення історії України та інш.). Ж. «Україна», кн. 5, с. 174 — 199. К.
- 1613. Корнилович, М.** — Біженська трагедія Холщини й Підляшшя. Ж. «Україна», кн. 3, с. 115 — 143. К.
- 1614. Кофф, Г.** — Социал.-демокр. организация в Одессе в период войны. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 154 — 167. Х.
- 1615. Коцевалов, А. С.** — Торговля хлебом греческих колоний северного Черноморья. «Научові записки н.-д. катедри історії европ. культури», II. «Історія і література», с. 33 — 49.
- 1616. Коцюбинский, Ю.** — Черниговская организация большевиков во время войны. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 189 — 199.
- 1617. Кочубей, В.** — Про старовину Шепетівщини. Ж. «Знання», № 13 — 14, с. 12. Х.
- 1618. Красноленський, В.** — Большевики Подолии перед Октябрем. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 23 — 36. Х.
- 1619. Красные партизаны в Одессине. 1918 — 1919.** (Коллективные очерки партизан). Истпарт. Од. 56 с. 15 коп.
- 1620. Красный, П.** — Трагедия украинского еврейства. (К процессу Шварцбарда). ГИУ. Х. 72, (2) с. 90 коп.
- 1621. Кривецкий, І.** — Перша газета на Україні (1776). Відбитка з ж. «Бібліологічні Вісті», № 4. 1926. Укр. Ін-т книгознавства. К. 16 с.
- 1622. Крижановський, В.** — З історії проповіді на Україні — Русі. Ж. «Рідна Церква», № 5, 10 с. 2 — 4; 3 — 6. Х.
- 1623. Кристер, А. Е.** — Духівниці XVI — XVII в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 61, с. 491 — 513. К.
- 1624. Кристер, А. Е.** — Приналежності та складові частини речей в історії російського та українського права. «Записки соц.-економічного відділу УАН», т. V — VI с. 419 — 451.
- 1625. Кристер, Арнольд** — Українська цивільна література (бібліогр. огляд за 1926 р.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 168 — 171. К.
- 1626. Кудрявцев, П. П.** — До історії освіти на Україні. Два невидані уривки з автобіографічної записки Ор. М. Новицького. «Записки історично-філологічн. відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 174 — 184. К.
- 1627. Кулик, И.** — Киевская организация большевиков в Октябрьские дни. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 219 — 235. Х.
- 1628. Кураков, Г.** — Советы на Артемовщине между февралем и октябрем. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 162 — 190. Х.
- 1629. Курц, Б. Г.** — Шляхи економічної політики Росії та СРСР на Сході. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 1114 — 1132. К.
- 1630. Л — вич, К.** — Вишневецька старовина (нарис). Ж. «Глобус», № 17, с. 264.
- 1631. Ладиженський, О. М.** — Основні проблеми сучасної теорії пізнання й філософія Г. С. Сковороди. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 1 — 29. К.
- 1632. Лазаревська, К. Л.** — Господарство незаможного панка на конотопщині в перш. пол. XIX в. «Укр. Археогр. зб. УАН», т. II, К., с. V — XXII.

- 1633. Лазаревська, Катерина** — О. М. Лазаревський і старе Українське мистецтво. Ж. «Україна», кн. 4, с. 83 — 97.
- 1634. Лазаревський, М.** — Памяти мой (з Pro domo sua) «Укр. археогр. збірник УАН», т. II, К., с. 19 — 56.
- 1635. Лазаревський, О** — (Короткі біографії братів Лазаревських). «Укр. Археогр. збірник УАН», т. II, К., с. 67 — 74.
- 1636. Лазаревський, О.** — Сведения о старейших членах рода Лазаревских. «Укр. Археогр. Збірник УАН», кн. II, К., с. 1 — 19.
- 1637. Лазаревський, О.** — (Спогади про конотопців). «Укр. Археогр. Збірник УАН», т. II, К., с. 56 — 67.
- 1638. Лапчинський, Г.** — З перших днів Всеукр. радянської влади. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 46 — 67.
- 1639. Латонин, А.** — Советский остров на Украине. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 140 — 161. X.
- 1640. Лашенко, Ростислав**, проф. — Відповідь на зауваження рецензентів на нарис про Литовський статут. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. III-й. Київ, стор. 408 — 420.
- 1641. Лашенко, Р.** — Г. В. Вернадский. Об одномъ возможномъ источнике Русской Правды. (Ученые записки, основан. русск. учебн. коллег. въ Праге, т. I, вып. II. Прага. 1924) (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 426 — 427. К. УАН.
- 1642. Лашенко, Р.** — И. И. Лаппо. Западная Россия и ее соединение съ Польшею въ их историческомъ прошлом. Прага. 1924. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», вип. III, с. 439 — 443. К. УАН.
- 1643. Лашенко, Ростислав.** — Кілька слів з приводу рецензії т. II. випуску «Праці Комісії» на мої праці з історії українського права. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. III-й. Київ, стор. 395 — 401.
- 1644. Левченко, М.** — Новий причинок до історії декабристів. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. X. с. 311 — 313. К.
- 1645. Ленчевський, Леонид** — Літописний город Кам'янець. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 14 — 26.
- 1646.** Листування родини Лазаревських та деякі родинні документи; прибутково-видаткові та господарські записи А. О. Лазаревської; листи О. Лазаревського; покажчики. «Укр. Археогр. Зб. УАН», т. II, К., с. 74 — 390.
- 1647. Лобода, А. М.** — З життя на Україні 20 — 30-х років XIX в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 92 — 102. К.
- 1648. Львовский, М.** — В кольце. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 94 — 108.
- 1649. М. Р.** — З історії взаємовідносин між У. С. Р. Р. та Р. С. Ф. Р. Р. Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, дод. «Червоний Архів», с. 34 — 35, 1927.
- 1650. М. Ю.** — Юбилей февральской революции в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 247 — 255. X.
- 1651. Мазуренко, В.** — Наше село 1905 р. (Спогади). Ж. «Знання», № 3, с. 19 — 20. 1927
- 1652. Мазуренко, С.** — Партии и крестьянство в 1905 г. Ж. «Пути Революции», № 5—6 (8—9), с. 5 — 14. X.
- 1653. Мазуренко, С. П.** — Крестьянство в 1917 г. Ж. «Пути Революции», № 1, с. 7 — 33.
- 1654. Май, С. Я. и Заславский, А. Е.** — Начало революции на Волини. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 47 — 54.
- 1655. Максимейко, Н.** — Закупы «Русской Правды», «Наукові записки наук.-дослідної катедри історії української культури», № 6, с. 27 — 48. X.
- 1656. Максимейко, М.** — Про досягнення в науці історії українського права за минуле десятиріччя Жовтневої революції. Ж. «Червоне Право», № 24. Харків, ст. 1110 — 1112.
- 1657. Максимейко, М.** — Про смердів Руської Правди. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 59 — 82. К. УАН.
- 1658. Макшеева, Н.** — Т. Шевченко в Аральській експедиції. Ж. «Життя й Революція», № 3, с. 345 — 351.
- 1659. Малиновський, О., акад.** — Bohdan Bagwinski. Wypraszenie od kary smierci w dawnem prawie polskiem w XVI—XIX wieku. (Pamiętnik historyczno—prawnu, t. II, zeszyt I). Lwów. 1925, с. 66). (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 450 — 455. К. УАН.
- 1660. Малиновський, О. О.** — Кари майнові та кари особисті. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 197 — 208. К.
- 1661. Малиновський, О.** — Курс історії права українського народу (з приводу лекції укр. права проф. Р. Лашенка в Празі). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 382 — 394. К. УАН.
- 1662. Малиновський, О., акад.** — Позбавлення волі злочинця в минулому і сучасному. Ж. «Україна», кн. 3, с. 10 — 14. К.

- 1663. Малиновський, О.**, акад. — Увод у історії словенских прав. Д-р Ф. Тарановски, ред. проф. Университета. Београд. 1923. (Рецензія). «Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та вкраїнського права», в. III, с. 422 — 424. К. УАН.
- 1664. Малиновський, О.**, акад. — Юридична література. (Бібліограф. огляд за 1926 р.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 163 — 168. К.
- 1665. Мандзюк, І.** — Гоголівська сотня Київського полку 1766. Зб. «Студії з історії України наук.-дослідчої катедри історії України в Києві», т. I, с. 91 — 158. К.
- 1666. Манилов, В.** — Из истории взаимоотношений центральной Рады с временным правительством. Ж. «Летопись Революции» № 3, с. 7 — 26; № 4, с. 7 — 32. Х.
- 1667. Маницкий, И.** — Революция в ссылке. Ж. «Пути Революции», № 1, с. 72 — 75. Х.
- 1668. Манілов, В.** — З історії більшовицької преси на Україні. Ж. «Червона Преса», № 3 — 4, с. 61 — 66; № 5, с. 46 — 57.
- 1669. Масалков, Я. Д.** — По каторжной страде. Ж. «Кандалный звон», № 6, с. 64 — 85. Од.
- 1670. Маслов, С. І.** — Етюди з історії стародруків. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 698 — 719. К.
- 1671. Мельников - Разведенков.** — Історична замітка про участь українських учених в організації Кубанського університету в м. Катеринодарі. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 231 — 248.
- 1672. . . .** Минувле Ізюма. Ж. «Всесвіт», № 21.
- 1673. Минц, С.** — Совет рабочих депутатов в Одессе. (Из воспоминаний 1917 г.) Ж. «Летопись Революции», № 4 (25), 95 — 104 с.
- 1674. Мирный, Н.** — Февраль на Ленских приисках. Ж. «Пути Революции», кн. I, с. 101 — 106. Х.
- 1675. Мірза - Авак'янц, Н.** — Нариси з історії суду в Лівобережній Україні другої половини XVII ст. «Наукові записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 63 — 76. Х.
- 1676. Міяковський, В. В.** — Восстание декабристов, т.т. I, II, VIII. (Рецензія). Ж. «Архівна Справа», № 2 — 3, ст. 111 — 113. 1927.
- 1677. Міяковський, В. В.** — Епізод 1827 р. в маєтку Поджіо. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 879 — 882. К.
- 1678. Міяковський, В. В.** — Записка 1874 р. про український рух. «Архівна Справа», кн. 2 — 3, с. 21 — 29. Х.
- 1679. Міяковський, В. В.** — Історія заслання П. Чубинського. «Архівна Справа», кн. IV, ст. 6 — 13 «Червоного Архіва». Х. Вид. Укрцентр-архіва.
- 1680. Міяковський, Володимир** — Опанас Маркович у Кирило-Методіївському братстві. Зб. «За сто літ». Істор. секц. УАН, кн. I, с. 20 — 45. К.
- 1681. Модзалевський, Б. Л.** — З листування декабристів. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 883 — 900. К.
- 1682. Молчанов, Ф. Г.** — Промова акад. Д. Й. Багалія на вчорішньому засіданні в санаторії ЦКБУ в Кисловодському з приводу 200-річного ювілею Всесоюз. Академії Наук. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 249 — 252. К.
- 1683. Мысенко, И.** — Амнистия (1917). Ж. «Пути Революции», № 1, с. 106 — 111.
- 1684. Н. С.** — Катедра української історії при українському інституті марксизму в 1926 — 27 р. Ж. «Прапор Марксизму», № 1, с. 258 — 262.
- 1685. Назаревський, О.** — До історії вищої жіночої освіти на Україні. Ж. «Життя й Революція», № 4, с. 111 — 119. К.
- 1686. Назаревський, Олександр.** — Київське студентство 50 років тому. «Записки Київ. ІНО», кн. II, с. 59. — 68.
- 1687. Назаревський, О.** — Студентські хвилювання в Києві р. 1876-го. Ж. «Життя й Революція», № 6, с. 389 — 398. К.
- 1688. Назарець, О.** — До історії форм боротьби селян за визволення. «Науковий збірник Харк. н.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 5, с. 63 — 93. Х.
- 1689. Назарець, О.** — Розрухи кріпацькі 40-50 років XIX ст. на Лівобіччі. «Наукові Записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 193 — 224.
- 1689-а.** — Науковий збірник Харк. н.-д. катедри історії укр. культури, ч. 6 — див. Наукові записки катедри ч. 6.
- 1690.** Науковий збірник за рік 1927. Записки укр. наук. т-ва, тепер. істор. секція УАН, під ред. голови секції акад. Мих. Грушевського, т. XXVI. ДВУ. К. 196, (4) с. 3 крб.
- 1691. Некрасов, Ф. Г.**, проф. — Очерки по бібліографії землеустройства. Сочинение Паницкого. Ответ на задачу Вольно-Экономического общества. «Записки Волинського землеустр. техник.», кн. 3, с. 231 — 248. Житомир.
- 1692. Нечипоренко, Прокіп.** — До характеристики податкової політики уряду Єлисавети. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 44 — 49.
- 1693. Нечипоренко, П.** — Сторінка з діяльності Генеральної Військової Канцелярії середини XVII ст. Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 130 — 133. К.

- 1694. Нечипоренко, П.** — Умови робітничої праці на Батуринських та Глухівських «національних строєніях». «Історично-географічний збірник», т. I, с. 121 — 134. К. УАН.
- 1695. Нечипоренко, П.** — Фабрики Розумовського на Посем'ї. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 195 — 208. К.
- 1696. Николаенко, И.** — Подготовка Октября в Луганске. Ж. «Летопись Революции», № 5—6, с. 190 — 208. Х.
- 1697. Николаенко, И.** — Февральская революция в Луганске. Ж. «Летопись Революции», № 3, 4, с. 26 — 41, 32 — 50. Х.
- 1698. Новицький, В.** — Снеми Руської Землі Х—ХІІ в.в. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 1 — 58. К.
- 1699. Новополин, Г.** — Перед Февральской Революцией. Ж. «Пути Революции», кн. I (10), с. 52 — 60.
- 1700. Новополин, Г.** — Эпигоны Петрашевцев (1858 — 1860). Ж. «Пути Революции», № 5—6, с. 43 — 49. Х.
- 1701. Овчаренко, Євген.** — Земельна власність у Слободській Україні в XVII—XVIII вв., її походження й форми. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 41 — 108.
- 1702. Оглоблін, Олександр.** — До історії будівництва промисловості за часів Хмельниччини. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. X, с. 303 — 310.
- 1703. Оглоблін, О. П.** — Договір Петра Іваненка (Петрика) з Кримом 1692 р. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 720 — 744. К.
- 1704. Оглоблін, Ол., проф.** — Модзалевський, В. Л.—Гути на Чернігівщині (рецензія). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. X, с. 369 — 375. К.
- 1705. Оглоблін, О., проф.** — Справа Дарганенка (1728 — 1729). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. X, с. 299 — 310. К.
- 1706. Оглоблін, Ол.** — Транзитний торг України за I полов. XIX ст. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 234 — 252. К. та кн. XV ст. 166 — 195.
- 1707. Окиншевич, Лев.** — З командировки до Московського «Древнехранилища». Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 221 — 222. К.
- 1708. Окиншевич, Л. О.** — Звідомлення про відрядження до Москви (травень — липень року 1926). «Праці комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. III-й. Київ, стор. 341 — 370.
- 1709. Окиншевич, Л.** — Комісія для вивчення історії зах.-руського та українського права при соціально-економічному відділі України. Акад. Наук з 1 червня 1926 р. до 1 липня р. 1927. (Короткий огляд праці Комісії). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. VII — XIV.
- 1710. Окиншевич, Лев.** — Микола Чубатий. Державно-правне становище українських земель Литовської держави під кінець XIV в. (Записки наук. т-ва ім. Шевченка, т. CXXXIV — CXXXV. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 432 — 438. К. УАН.
- 1711. Окиншевич, Лев.** — «Наука історії українського права». Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 104 — 130. К.
- 1712. Окиншевич, Лев.** — Пр. У. Пічэта. Распраоука гісторыі літоуска-белорускага права XV — XVI ст. у гісторыяграфіі. Полянмя. 1926. № 8 с.с. 169 — 178; 1927 г. № 2, с. 125 — 155. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 429 — 432. К. УАН.
- 1713. Окиншевич, Лев.** — Stanislaw Kutrzeba. — Historia zwo'det dawnego, prawa polskiego, t. II, Lwów. Warszawa - Kraków. 1926, с. 463. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 427 — 429. К.
- 1714. Оксман, Ю. Г.** — Секретне слідство про «Исповѣдь Наливайка» К. Ф. Рилеева р. 1825. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 874 — 878. К.
- 1715.** Октябрь на Николаевщине. Очерк по истории революции 1917—1920 гг. на Николаевщине. Николаев. 86, (2) с., (7) вкл. л.
- 1716. Олексіїв, М. П.** — Українські козаки, як їх змальовує французький поет XVII в. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 616 — 624. К.
- 1717. Павленко, М.** — Київ-Поділ 70 р. тому. Ж. «Глобус», № 1, с. 10.
- 1718. Павлушков, М. П.** — Куліш у Тулі на засланні. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 143. К.
- 1719. Пажитнов, А.** — Очерк по истории рабочего класса на Украине. «Украинский Рабочий». X. 164 с. 2 р.
- 1720.** Пантелеймон Куліш. Збірник праць Комісії для видавання пам'яток новітнього письменства. УАН. (Збірн. істор.-філол. відділу № 53). К. 200 с. 2 крб. 50 коп.
- 1721. Пархоменко, В. О.** — Князь Чорний. (До питання про добу Сіверянської колонізації Подесення). «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 379 — 382. К.
- 1722. Пархоменко, проф.** — Передісторичні часи на Полтавщині. Зб. «Полтавщина», с. 151 — 158. Полтава. «Музей ім. Короленка».

- 1723. Пархоменко, В.**, проф. — Питання про слов'янську колонізацію Лівобережжя в домонгольську добу. «Записки Дніпропетр. ІНО», т. I, с. 369 — 373.
- 1724. Пашина, О.** — Промова київського губернатора Гессе до волосних старшин у Російському й Українському тексті. Ж. Україна, кн. 6, с. 111 — 114. К.
- 1725. Перетц, Вол.**, акад. — Археографічна подорож до Пскова. 1926. V. 13 — 18. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. X, с. 280 — 287. К.
- 1726. Перетц, В. М.** — Ще одна вірша про Гетьмана Мазепу. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 161 — 166. К.
- 1727. Петражицький, А.** — Скарб XII в. Ж. «Всевіт», № 34.
- 1728. Петров, В. П.** — До характеристики філософського світогляду Сковороди. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 30 — 43. К.
- 1729. Петров, В.** — Матеріали до історії співробітництва Куліша в «Современнике» Некрасова р. 1852 — 3. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XII, с. 277 — 297. К.
- 1730. Петров, Віктор.** — Перебування Куліша на Україні влітку року 1856-го. (Матеріали до Кулішевої біографії). 36. «Пантелеймон Куліш». УАН. (Істор.-філолог. від. № 53), с. 73 — 101. К.
- 1731. Петровський, Микола.** — До української просопографії XVII в. Юрій Дунин-Барковський. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 36 — 38.
- 1732. Петровський, М.** — Три поповичі. (З української просопографії XVII в.). «Записки Ніжинського ІНО», кн. VII, с. 3 — 16.
- 1733. Петровський, Микола.** — Чи існувала на Україні власна монета за часів Богдана Хмельницького? «Науковий збірник за рік 1926». (Істор. секція УАН), с. 120 — 123.
- 1734. Петрунь, Ф.** — Московські переробки західно-європейських мап. (Правобережжя в Московський мапографії). «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 625 — 635. К.
- 1735.** Під гнітом німецького імперіалізму (1918 р. на Київщині). Статті, спогади, документи, хроніка. X. 304 с., (10) вкл. арк. 1 крб. 80 к.
- 1736. Пікус, Микола.** — Про винний відкуп по містах Новгород-Сіверського намісництва 1780 — 1790-х років. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 242 — 261. К.
- 1737. Пічета, В. І.** — До історії опікунського права в Литовському статуті 1529. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 476 — 490. К.
- 1738. Плевако, О. А.** — З матеріалів до історії цукрової промисловости на Україні. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 1001 — 1031. К.
- 1739. Подражанская.** — З документа из Полтавск. Окрахива. Ж. «Пути Революции», № 1, с. 213 — 215.
- 1740. Попов, М. М.** — Нарис історії Всесоюзної КП(б). «Пролетарий». X. 402 с. 1 крб. 90 к.
- 1741. Попов, О.**, проф. — Хлібна торгівля України. Передвоєнна криза укр. хлібн. експорту. 262 с. 3 крб. 50 коп.
- 1742. Попов, П. М.** — Панегірик Кризановича Лазарю Барановичу — невідоме Чернігівське видання 80-х рр. XVII ст. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 668 — 697. К.
- 1743.** Праці Комісії для виучування історії зах.-руського та українського права. Вип. третій. (Збірник соц.-екон. відділу № 6). УАН. К. с. XXVIII, 500. II, (2). 5 крб.
- 1744. Присьолков, М. Д.** — Південно-руське літописання в стародавньому суздальському літописанні XII — XIII вв. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 447 — 461. К.
- 1745.** Протоколи Комісії для виучування зах.-руського та українського права з 1-го червня р. 1926 по 1 липня р. 1927. «Праці Комісії для виучування історії зах.-руськ. та українського права», в. III, с. 466 — 500. К. УАН.
- 1746. Пушинський, П.** — Службове листування І. П. Котляревського (Архів колишніх Полтав. «Богоугодних заведень»). 36. «За століт». Іст. секц. УАН, кн. I, с. 1 — 15. К.
- 1747.** 5 років Центр. істор. архіву ім. В. Б. Антоновича. Ж. «Життя й Революція», № 6, с. 423 — 424.
- 1748. Ремтер.** — Эпизоды февральской революции на Юго-Западном фронте. Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 54 — 66. X.
- 1749. Решетников, И.** — Константиновский бутылочный завод (1905 — 1919). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 219 — 227. X.
- 1750. Ржіча, Вячеслав.** — До тексту Слова о полку Ігоревім. «Науковий Збірник за р. 1927 (Істор. секція УАН)» т. XXVI, с. 12 — 13.
- 1751. Рибинський, В. П.** — З історії гетта в Києві. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 938 — 955. К.
- 1752. Розен, С.** — Крестьянское движение в 1917 г. Подготовили к печати К. Котельников и В. Меллер. — Центархив. (Рецензия). Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 418 — 424.

- 1753. Розен, С.** — «Переяславская республика и ее герой Хрусталева-Носарь». Ж. «Летопись Революции», № 2, 3, с. 121—143, 92, —115.
- 1754. Романович-Ткаченко, Н.** — З незабутих днів. (Спогади про Лютневу рев.). Ж. «Україна», № 1—2, с. 4—9. К.
- 1755. Романовський, В. О.** — До історії архівних фондів старої гетьманщини. Ж. «Архівна Справа», кн. 2—3, с. 55—65. Х.
- 1756. Романовський, В. О.** — До історії бюджетового права Гетьманщини за Кирила Розумовського. «Юбейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 77^о—785. К.
- 1757. Романовський, В.** — Нариси з архівознавства. Історія арх. справи на Україні та принципи порядкування в архівах. УАН. Х. 2 крб. 168 + (1) с.
- 1758. Романовський, В. О.** — Новий документ з історії «Смутного времени». Ж. «Архівна Справа», кн. 2—3, с. 1—5. Х.
- 1759. Романовський, Д.** — Періодичні видання в Одесі р.р. 1917—1921. Праці Одеської Центральної наукової бібліотеки, кн. I, с. 177—180.
- 1760. Ростов, Н.** — Годы ликвидации. Ж. «Пути Революции», кн. V—VI (8—9), с. 63—77.
- 1761. Рубач, М. А.** — Аграрная Революция на Украине в 1917 г. Ж. «Летопись Революции», № 5—6, с. 7—45.
- 1762. Рубач, М. А.** — До історії «Гетьманщини» 1918 р. Ж. «Архівна Справа», кн. 2—3, с. 29—34. Х.
- 1763. Рубач, М. А.** — До історії утворення Генерального Секретаріату Ж. «Архівна Справа», кн. IV, с. 23—29. Х. Укрцентрархів.
- 1764. Рубінштейн, Н.** — До історії соціальних відносин у Київській Русі XI—XII ст. «Наукові записки наук.-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 49—62. Х.
- 1765. Рудницький, Євген.** — До історії польського козакофільства. Зб. «За сто літ» I. «Істор. секція УАН», кн. 1, с. 62—66. К.
- 1766. Рудницький, Ст.** — Про становище історичної географії в системі сучасного землезнання. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII—XIV, с. 345—358. К.
- 1767. Рулін, Е.** — Сторінка з минулого життя Київ. (Історично-музична замітка). Ж. «Музика», № 1, с. 20—24. К.
- 1768. Рябінін-Скляревський, Олекс.** — З революційного українського руху 1870-х рр. Зб. «За сто літ». Іст. секція УАН, кн. I, с. 154—165. К.
- 1769. Рябінін-Скляревський, Олександр.** — Запорізькі бунти Дунайців 1771—1774 р. і початок Задунайського коша. «Науковий збірник за рік 1927» (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 65—83.
- 1770. Рябінін-Скляревський, Ол.** — Київська громада 1870-х р. Ж. «Україна», кн. 1—2, с. 144—162. К.
- 1771. С. Ш.** — Б. Козельський. Шлях зрадництва й авантур. (рецензія). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 227—230. Х.
- 1772. Савинков, Б.** — Воспоминания террориста. «Пролетарий». Х. 376 с. 2 р. 25 коп.
- 1773.** Сборник статей и воспоминаний. «Пролетарий». Х. 328, (2) с.
- 1774. Свідзинський, М.** — До історії козаччини 1812 року. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 5, с. 5—47. Х.
- 1775. Свідзинський, М.** — Земська міліція 1806—1808 р. Ж. «Прапор марксизму», № 1, с. 144—177. Х.
- 1776. Семенчик, М.** — Свідки минулого. (Про масток Ламздорфа-Галагана в Сокиренцях та Тростянцях. Ром. окр.) Ж. «Знання», № 4, с. 24—26. Х.
- 1777. Сенгалевиц, Хведір** — Золота грамота. (Із споминів про 60-ті роки). Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН, кн. I, с. 67—72. К.
- 1778. Синайський В. І.** — Числення років. До питання про хронолог., методу пізнання стародавньої історії й народн. творчості. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII—XIV, с. 357—366. К.
- 1779. Сіцинський, Є.** — Нариси з історії Поділля, ч. I. Загальний огляд історії Поділля. Кн. II. Філія ВБУ. Вінниця. 82, с. 1 крб. 20 коп.
- 1780. Слабченко, М. С.** — Боротьба за системи землеволодіння і форми господарства в Україні XIX—XX ст. (Конспект лекцій, чит. для вчителів агоризованих трудшкіл 1—10 серпня 1927 р.). Одеса, 62, с. (2).
- 1781. Слабченко, М.** — Два топографічні описи Полтавщини й Харківщини. «Праці Одеської центральної наукової бібліотеки», кн. 1, с. 61—78.
- 1782. Слабченко, М.** До методології історії робітничого класу. Ж. «Червоний Шлях», № 5, с. 78—86.
- 1783. Слабченко, М. Є.** — Ескізи з історії «Правъ, по которымъ судится Малоросійскій народъ». «Юбейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 748—759. К.
- 1784. Слабченко, Т.** — М. Коцюбинський та «Народня Воля». Ж. «Червоний Шлях», № 9—10, с. 177—180. Х.
- 1785. Слабченко, М. Є.** — Матеріали до економ. соц. історії України XIX ст., т. II. ДВУ. Од. 280 с. 2 крб. 80 коп.

- 1786. Слабченко, М.** — Соціально-правова організація Січи Запорозької. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 203 — 340. К.
- 1787. Слабченко, М.** проф. — Хозяйство Гетманщины в XVII — XVIII ст. Т. III. Очерки торговли и торг. капитализма. Организация хозяйства Украины от Хмельщины до миров. войны. Госиздат. Од. 192, с.
- 1788. Сліпко-Москаленко** — Старе українське шк. Ж. «Всесвіт», № 34.
- 1789. Смерчинський, С.** — Де шукати і як здобути архіва У. Н. Р. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. VII — VIII, с. 449 — 451. К.
- 1790. Соловей, Дм.** — До питання про кількість кріпаків на Україні. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 287 — 292.
- 1791. Соловей, Д.** — Загальний історичний огляд вівчарства Полтавщини. «Наукові записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 247 — 264.
- 1791а. Соловей, Д.** — Смушкова промисловість та торгівля України. ЦСУ. Х. 87, с. 1 крб. 40 коп. (Є відомості, починаючи з кінця XVIII ст.)
- 1792. Степанов, І. С.** — До студії з історії Запоріжжя за останні роки його існування. «Записки Дніпропетровськ. І. Н. О.» т. I, с. 373 — 381.
- 1793. Степович, А. О.** — З перших років «земскихъ собраний» на Лівобережжі. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII — XIV, с. 185 — 189. К.
- 1794. Стрельбицкий, С.** — На заре профдвижения горняков. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 340 — 355. Х.
- 1795. Струхманчук, Я.** — Історія Галицької армії. Ж. «Глобус», № 6, с. 87 — 88. К.
- 1796. Студинський, К.** — До історії зв'язків Куліша з галичанами в 1869 — 1870 р. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 66 — 76. К.
- 1797. Студинський, Кирило**, акад. — Переписка М. Драгоманова з В. Навроцьким. (З початків соціалістичного руху в Галичині). Зб. «За сто літ». Істор. секція УАН, кн. I, с. 83 — 153. К.
- 1798. Суровцова, Н.** — Олізар і його відношення до декабристів. «Наукові записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 145 — 162. Х.
- 1799. Суслов, Онисим.** — Подорож трупи Деркача до Парижу в 1824 р. (Спогади). Зб. «За сто літ». Істор. секц. УАН, кн. I, с. 220 — 226. К.
- 1800. Сухов.** — Иностранная интервенция на Одешине в 1918 — 1919 г. «Кандалный звон», № 6, ст. 2 — 104. Од.
- 1801. Сухогорская, Н.** — Воспоминания о Махновщине. Зб. «Кандалный звон», № 6, с. 37 — 63. Од.
- 1802. Сухомлин, В. И.** — Народовольческая рабочая организация на ст. Люботин, Харьковско-Николаевск. ж. д. Ж. «Пути Революции», кн. V — VI (8 — 9), с. 31 — 42. Х.
- 1803.** Сьогочасні й довоєнні ярмарки України. Цифрова характеристика. Х. 72, с. 1 крб.
- 1804. Тарановський, Ф. В.** — Літературна полеміка 60-х років XVII в. про мету Польської держави, як привід до відокремлення догматично-юридичного вивчення політичного устрою Речі Посполитої. «Записки соц.-економ. відділу УАН», т. V — VI, с. 1 — 25. К.
- 1805. Тарановський, Ф. В.** — Перший систематичний виклад догми державного права Речі Посполитої в другій половині XVII в. в трактаті Хвальковського. «Записки соц.-економічного відділу УАН», т. V — VI, с. 26 — 60. К.
- 1806. Тарасенко, М.** — М. О. Максимович Ж. «Журнал і Революція», № 6, с. 354 — 367. К.
- 1807. Татаринова-Багаліівна** — Нариси з історії військових поселень на Україні. Рух побозьких козаків 1817 р. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 849 — 865. К.
- 1808. Тихонов, Н.** — К характеристике дворянской идеологии накануне падения крепостного строя. «Наукові записки науково-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 225 — 246. Х.
- 1809. Тищенко, М.** — Гуральне право та право шинкувати горілкою в Лівобережній Україні до кінця XVIII в. (До історії фінансового права Лівобережної України). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 150 — 202. К.
- 1810. Тищенко, М.** — Клиничівські друкарні старовірів. Ж. «Бібліологічні Вісті», № 1, с. 65 — 80. К.
- 1811. Тищенко, М.** — Суконна фабрика Київського («Приказа Общественного Призрения»). «Історично-географічний збірник», т. I, с. 145 — 148. К.
- 1812. Тіхонов, М.** — Селянський рух на Слобідській Україні у зв'язку з реформою 19 лютого року 1861. «Науковий збірник Харк. наук. дослідчої катедри історії укр. культури», № 5, с. 155 — 181.
- 1813. Ткаченко, І.** — Історично-літературні студії акад. Д. І. Багалія. «Наукові записки наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 6, с. 281 — 284.
- 1814. Ткаченко, Микола.** — Гуманщина в XVI — XVII вв. «Записки істор.-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 11 — 40. К.

- 1815. Ткаченко, М.** — Праці О. М. Лазаревського (з передмовою та показником). «Укр. Археогр. збірник УАН», т. II, К, с. LI — LXXVI.
- 1816. Ткачук, І.** — Поневолення Зах. України. Ж. «Зоря», № 4—5, с. 51—54. Дніпропетровське.
- 1817. Товфік Кезма.** — Оповідання Арабського історика Абу-Шоджі Рудраверського XI в. про те, як охрестилася Русь (з передмовою від. ак. Кримського). «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 383—395. К.
- 1818. Томашівський, Ст.** — До історії перелому Хмельниччини. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 529—579. К.
- 1819.** Український Археографічний збірник з нагоди 25-ти ліття смерті О. М. Лазаревського, видав. Археографічна комісія УАН, т. II, К. 394 с. 4 крб. 50 коп.
- 1820. Ф. С.** — Юбілейні збірники на честь ак. М. С. Грушевського. (Замітка). Ж. «Україна», кн. 3, с. 198—199. К.
- 1821. Фаас, І. А.** — Давність, володіння і гарантія продавців. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII—XIV, с. 367—377. К.
- 1822. Фалькович, І. М.** — «Гуральництво України та ринки Сходу. Ж. «Східний Світ», № 1, с. 220—221. Х. Всеукр. наукова асоціація Сходознавства.
- 1823. Фаранюк, Т.** — Вінницька шляхта в XVI в. Історично-географ. збірник, т. I, с. 23—31. К. УАН.
- 1824. Федоренко, Павло.** — З історії монастирського господарства на Лівобережжі XVII—XVIII вв. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XI, с. 103—170. К.
- 1825. Федоренко, П.** — О. М. Лазаревський та культурні цінності Чернігівщини. «Укр. Археогр. зб. УАН», т. II, К., с. XXII—LI.
- 1826. Фесенко, В. А.** — К истории возникновения г. Луганска. Ж. «Радянська Школа» № 2, с. 93—97. № 3, с. 104—120.
- 1827. Фесенко, В. А.** — Художественное литье на старом луганском литейном заводе. Ж. «Радянська Школа», кн. VI—VII, с. 93—100.
- 1828. Філянський, М.** — З минулого порогів. Ж. «Знання», № 13—14, с. 3—6.
- 1829. Харечко Т.** — Из истории РСДРП в Донбассе (1906—1908). Ж. «Летопись Революции», № 1 (22), с. 177—199, № 2 (23), с. 143—180. № 3, с. 115—154.
- 1830. Харечко, Т.** — Накануне февральской революции в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 161—186.
- 1831. Хведько, Х.** — Укр. с.-д. роб. партія і світова війна. Ж. «Життя й Революція» № 2, с. 217—227.
- 1832. Хоменко, А.** — Населення України 1897—1927 р. Попул. розвідки за попер. підсумки перепису 1926 р. ЦСУ. Х. 80 с. 20 коп.
- 1833. Хоткевич, Г.** — До історії Слобожанщини. «Наукові записки Наук.-дослідчої катедри історії української культури», № 6, с. 77—92.
- 1834. Хотовицький, Олександр.** свящ. — Церковно-Українські брацтва і наша сучасність. Ж. «Рідна Церква», № 6, с. 2—3; № 10, с. 2—3.
- 1835. Черкаський, Ір.** — Відповідь проф. Лашенкові на його «Кілька слів». «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права при УАН», в. III, с. 402—404. К.
- 1836. Черкаський, І. Ю.** — Звідомлення про командировання до Чернігова в серпні року 1926. I. Фонди Чернігів. істор. архіву. II. Матеріали для карного та цивільного процесу на Україні Лівобережній XVIII в. III. Судові реформи гетьмана К. Г. Розумовського. IV. Окремі відомості щодо судових справ середини XVIII в. «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права». Вип. III-й. К., с. 371—381.
- 1837. Черкаський, Ір.** — Пр. Р. Лашенко. Український копний процес (в карній справі) на одному прикладі. Відбитка з записок У. Г. А. в УСР. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III, с. 455—456. К. УАН.
- 1838. Черкаський І. Ю.** — Судові реформи гетьмана К. Г. Розумовського. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія». УАН, № 51, с. 760—778. К.
- 1839. Черкаський, Ір.** — Ю. Ю. Мірза-Авак'янц. Нариси з історії суду в Лівобережній Україні у другій половині XVII ст. I. Роля громади в судовій практиці. (Рецензія). «Праці Комісії для вивчення історії зах.-руського та українського права», в. III. К. УАН. Стор. 456—461.
- 1840. Черкунов, А. Н.** — Политическая тюрьма в годы революции (1905—1917). Оттиск из ж. «Пути Революции», № 1 (10), 32 с. 15 коп.
- 1841. Черкунов, А. Н.** — Шукання за провокатором. (Із споминів політкаторжанина 1907—1909 рр.). Відбитка з ж. «Пути Революции», № 4 (6—6). 48 с. 20 коп.
- 1842. Черневский, В.** — Студенческие волнения перед революцией. Ж. «Летопись Революции», № 1, (22), с. 13—17).
- 1843. Черномордик, С.** — Седьмой съезд партии (1918). «Пролетарий». Х. 65, (1) с. 20 коп.
- 1844. Чернявський, Д. Ф.** — Доісторичне минуле України — неоліт. Ж. «Зоря», № 9, с. 22—25.

- 1845. Чернявський, І.** — Ми — брати. (Спогади з часів облоги Арсеналу 1918 р. в Києві). Ж. «Глобус», № 2, с. 23 — 24.
- 1846. Чернявський, Д.** — 150-літній ювілей Катеринослава. Ж. «Зоря», № 4 — 5, с. 41 — 45. Дніпропетровське.
- 1847. Чубський, Петро.** — Куліш і Шевченко. Зб. «Пантелеймон Куліш». УАН. (Істор.-філол. від. № 53), с. 102 — 126. К.
- 1848. Шамрай, Ганна.** — Маршалок Ілляшенко. Кирилович. — Полтавська «картинка» Миколаївських часів та її автор М. К. Велецький. Зб. «За сто літ». Істор. секц. УАН, кн. I, с. 46 — 61. К.
- 1849. Шамрай, Ганна.** — Стация в Лівобережних містах XVII віку. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 39 — 43.
- 1850. Шамрай, Г.** — Чернігівські ратушні скарги. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 40 — 52. К. УАН.
- 1851. Шамрай, С.** — Вінницьке селянство 1840-х р. Протипанський рух у с. Куsilвецах та Заливанщині Вінницького пов. на Поділлі. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 149 — 161. К. УАН.
- 1852. Шамрай, С.** — До історії м. Барисполя у XVIII в. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 93 — 120. К. УАН.
- 1853. Шамрай, Сергій.** — Забутий куток старого життя на Подолі. (Про цехи). Ж. «Глобус», № 7, с. 108 — 109.
- 1854. Шамрай, С.** — Селянські розрухи на Правобережжі в середині XIX ст. «Записки історично-філологічного відділу при УАН», кн. XI, с. 293 — 310. К.
- 1855. Шамрай, Сергій.** — Спомини Ол. Ол. Русова (Какъ крамолоискатели разыскивали «украинофильство»). Зб. «За сто літ». Істор. секц. УАН, кн. I, с. 236 — 258. К.
- 1856. Швед, А.** — Революционные события в Павлограде. Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 105 — 116. Х.
- 1857. Шлосберг, Д.** — Из истории экономической борьбы в Донбассе между Февралем и Октябрем. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 189 — 204. Х.
- 1858. Шлосберг, Д.** — Первые шаги профстроительства в Донбассе. Ж. «Летопись Революции», № 3, с. 231 — 247, № 4, с. 207 — 219. Х.
- 1859. Шлосберг, Д.** — Профсоюзы в борьбе за Октябрь. Ж. «Летопись Революции», № 5 — 6, с. 317 — 331. Х.
- 1860. Шмидова, Клюге.** — К сорокалетию процесса А. И. Ульянова и др. Ж. «Пути Революции», № 1, с. 63 — 72. Х.
- 1861. Шпунт, Р. М.** — «Возмутительное письмо к крестьянам». «Архивна Справа», кн. IV, ст. 2 — 6. Х., вид. «Укрцентрархіва».
- 1862. Шпунт, Р. М.** — Підроблене «Положення» про селянську волю. Ж. «Архивна Справа», кн. 2 — 3, с. 20 — 21. Х.
- 1863. Шугаєвський, Валентин.** — Чернігів XVIII століття. Кілька подробиць його топографії. «Науковий збірник за рік 1927». (Істор. секція УАН), т. XXVI, с. 59 — 64.
- 1864. Шульгин, М., проф.** — Дворянське та селянське землекористування в Росії та на Україні. Нарис з історії поземельних відносин. «Радянський селянин», Х. 99, (1) с. 1 крб. 35 коп.
- 1865. Щепотьєв, Володимир.** — Дещо з рукописів Роменського музею. Ж. «Україна», кн. 5, с. 50 — 53. К.
- 1866. Щербаков, В.** — Из истории Черниговской организации большевиков (1914 — 17 г.). Ж. «Летопись Революции», № 4, с. 79 — 95. Х.
- 1867. Щербаков, В.** — Черниговщина накануне революции и в дооктябрьский период 1917 г. Ж. «Летопись Революции», № 2, с. 31 — 69. Х.
- 1868. Щербаков, О.** — Жовтневий період на Чернігівщині. Ж. «Летопись Революции», № 5, — 6, с. 299 — 317. Х.
- 1869.** Юбілейний збірник на пошану акад. Д. І. Багалія. К. УАН. 1400 с. (2) вкл. арк. 15 крб.
- 1870.** Юбілей акад. М. С. Грушевського 1866 — 1926. I. Юбіл. засід. II. Привітання. УАН. К. 145, (1), с. 1 крб. 50 коп.
- 1871. Юркевич, В.** — Звенигородщина в XV — XVI вв. «Історично-географічний збірник», т. I, с. 13 — 22. К. УАН.
- 1872. Юшков, С. В.** — Устав кн. Всеволода. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. І. Багалія». УАН, № 51, с. 405 — 424. К.
- 1873. Ющенко, Г. У.** — Записка П. У. Житецького про український рух. «Архивна справа», кн. IV, ст. 13 — 22 «Червоного Архіва». Х., вид. «Укрцентрархіва».
- 1874. Ющенко, Г. І.** — Стандартизація карт на тілі за Миколи І. Ж. «Архивна Справа», кн. 2 — 3, с. 5 — 8.
- 1875. Ющенко, Г. І.** — Центральний архів праці УСРР. Ж. «Архивна Справа», кн. 2 — 3, с. 85 — 88.
- 1876. — Ющенко, Г. І.** — Щоденник проф. О. Ф. Кистяковського. Ж. «Архивна Справа», кн. 2 — 3, с. 70 — 73.
- 1877. Яворський, М.** — Емський акт 1876 року. Ж. «Прапор Марксизму», № 1, с. 115 — 144. Х.

1878. Яворський, М. — Кирило - Методіївці. Ж. «Прапор Марксизму», № 1, с. 212—242.Х.

1879. Яворський, М. І. — Коротка історія України. Вид. 5-е. ДВУ. Х. 150 с., 50 коп.

1880. Яворский, М. — Краткая история Украины. ГИУ. Х. 156 с., 70 коп.

1881. Яворський, М. — Нариси з історії революційної боротьби на Україні. Т. І. ДВУ. Х. 416 с., 2 крб. 75 коп.

1882. Яворський, М. — Проблема української націонал - демократ. революції у 1917 р., її історичні основи та її рухові сили. Ж. «Червоний Шлях», № 2, 4, с. 108—135, 93—117. Х.

1883. Яковлів, А. — Договір Гетьмана Богдана Хмельницького з Москвою р. 1654. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», УАН, № 51, с. 580—615. К.

1884. Ярошевич, А. І. — Капіталістична оренда на Україні за польської доби. «Записки соц.-економічного відділу УАН, т. V—VI, с. 116—259. К.

АВТОРСЬКИЙ ПОКАЖЧИК ПРАЦЬ З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, РОСІЇ ТА УКР. ПРАВА ¹⁾

А. К.—542
А. О.—1060
Абрамов, І. С.—1401
Аверин, В.—1402
Адамович, Е.—668, 893
Адріанова - Перетц, В.—1061, 1403
Айзеншток, І.—782
Айзеншток, Я. Я.—1404
Алгасов, В. А.—669, 783
Александрович, П.—1405
Алексеев—1406
Амосов, І.—1407, 1408
Андріяшев, О.—1062
Анисимов, В. П.—669а
Антипович, Костянт.—1063, 1409, 1410
Антонович, Дмитро—1, 2, 3
Антонович, П.—140, 1411
Антошкін—1412
Анулов, Ф.—543, 1413, 1414
Астряб, М. Г.—4
Ауссем, В.—1064
Ачканов, Г.—1415
Б.—ів, В.—434
Б-ч, В.—1065, 1066, 1067
Багалій, Д. Ів., акад.—141, 142, 143, 144, 176, 217, 286, 287, 405, 492, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 601, 670, 671, 784, 785, 786, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1312, 1416, 1417, 1418
Багалій-Татаринова, Ольга—1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1258, 1419, 1420, 1421, 1422, 1807
Багрій, О. В.—1423
Базилевич, Василій, (див. Б-ч, В.)—288, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1281, 1424
Байер, Микола.—5
Балабанов, М.—550, 551, 552, 553, 672, 673, 674, 675, 676, 787, 788
Балицький, П.—1425

Балінський, Іван.—1089
Балтин, А. (Блум, Т.)—554
Баранович, Ол.—789, 1090, 1426
Барвінський, Б.—6, 1659
Барвінський, В. О.—145, 273, 786, 1091, 1092, 1427, 1428, 1429, 1430
Батурин, Н.—556, 557, 677
Бачинський, М.—1431
Безсонов, В.—1432
Бейер, М.—7
Берзин, К. П.—678
Берло, Ганна—1433, 1434
Берман, Л.—716
Билимович, А. Д., проф.—289, 290
Біднов, В.—406
Білий, В.—1436, 1437
Білінський, М.—1095
Білоусенко, О.—146, 147
Біляшівський, М.—1249
Блакитний, В.—493
Бобрищев—1096
Бованенко, Д. Є.—1438
Богавський, П. М., проф.—292
Богданова, Надія—1439
Божко, С.—494, 495, 558, 559, 560, 579
Борисенок, Стеф.—791, 1096а, 1097, 1440
Борисов—679, 680, 1098
Боровий, С.—792, 1099, 1442
Боровський, Микола—1100
Борщак, Ілько—793, 1101, 1112, 1443
Бош, І.—794
Бошко, В. І.—8
Боян, А.—9
Бразуль, С.—1444
Брайнин—795
Бровер, І.—1445
Бродський, Д.—1446
Бруцкус, Юлій—1447
Бубнов, А.—435
Буда, Сергій—796, 797, 798, 1102
Бужинський, Мих.—1103, 1448

Буздалин, С.—496, 1449
Бузескул, В., акад.—497, 1450, 1451
Бузук, П.—1104
Бунякин—1452
Буртакова—1453, 1454
Буценко, А.—562
Бучневич, В. Е.—10
Бушуев, В.—681
Быструков, В.—799, 1105, 1106, 1107, 1108
Бычков, А.—682
Бялковский, Л., проф.—408
В. Б.—1455
В. М.—293, 1109, 1110
Вайнштейн, О.—800
Вакар, В. (В. Правдин)—801
Валькевич, Ксенофонт—11
Валявка, В.—564, 802
Вардин, І.—438
Варнеке, Б. В.—439
Варнеке В. Б.—294
Варнеке, Олександр — 1456, 1457
Вартовий, П. (Грінченко, Б.) 12
Василенко, М., акад.—565, 803, 804, 805, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1192, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463
Василенкова-Полонська, Н.—1118, 1464, 1465
Вашенко, В.—148, 149
Введенський, А.—1466
Веденев, І.—566
Величко, Самійло—1119
Величко - Гончарова, З.—1467
Вернадський, Г. В. 1641
Веселовський, Панас—806
Vetulani, Adam.—1440
Веретенніков, В. І.—1468, 1469
Викторов, Е.—1470
Винниченко, В.—409
Винницький, Андрій—1120
Виноградський, Ю.—1471
Височанський, П.—807
Вікул, С.—13, 1472

¹⁾ За цима №№ слід шукати відповідні назви в бібліографічному покажчику.

- Вітвицька, О.—597
Вітик, С.—1473, 1474
Владимирський-Буданов, М. Ф., проф.—1121
Воблий, І. М.—1122
Воблий, К. Г.—1475
Водолаженко, О. (див. О. В.)—1476
Возняк, Мих.—808, 1123, 1124, 1125, 1477, 1478
Войтиків, О.—1479, 1480
Волин, М. А.—1481
Волкац, С.—1482
Вольський, Н.—1483
Вороніцин, І. П.—498, 1484
Ворошинський, Є.—1485
Г. Б. В.—1126
Г. Ю.—567, 568, 569, 570
Гадзінський, Володимир—1127
Галант, І.—683, 809, 1486
Галкін, К.—810, 811, 812, 813, 148
Гамбаров, А.—571
Гамбарь, А.—572, 573
Ганцова-Бернікова, В.—1128, 1129, 1488, 1489, 1490
Ганько, Тарас—150
Гатцук, С.—14
Гацкевич—1130
Гелис, І.—684
Гельман-Бродская, Б.—574
Гендлер, М.—499
Гераклітов, О., проф.—814
Гермайзе, Осип—685, 686, 687, 815, 815, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 826, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1491, 1492, 1493
Гершельман, В.—1138
Гетьманець, Гр. (Сьогобоч)—151, 295
Гл., С.—1494
Глаголев—575
Глаголин, Б. С.—154
Глушко, Селивестр—688, 689, 824, 825, 826, 1139, 1140
Гнатюк, В. Я.—1141, 1495
Голубев, В. С.—15
Гопнер, С.—576, 1496
Горбань, М.—500, 577, 578, 578а, 579, 690, 826а, 827, 1142, 1143, 1144, 1497, 1498, 1499, 1567
Горелик, І. А.—16
Гороховская—1145
Горький, М.—441
Горайстов, М.—1338
Граховський, Д.—1500, 1501
Греков, В.—1502
Григор'єв-Наш—156, 157, 296, 297, 298, 299, 357
Гринберг, А. О.—1503
Гринштейн, А.—1504
Грінченко, Б.—17, 18, 19, 20, 21, 158
Грінченко, М.—501
Грушевська, Ол. Ол.—1505
Грушевський, Михайло, акад.—22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 300, 301, 302, 303, 304, 803, 828, 829, 830, 831, 832, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1200, 1254, 1417, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510
Грушевський, Ол., проф.—35, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 311, 431, 581, 691, 692, 693, 833, 834, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1511, 1512, 1513
Грушевський, С. Г.—305, 306, 307
Данилевич, Василь, проф.—174, 175, 176, 308, 309, 310, 311, 442, 835
Данилів, Володимир—1514
Дебогорій-Макрієвич—1527
Девятисильная, Д. І.—36
Дембо, В.—836
Денисенко, В.—1516
Десняк, В.—837
Дешевов, К.—838
Джурович, Д. П.—37
Дикий, А.—1518
Дмитрова, Людмила—839
Добров, Олекс.—840, 841, 1159, 1520
Добровольський, Леонид.—842, 843, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1281, 1521, 1522, 1523
Довбищенко, Як.—179, 265, 313
Довнар-Запольський, проф.—314
Донцов, Дмитро—38, 180, 181, 182, 183, 315
Дорошенко, Володимир—1524
Дорошенко, Дмитро—39, 40, 41, 184, 185, 186, 187, 308, 316, 317, 414
Дорошкевич, О.—696, 1167, 1168, 1525, 1526
Драгоманів, М.—42, 43, 44, 45, 188, 189, 190, 191
Дрикер, Н.—697
Дружыц, В.—1111
Дуброва, С. П.—1528
Дубровина, А.—1169
Дубровський В. В.—1529, 1530, 1531, 1532
Дьяков, Г.—1534
Дьяченко, С.—1533
Эйдеман, Р.—444, 445
Эрдэ—488, 583, 1535
Ehren Kreuz, Stefan.—1461, 1462
Ернст, Федір—192, 318, 446, 584, 1170, 1171, 1536
Євфимовський, Володимир, див. Єфимовський.
Єзерський, Євген—845
Єлагин, Олексій—319
Єльницький, А.—698, 699, 846
Ерофійв, І.—700, 701, 702, 847, 1172, 1539, 1540
Ершов, Анатолій—848, 1173, 1541, 1542, 1543
Єфименко, О. Я., проф.—193, 320, 321, 322, 323, 415, 502
Єфимовський, Володимир—844, 849, 850, 1537, 1538
Єфремов, Сергій, акад.—194, 195, 196, 197, 324, 416, 703, 704, 705, 851, 852, 853, 854, 1158, 1174, 1175, 1176, 1177, 1544, 1545
Жданова, Н. М.—1546
Житецький, І.—855, 856, 1179, 1180, 1547, 1548, 1549
Жолкоов, Б. М.—447
Жолтовський, П.—1181
Жуков-Бутков—906
Жуковский-Жук, І.—1182, 1183
Завада, Юр.—464
Загоровський, Є. О., проф.—325, 503, 857, 1011, 1184, 1551
Загоруйко, О.—858
Зайкий, В.—1263
Зайцев, П.—198, 326
Залізник, М.—46
Занчевський, А.—859
Заславский, А. Е.—1654
Заславский, Д.—707
Затонський, В.—604, 862, 1187, 1188, 1559
Зафран—708, 1189
Захарченко, І. Г.—863
Звада, Гнат.—1190
Зекцер, Аркадій—866, 867
Зеликман, М.—710
Зильберштейн, Я.—868
Злобінцев, М.—48
Злотников, М., проф.—1563, 1564
Золотавін, К.—588
Золотарев, А.—505, 711
Зубковский, І.—869
Іваницький-Василенко, Сергій—870, 871
Іванов, А.—506
Іванов, В. В.—1565
Іванов, Є. М.—873, 1566, 1567
Іванов, І. С.—872
Іванов, М.—589, 590, 591, 712, 1568
Іванушкін, В.—874, 1193
Ігнатієнко, В.—594, 875, 1194, 1195
Ідлін—1569
Іжевський, В.—876
Іконников, В.—49
Інгулов, С.—1572
Іринин—329
Ісган, С.—595
Казимирчук—596
Калинович, І.—1575
Каляев (Бабинський)—1196
Каліницький, Я.—715, 1576, 1577
Каманін, І.—201, 597, 1192
Каманіна, А.—202
Камінський, А. Т.—331

- Камінський, Вас.—1578
 Камінський, В'ячеслав—879, 1197
 Кантор—1198
 Капуловський, И.—598
 Карачківський, Мих.—1579, 1580
 Кардашев, Д. И.—1581
 Каретникова—1582
 Карпенко (Жорж)—1199
 Карпенко, О.—1583
 Карташев, В.—1584
 Каутський, К.—53
 Качинський, В.—54, 508, 509, 1585
 Кашенко, А.—55, 56, 203, 204, 205, 206, 332, 333
 Квиринг, Э.—510, 599
 Кегелес, М.—1586
 Керенський, А. Ф.—207
 Кін—1201, 1587
 Кіров, А.—1588, 1589
 Кисіль, Ол.—881
 Клепатський, П. Г.—208, 334, 335, 336, 419, 448, 1202, 1202-а, 1590, 1591
 Клименко, І. П.—1203
 Клименко, Пилип—57, 209, 210, 600, 718, 719, 882, 883, 1205, 1205, 1206, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596
 Клочков, М.—58
 Клунний—1207
 Кнорринг, Н. Н.—59
 Коваленко, Грицько—60, 211, 212, 337, 338, 1597
 Ковалівський, А.—601, 602, 720, 1598
 Когон—1208, 1599
 Козар, П.—1600
 Козаченко, Ант.—884, 885, 886, 1209, 1210, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605
 Козельський, Б.—887, 1606, 1771
 Козлов, Серг.—1607
 Козмін, Б. П.—1294
 Козубенко, К.—1211, 1212
 Колесніков, Б.—511, 1608
 Коломойцев, А.—888
 Колос, Г. А.—1609
 Комаренко, О.—62
 Комарь, М. (Комаров, М. Ф.)—63
 Копержинський, К.—721, 1213, 1610
 Корд, В., проф.—1214, 1215, 1611
 Кордуба, Мирон—1612
 Корнилович, Михайло—889, 1216, 1613
 Корольов, В.—213
 Костомаров, М.—214, 215, 449
 Котельников, К.—1752
 Котов, К.—722, 891
 Кофф, Г.—1614
 Коцевалов, А. С.—1615
 Коцюбинський, Ю.—1616
 Кочубей, В.—1617
 Кравцов, Дмитро—892
 Крамер, С.—893
 Краснов, В.—723
 Красноленский, В.—1618
 Красный, П.—1620
 Кревецький, Ів.—340, 1217, 1621
 Крейзель, Ю.—451
 Крижановський, В.—1622
 Крипкевич, І.—1218, 1278
 Кристаловський, И.—724
 Кристер, А.—896, 897, 1623, 1624, 1625
 Крокос, В.—512
 Крусман, В.—66
 Ксензенко, С.—67
 Кудрявцев, П. П.—1626
 Кулик, І. Ю.—452, 513, 514, 604, 1627
 Кулиниченко, П.—1219
 Кулиш, Г.—605
 Кураков, Г.—1628
 Курган, Р.—898
 Курінний, П.—1220
 Курц, Б. Г.—1629
 Кустелян.—1221
 Kutrzeba, Stanislaw—1713
 Л - вич, К.—1630
 Лагунов, Б.—716
 Ладигенський, О. М.—1222, 1631
 Лазаревська, А. О.—1646
 Лазаревська, Катерина—899, 1223, 1224, 1225, 1226, 1632, 1633
 Лазаревський, М.—1634
 Лазаревський, О.—1635, 1636, 1637, 1646
 Лазурський, В. Ф.—453
 Лаппо, И. И.—1642
 Лапчинський, Г.—900, 1638
 Латонин, А.—1639
 Лашенко, Р., проф.—949, 1096, 1097, 1159, 1238, 1267, 1268, 1640, 1641, 1642, 1643, 1837
 Лебідь, Д.—454, 606
 Левенштам, М.—901
 Левин, К. Н.—341, 607
 Левицький, Ор.—68, 69
 Левченко, М.—1644
 Лемін, Й. М.—1227
 Ленін, В.—902, 903, 904
 Ленчевський, Леонид—1645
 Леонід, К.—70
 Линниченко, И. А., проф.—71, 342, 343, 344
 Липа, Юрій—40, 72
 Липинський, В'ячеслав—600
 Липшиц—1229
 Лихоравский—455
 Ліндфорс, С.—1228
 Лобода, Андрій—608, 905, 1647
 Логинов, В.—906
 Лоський, Кость—216, 217
 Лотоцький, О.—1115
 Львовський, М.—1648
 Люблинський, Т.—218
 Любченко, Микола—609, 726
 Лядов, М.—725
 Ляскоронський, В. Г., проф.—345
 Ляшов, Л.—219
 Лященко, Ар.—1230
 М.—907
 М. И.—727, 728, 908, 1231
 М. Р.—909, 1649
 М. Ю.—1650
 Мазепа, Ів., гетьман—73
 Мазлах, С.—515
 Мазуренко, В.—1651
 Мазуренко, С.—1232, 1652, 1653
 Май, С. Я.—1654
 Майоров, М.—516
 Макаревський, А.—610, 729
 Макаренко, И.—74, 1233
 Макаров, Н.—220
 Макоутинський—910, 1234
 Максимейко, Н., проф.—730, 1235, 1655, 1656, 1657
 Максименко—911
 Максимович, Г. А.—75, 250
 Макшеева, Н.—1658
 Малеев, А.—912, 913
 Малиновський, О. О., акад.—1236, 1237, 1238, 1429, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664
 Мальцев, А. Ф.—120
 Маляревський, Ол.—221
 Мандзюк, І.—914, 1239, 1665
 Мандрика, М.—76
 Манілов, В.—611, 915, 1666, 1668
 Маницький, И.—1667
 Марковський, М.—731
 Маркс, Н. А.—77
 Масалков, Я. Д.—1669
 Маслов, В. И.—1240, 1241
 Маслов, С.—732, 1670
 Матушевський, Ф.—78, 79, 346
 Мебель, М. И.—1337
 Медне, Эд.—517
 Меллер, В.—1752
 Мельников - Разведенков—1671
 Меснер Е.—347
 Метц, Вл.—80
 Милуков, П.—348
 Миля, Максим—918
 Минц, С.—1673
 Мирный, Н.—1674
 Миронер—1242
 Михалевич, А.—920
 Михайленко, М.—733
 Михайлов, В.—919
 Мицюк, О.—82
 Мірза - Авак'янц, Н.—349, 420, 519, 737, 738, 739, 921, 922, 1243, 1675, 1839
 Міяковський, Володимир—83, 84, 224, 350, 351, 421, 457, 612, 734, 735, 736, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 1158, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1281, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680
 Могилянський, Н. К.—352, 353, 931
 Модзалевський, Б. Л.—1681
 Модзалевський, Вадим—85, 225, 226, 227, 232, 354, 355, 613, 614, 1704

- Мойсеєнко, П. А.—615
 Молчанов, Ф. Г.—1682
 Моргилевський, Іполит—1250
 Моргунов, В.—616
 Мордалевич, Ю.—458
 Мотузка, М.—932
 Мохно, Г.—1251
 Мысенко, І.—1683
 Мякотин, В. А.—1155
М. С.—1684
 Назаревський, О.—1685, 1686, 1687
 Назарець, О. І.—1252, 1688, 1689
 Назарук, Ос.—356
 Назимович, Володимир—934
 Науменко, В.—228
 Наш, Григорій—357
 Невський, В.—893
 Некрасов, Ф. Г., проф.—1691
 Неселовський, Панас—937
 Нечипоренко, Прокіп—1692, 1693, 1694, 1695
 Николаєнко, І.—1358, 1696, 1697
 Новинський, М. Г.—1122
 Новицький, М. М.—916, 938, 939, 940, 941, 1698
 Новицький, Ол., акад.—1256
 Новополін, Г.—618, 619, 620, 621, 622, 623, 1699, 1700
О. В.—617
 Овсянко - Куликовський, Д.—229
 Овчаренко, Євген—1701
 Огієнко, Іван—88, 230
 Оглоблін, Ол.—942, 943, 944, 945, 997, 1259, 1260, 1261, 1322, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706
 Одинець, Г.—1262
 Окиншевич, Лев—741, 946, 947, 948, 949, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1594, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713
 Окольський, В.—950, 951
 Оксен, Лола—89
 Оксман, Ю. Г.—460, 461, 1714
 Олексійв, М. П.—1716
 Оделько, Г.—231
 Омельченко, Гр.—1269
 Онацький, Євг. 90, 232, 233, 234, 235, 236
 Орлик, В.—953
 Орлинський—462
 Остапенко, С., проф.—743
 Охримович, Ю. 238
Павленко, М.—1717
 Павлов - Сільванський, Н. П.—422, 463
 Павлович, Мих.—423, 464
 Павловський, І. Ф.—91, 120, 239
 Павловський, М.—421
 Павлушков, М. П.—1718
 Падалка, Л. В. 120
 Пажитнов, К.—1270, 1719
 Пакуль, Н. М.—955
 Панченко, О.—1302
 Парис, Микола—92
 Пархоменко, В.—744, 958, 959, 1721, 1721, 1722, 1723
 Пастернак, С.—426, 442
 Пасюк 1272
 Патлах—625
 Пачовський, Василь—4193
 Пашина, О.—1724
 Перазич, В.—626
 Перетц, Володимир, акад.—628, 629, 960, 1275, 1725, 1726
 Перфецький, Євг.—94, 240
 Петинський, І. 906
 Петрожицький, А.—1727
 Петров, В. П.—962, 963, 1276, 1728, 1729, 1730
 Петров, М., акад.—358, 359
 Петровський, Г.—521
 Петровський, М.—1277, 1278, 1731, 2732, 1733
 Петровський, С.—241
 Петрунь Ф. О.—1279, 1734
 Пец, П. 1302
 Пилипенко, С.—522
 Пікус, Микола—1736
 Пічета, В.—95, 1712, 1737
 Плевако, Олександр—964, 1280, 1738
 Погребной, С.—745
 Подражанская.—1739
 Покровський, А., проф.—1283
 Покровський, М.—523, 569, 1060, 1284
 Половой - Полянський, К.—1285
 Попов—465
 Попов, Григор.—965, 1286
 Попов, Н.—488, 524, 631, 1288, 1740
 Попов, Олександр—966, 1287, 1741
 Попов, П.—1289, 1742
 Порш, Мик.—242
 Поточний, В.—362
 Правдин, В.—746, 968
 Примаков—466
 Присьолков, М. Д.—1744
 Приходько, Ан.—467
 Прокопович, В'ячеслав—244
 Просвирнин, І.—972
 Птуха, Михайло, акад.—632
 Пуришкевич, В.—246
 Пушинський, П.—1746
 Пчілка, Олена—1292
 П'ятницька Серафима—1293
Р - ий, Анд—634
Р - ський, В.—363
 Равич - Черкаський, М.—428, 468, 527, 586, 635, 636, 637, 638, 973, 1296, 1297
 Раковский, Х.—469, 974
 Рафаїл, М.—470
 Рафес, М. Г.—364
 Ревуцький, Д.—365
 Резанов, Вол.—1298, 1299
 Ремтер.—1748
 Ремський, М. Д.—976
 Решетников, І.—1749
 Ржіга, Вячеслав—1750
 Рибаків, Іван—977
 Рибинський, В. П.—1751
 Рильський—1313
 Рихлік, Євген—978, 1330
 Риш, А.—639, 979, 1301
 Різниченко, Василь—102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 248, 249, 366, 367, 368, 369, 370, 372
 Річицький, А.—640, 641, 748, 980
 Рожицьн, В.—109
 Рожков, М.—110, 1302
 Розен, С.—1303, 1304, 1752, 1753
 Розенфельд, О.—642
 Розов, В.—111
 Романович - Ткаченко, Н.—1754
 Романовський, Віктор—250, 371, 372, 981, 982, 983, 1305, 1306, 1307, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759
 Росновський, А.—1308
 Ростов, Н.—1760
 Ростовцев, М. І.—251, 830
 Рубач, М.—749, 750, 751, 984, 1309, 1761, 1762, 1763
 Рубінштейн, Н.—985, 1310, 1764
 Руданський, Ст.—373
 Рудинський, М.—252
 Руднев, В.—986
 Руднів, В.—1311
 Рудницький, Євген—1765
 Рудницький, Ст.—1766
 Рулін, П.—987, 988, 989, 990, 1767
 Русова, С.—253, 374
 Рухимович—471
 Рябінін - Скляревський, О. О.—991, 992, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1768, 1769, 1770
 Рязанов, Д.—752
 Ряппо, А.—529
 Ряппо, Я.—528, 753
С. Р.—430
 С. Ш.—754, 1771
 Савва, В. І.—112
 Савенко, А. І.—375
 Савинков, Б.—1772
 Савченко, Федір—993
 Саграда, М.—376
 Садовський, Микола—113
 Сарабьянов, Вл.—1319
 Сахаров, С.—1338
 Свідзінський, М.—1774, 1775
 Сегалович, Н.—488
 Семенов—1365
 Семенчик, М.—1776
 Сєнгалєвич, Хведір—1777
 Сибиряков, С.—994
 Синайський, В. І.—1778
 Сисоєнко, Євген—255, 256, 257, 258
 Сіцінський, Є.—1779
 Сквери, М. П.—472
 Скловський, І.—1320
 Скоропис - Йолтуховський—116
 Скрипник, М. О.—468, 644, 645, 646

- Скубицкий—1321
 Слабченко, М. Є., проф.—259, 377, 531, 532, 647, 942, 947, 995, 996, 997, 1322, 1323, 1780, 1781, 1782, 1783, 1785, 1786, 1787
 Слабченко, Тарас—998, 1784
 Славкин, И.—755
 Слепков А.—999
 Сліпко - Москаленко—1788
 Слоним, М.—117
 Смеречинський, С.—1324, 1789
 Сметанич, С.—534, 756
 Смирнов, А.—648, 649
 Смирнов, П.—118, 378
 Соколов, І.—379
 Соловей, Дм.—1000, 1790, 1791, 1791a
 Солов'їв, Олександр—650
 Солтанов, М.—651
 Сорин, И.—652
 Сперанський, Михайло, акад.—1002
 Сперанський О.—475, 476
 Спесивцев—1325
 Сталін, И.—904
 Станишевський, В. П.—380
 Старий, Василь—381
 Старицька - Черняківська, Л.—260
 Старцев - Шишкарєв—1003
 Стебницький, П.—263, 264, 382, 383, 757
 Степанов, І. С.—1792
 Степанюк, В.—265
 Степовий—266
 Степович, А.—1004, 1326, 1793
 Стороженко, А. В.—384, 385
 Стратен, В.—758, 759, 1006, 1327
 Стрельбицкий, С.—1794
 Струхманчук, Я.—1795
 Студинський К., акад.—1328, 1329, 1330, 1796, 1797
 Сумцов, М.—267
 Суровцова, Н.—1798
 Суслов, Онисим—1799
 Суханов, А.—654
 Сухов—1800
 Сухогорская, Н.—1801
 Сухоличин, В. И.—1802
 Сухоплюев, Иван—535
 Сушицкий, Ф. П.—386, 478, 479
 Табаков, З.—536
 Ташев, В. И.—119
 Тамарин, В.—537
 Тарановський, Ф. В.—1331, 1332, 1663, 1804, 1805
 Тарасенко, М.—1806
 Таратута, О.—1333
 Тарногородский, Н.—655
 Татко—1334
 Терехов, Р. Я.—656
 Тисяченко, Гр.—760, 761
 Тищенко, Микола—1341, 1809, 1810, 1811
 Тітов, Хв.—268, 269, 762, 763
 Тіхонов, М.—1808, 1812
 Тіяндер, К.—270
 Ткаченко, І.—1813
 Ткаченко, Микола—1010, 1814, 1815
 Ткаченко, Мих.—431, 764, 765, 1011, 1012, 1342, 1343
 Ткачук, І.—1816
 Товстоліс, Микола, проф.—1344
 Товфік, Кезма—1817
 Томашівський, Ст.—1818
 Томський, М.—766
 Топольский, А.—1014
 Триницький.—271
 Трифільєв, Є.—1327
 Трофименко—1015
 Трошин, А.—1016
 Туган - Барановський, М.—1345
 Тутковський, Павло, акад.—1346, 1347
 Тучапський, П. Л.—657, 1348
 Тютюнник, О.—768
 Тютюнник, Ю.—1349
 Ушерович, С.—716
 Ф. С.—1820
 Фаас, И.—1017, 1821
 Фаворський, В.—1352
 Фалькович, І. М.—1822
 Фаранюк, Т.—1353
 Фастовський, В.—1354
 Федоренко, Павло—1824, 1825
 Федоровський, О. С.—273
 Федорченко, Ів.—121
 Фейнберг, Л.—1018
 Фесенко, В. А.—1355, 1826, 1827
 Филипович, Павло—388, 1019, 1020, 1356, 1357
 Філяньський, М.—1828
 Флоровський, А. В.—389, 484, 485, 486
 Франчук, І.—122
 Фриче, В.—770
 Ж-в, Г.—274
 Х. Ш. Г.—893
 Характерник—275
 Харченко—1021, 1022, 1358, 1829, 1830
 Харлампович, К.—771
 Хведько, Х.—1831
 Хмельницький, І., проф.—1023
 Хоменко, А.—1024, 1832
 Хоткевич, Гнат—123, 124, 125, 126, 127, 128, 260, 276, 277, 390, 342, 1359, 1833
 Хотовицький, Олександр—1834
 Христов—538
 Христюк, Павло—1025, 1304
 Хрусталеv - Носарь, Г.—278
 Щегельський, Л.—129, 279
 Цесарський—1360
 Черкаський, Іринарх—1026, 1361, 1362, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839
 Черкунов, А. Н.—1840, 1841
 Черлунчакевич, Н.—1027
 Черневський, В.—1842
 Чернов, С. Н.—1363
 Черномордик, С.—1843
 Чернявський, Дмитро,—392, 1844, 1846
 Чернявський, І.—1845
 Чернявський, Микола—130
 Чижов—1365
 Чикаленко—251
 Чубатий, Микола.—1710
 Чубський, Петро—1847
 Шамрай, Ганна—773, 1366, 1848, 1849, 1850
 Шамрай, Сергій—772, 1029, 1030, 1031, 1367, 1368, 1369, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855
 Шариця, Ю.—132
 Шварцберг—1032
 Швед, А.—1856
 Шелавін К. І.—1034
 Шестаков, А. В. (Никодим)—1035, 1036
 Шеф, К.—539
 Шингарев, А.—394
 Шингарєв, І. О.—1370
 Широцький, К.—280, 281, 395, 396
 Шишко, Л.—133, 134, 135, 397
 Шкловський, Генр.—1037
 Шлихтер, А.—1371, 1372
 Шлосберг, Д.—1857, 1858, 1859
 Шмиров, И.—774
 Шміт, Ф. І., проф.—398, 399
 Шпунт, Р. М.—1861, 1862
 Штейн, В.—282
 Штоке, Г.—775
 Шугаєвський, В. А.—136, 174, 235, 400, 1038, 1863
 Шуйський, П.—1039
 Шульгин, М., проф.—1864
 Шульгін, Ол.—283
 Шумський, О.—659
 Шхляр, В.—1338
 Щеглов, Б.—137
 Щеглов, С.—1040
 Щепотєв, Володимир—401, 1373, 1374, 1865
 Щербаківський, В.—402
 Щербаківський, Д.—489, 1041, 1375, 1376, 1377
 Щербаков, В.—1866, 1867
 Щербаков, О.—1868
 Щербина, Вол.—776, 777, 1042, 1043, 1044, 1192, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395
 Щітківський, Іван.—1396
 Шупак, С.—1045
 Юрій, Л.—139
 Юркевич, Виктор—1397, 1398, 1538, 1871
 Юшков, С. В.—1872
 Ющенко, Г. І.—1873, 1874, 1875, 1876
 Яворницький Д. І.—284, 403

Яворський, М.—490, 540, 545, 568, 601, 604, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 778, 779, 780, 781, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1399, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882	Яворский, С.—1053 Язловський, Борис—1054 Якименко, М.—404 Якимович, С.—666 Яковлів, А.—1883 Яковлев, С.—433	Яковлев, Я.—1057 Яременко, А.—1400 Ярошевич, А. І.—1884 Яснопольський, Л.—667 Ясний, Н.—285 Яшек, Микола—491, 1059
--	--	---

ТЕМАТИЧНИЙ ПОКАЖЧИК

А. Історія України ¹⁾.

1. Історична наука, праця наукових істор. закладів:

№№ 91, 507, 565, 632, 693, 709, 790, 864, 865, 890, 1023, 1094, 1150, 1191, 1255, 1491, 1506, 1507, 1508, 1510, 1519, 1524, 1560, 1561, 1562, 1573, 1612, 1656, 1664, 1684, 1709, 1745.

2. Бібліографія, історія укр. історії, джерелознавство:

№№ 95, 111, 143, 172, 175, 193, 224, 226, 236, 240, 275, 286, 287, 291, 309, 310, 312, 340, 360, 365, 371, 374, 381, 383, 386, 404, 416, 427, 446, 448, 467, 468, 475, 476, 478, 479, 489, 491, 546, 547, 578, 578а, 608, 671, 718, 777, 784, 790, 829, 856, 857, 875, 892, 960, 983, 989, 993, 1002, 1006, 1063, 1070, 1072, 1093, 1094, 1101, 1112, 1119, 1120, 1125, 1127, 1135, 1139, 1143, 1146, 1148, 1163, 1165, 1166, 1178, 1192, 1194, 1202, 1214, 1219, 1226, 1230, 1260, 1269, 1275, 1277, 1303, 1328, 1368, 1416, 1418, 1427, 1435, 1450, 1458, 1464, 1467, 1478, 1493, 1494, 1497, 1509, 1510, 1514, 1541, 1542, 1543, 1544, 1547, 1575, 1583, 1591, 1597, 1625, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1646, 1656, 1664, 1679, 1716, 1744, 1750, 1792, 1806, 1813, 1815, 1817, 1820, 1825, 1870, 1872, 1876.

3. Архіви—історія, огляди фондів, звіти та збірні публікації документів (акти, листи тощо) ²⁾:

№№ 14, 201, 324, 336, 340, 367, 421, 489, 563, 585, 589, 590, 591, 593, 613, 617, 627, 668, 694, 758, 771, 786, 800, 873, 877, 925, 930, 982, 1006, 1028, 1110, 1195, 1207, 1237, 1259, 1274, 1305, 1324, 1351, 1374, 1382, 1429, 1430, 1500, 1501, 1511, 1538, 1546, 1566, 1579, 1600, 1646, 1707, 1708, 1725, 1739, 1746, 1747, 1755, 1757, 1781, 1789, 1836, 1865, 1875.

4. Методологія укр. історії, загальні та окремі питання:

№№ 193, 670, 718, 748, 764, 778, 1151, 1509, 1510, 1711, 1766, 1778, 1782.

5. Допомічні історичні науки (нумізмати́ка тощо):

№№ 136, 174, 235, 340, 400, 512, 597, 806, 848, 937, 1038, 1323, 1364, 1409, 1451, 1464, 1539, 1565, 1733, 1734, 1766.

6. Історія України, народу, рухів різних тощо—заг. курси, огляди, нариси та хрестоматії:

№№ 6, 7, 11, 19, 20, 21, 26, 27, 29, 33, 38, 39, 43, 50, 60, 62, 70, 76, 87, 88, 89, 102, 106, 107, 108, 123, 124, 125, 126, 129, 146, 150, 156, 158, 163, 164, 190, 208, 209, 210, 211, 212, 228, 230, 258, 277, 279, 296, 297, 298, 300, 301, 302, 304, 306, 320, 321, 322, 334, 338, 339, 342, 343, 346, 357, 390, 401, 415, 490, 492, 493, 501, 502, 519, 540, 544, 545, 555, 568, 594, 604, 636, 637, 644, 645, 659, 661, 663, 664, 665, 670, 718, 778, 779, 780, 781, 807, 876, 881, 899, 964, 988, 1000, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1137, 1194, 1200, 1302, 1601, 1608, 1719, 1779, 1781, 1795, 1864, 1879, 1880, 1881.

7. Збірники, „Труди“, записки тощо:

№№ 120, 200, 327, 328, 373, 387, 410, 412, 413, 417, 418, 437, 459, 473, 474, 481, 483, 504, 520, 587, 633, 658, 706, 740, 775, 835, 860, 861, 880, 894, 1028, 1033, 1158, 1185, 1186, 1200, 1253, 1254, 1257, 1273, 1290, 1350, 1351, 1552, 1553, 1555, 1555, 1556, 1557, 1558, 1574, 1596, 1690, 1720, 1735, 1743, 1773, 1819, 1820, 1869.

8. Передісторичні часи:

№№ 74, 251, 294, 835, 1273, 1346, 1347, 1451, 1722, 1844.

9. Февдальна-Київська та Галицько-Волинська Русь:

№№ 25, 162, 281, 345, 386, 396, 398, 399, 560, 744, 789, 791, 958, 985, 1049, 1230, 1250, 1265, 1271, 1401, 1447, 1645, 1655, 1657, 1698, 1721, 1723, 1764, 1817, 1872.

10. Степовики та боротьба з ними:

№№ 45, 189, 323.

¹⁾ За цими №№ слід шукати відповідні праці в бібліографічному покажчику.

²⁾ Публікації з окремих питань — див. по відповідних розділах далі.

11. Доба розкладу феодалізму, поч. торг. кап.—Литовсько-Польська Русь:

№№ 17, 30, 35, 51, 66, 94, 167, 168, 171, 201, 268, 269, 303, 311, 358, 379, 408, 420, 431, 559, 691, 721, 732, 760, 761, 762, 763, 780, 789, 831, 833, 834, 882, 960, 965, 981, 985, 1040, 1049, 1061, 1062, 1089, 1095, 1121, 1153, 1268, 1279, 1353, 1403, 1411, 1441, 1512, 1580, 1710, 1712, 1814, 1823, 1871, 1884.

12. Козаччина:

№№ 3, 45, 61, 69, 151, 206, 403, 494, 993, 1716.

13. Хмельниччина (доба Б. Хмельницького):

№№ 28, 68, 95, 128, 166, 201, 288, 292, 303, 335, 379, 495, 559, 628, 765, 780, 803, 1050, 1119, 1265, 1267, 1278, 1537, 1702, 1733, 1814, 1818, 1883.

14. Гетьманщина—Руїна (з кінця Хмельниччини до Самойловича):

№№ 18, 41, 64, 85, 93, 215, 238, 248, 303, 318, 379, 420, 600, 1156, 1157, 1814.

15. Гетьманщина—від Мазепи до ліквідації Г.:

№№ 4, 40, 57, 72, 73, 75, 86, 101, 104, 105, 127, 136, 139, 149, 174, 181, 183, 192, 225, 226, 227, 233, 234, 248, 249, 250, 256, 257, 259, 260, 270, 275, 276, 303, 315, 318, 335, 349, 355, 366, 368, 369, 370, 372, 420, 692, 764, 772, 776, 804, 892, 1112, 1144, 1172, 1184, 1391, 1393, 1703, 1726.

16. Гетьманщина—заг. огляди, питання тощо:

№№ 152, 153, 219, 274, 335, 358, 377, 400, 420, 531, 532, 558, 579, 629, 640, 647, 692, 732, 733, 741, 762, 763, 772, 776, 781, 816, 848, 870, 899, 914, 943, 944, 945, 996, 997, 1012, 1017, 1029, 1030, 1038, 1040, 1041, 1042, 1044, 1050, 1090, 1092, 1095, 1104, 1112, 1113, 1122, 1154, 1155, 1156, 1157, 1170, 1171, 1173, 1184, 1204, 1205, 1211, 1212, 1223, 1224, 1225, 1239, 1243, 1249, 1251, 1264, 1265, 1267, 1278, 1311, 1322, 1323, 1341, 1342, 1343, 1350, 1364, 1391, 1393, 1398, 1426, 1428, 1448, 1460, 1463, 1465, 1490, 1498, 1499, 1511, 1594, 1655, 1675, 1692, 1693, 1694, 1695, 1701, 1704, 1705, 1756, 1787, 1809, 1822, 1824, 1838, 1839, 1849, 1852.

17. Історія родів старшинських, біографії тощо:

№№ 67, 68, 85, 90, 103, 148, 149, 151, 205, 206, 227, 232, 354, 614, 1383, 1392, 1471, 1636, 1731, 1732.

18. Запоріжжя та І. Січі:

№№ 52, 56, 63, 121, 122, 148, 203, 204, 205, 255, 266, 284, 332, 333, 405, 771, 1118, 1343, 1464, 1465, 1502, 1551, 1598, 1769, 1786, 1792.

19. Гайдамаччина:

№№ 280, 500, 577, 685, 844, 849, 914, 959, 1142.

20. Г. Сковорода:

№№ 295, 337, 362, 391, 419, 430, 432, 542, 548, 549, 601, 602, 624, 660, 720, 785, 1075, 1631, 1728.

21. Початок пром. капіт. на Україні—початок відродж. з кінця XVIII ст. до пол. XIX ст.:

№№ 202, 238, 389, 460, 690, 763, 773, 781, 899, 942, 944, 945, 964, 980, 995, 997, 1004, 1020, 1031, 1043, 1051, 1117, 1122, 1144, 1184, 1202a, 1205, 1213, 1216, 1223, 1261, 1289, 1315, 1322, 1400, 1486, 1529, 1530, 1531, 1532, 1590, 1595, 1632, 1647, 1691, 1706, 1719, 1736, 1738, 1774, 1775, 1780, 1799, 1808, 1811, 1822.

22. Селянство та селянські рухи I-ої полов. XIX ст.:

№№ 918, 1216, 1405, 1479, 1488, 1529, 1534, 1688, 1689, 1774, 1851, 1854.

23. Козаччина XIX ст.:

№ 1774.

24. Воєнні поселення:

№№ 1421, 1422, 1807.

25. Декабристи на Україні:

№№ 239, 422, 460, 463, 567, 783, 820, 832, 842, 843, 869, 923, 925, 927, 928, 929, 955, 966, 977, 1019, 1039, 1066, 1067, 1068, 1069, 1071, 1074, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1091, 1109, 1110, 1126, 1128, 1129, 1138, 1158, 1160, 1161, 1163, 1164, 1166, 1175, 1209, 1222, 1246, 1247, 1252, 1258, 1281, 1282, 1283, 1307, 1312, 1317, 1327, 1357, 1363, 1399, 1420, 1424, 1521, 1567, 1607, 1644, 1677, 1681, 1798.

26. Кирило-Методіївське братство:

№№ 22, 142, 144, 160, 169, 198, 214, 215, 350, 361, 708, 731, 734, 819, 940, 954, 1176, 1300, 1680, 1878.

27. Ліберальний рух I-ої полов. XIX ст. (мочеморди тощо):

№№ 195, 723, 990, 1317, 1384, 1436, 1808.

28. Реформа 1861 р. на Україні:

№№ 484, 485, 486, 1197, 1284, 1578, 1808, 1812, 1862.

29. М. Костомаров:

№№ 214, 414, 449, 782, 808, 817, 818, 819, 829, 851, 885, 920, 926, 954, 1123, 1180, 1548.

30. П. Куліш:

№№ 173, 186, 187, 371, 382, 608, 689, 819, 954, 962, 963, 987, 1423, 1513, 1525, 1545, 1548, 1718, 1720, 1729, 1730, 1796, 1847.

31. Т. Шевченко:

№№ 144, 161, 170, 252, 326, 388, 393, 453, 480, 491, 687, 731, 757, 826, 828, 854, 905, 916, 935, 936, 938, 939, 940, 962, 963, 980, 990, 1020, 1033, 1132, 1168, 1245, 1299, 1357, 1400, 1439, 1526, 1658, 1847.

32. Україна за II-ої полов. XIX ст.:

№№ 83, 84, 242, 351, 421, 492, 719, 743, 964, 1031, 1052, 1122, 1125, 1127, 1141, 1205, 1410, 1416, 1431, 1456, 1457, 1500, 1578, 1719, 1738, 1780, 1785, 1793, 1848, 1874.

33. Селянство та селянські рухи за II-ої полов. XIX ст.:

№№ 15, 484, 603, 621, 719, 737, 827, 1056, 1131, 1141, 1208, 1481, 1492, 1578, 1777, 1790, 1812, 1854.

34. Народництво, початок робітничого руху, постання револ. організ.:

№№ 89, 245, 421, 457, 472, 557, 566, 571, 574, 582, 593, 610, 611, 619, 622, 626, 627, 633, 648, 657, 661, 665, 682, 688, 696, 722, 729, 735, 750, 751, 752, 753, 767, 796, 787, 798, 810, 823, 855, 880, 891, 950, 1001, 1018, 1031, 1102, 1131, 1152, 1198, 1232, 1314, 1328, 1437, 1481, 1489, 1492, 1503, 1516, 1608, 1686, 1687, 1700, 1719, 1768, 1777, 1784, 1794, 1797, 1802, 1861, 1862, 1881.

35. Український національн. рух XIX–XX ст. ст. та боротьба з ним:

№№ 12, 13, 26, 33, 34, 43, 44, 46, 48, 65, 71, 78, 82, 92, 115, 130, 159, 181, 188, 190, 238, 242, 263, 271, 285, 289, 290, 305, 306, 307, 315, 342, 343, 344, 351, 352, 353, 375, 384, 387, 421, 458, 696, 735, 820, 825, 855, 889, 920, 936, 998, 1127, 1134, 1136, 1137, 1147, 1174, 1248, 1314, 1318, 1416, 1434, 1473, 1477, 1549, 1626, 1678, 1679, 1768, 1770, 1796, 1831, 1855, 1873, 1877.

36. М. Драгоманів:

№№ 42, 43, 44, 45, 179, 188, 189, 190, 191, 196, 229, 253, 313, 383, 425, 688, 707, 1059, 1103, 1124, 1135, 1140, 1144, 1152, 1162, 1179, 1228, 1244, 1292, 1326, 1329, 1330, 1348, 1369, 1527, 1797.

37. В. Антонович:

№№ 612, 736, 851, 852, 1073, 1165, 1416.

38. XX ст. на Україні (загальний огляд до 1917 р.):

242, 492, 719, 743, 1052, 1210, 1287, 1416, 1719, 1741, 1749, 1780, 1785, 1803, 1832.

39. Селянський рух 1902 р.:

№№ 662, 738, 739, 921.

40. Революція 1905/7 р. р. на Україні:

№№ 16, 623, 684, 742, 755, 775, 795, 797, 801, 809, 821, 822, 824, 839, 850, 859, 863, 866, 867, 874, 875, 883, 884, 885, 886, 888, 893, 894, 901, 907, 910, 912, 913, 915, 917, 922, 933, 941, 952, 967, 968, 975, 999, 1003, 1005, 1007, 1008, 1009, 1015, 1021, 1025, 1027, 1036, 1037, 1045, 1053, 1055, 1058, 1130, 1145, 1189, 1193, 1199, 1208, 1227, 1231, 1234, 1242, 1288, 1304, 1316, 1320, 1325, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1359, 1371, 1372, 1373, 1454, 1533, 1585, 1602, 1603, 1604, 1651, 1652, 1753.

41. Між двох революцій:

№№ 115, 264, 591, 592, 631, 797, 811, 812, 901, 1133, 1190, 1203, 1234, 1274, 1295, 1296, 1308, 1325, 1408, 1503, 1614, 1616, 1829, 1841, 1866.

42. Імперіалістична війна та Україна:

№№ 116, 184, 194, 197, 686, 697, 704, 705, 889, 1106, 1136, 1195, 1613, 1831.

43. Робітничий рух на Україні за XX ст. (загальні огляди):

№№ 9, 89, 92, 237, 265, 451, 488, 511, 516, 554, 561, 562, 563, 564, 571, 572, 573, 576, 592, 596, 599, 603, 606, 618, 619, 620, 627, 631, 634, 635, 638, 639, 641, 646, 653, 654, 655, 656, 665, 668, 679, 681, 686, 687, 694, 697, 705, 708, 715, 724, 725, 727, 745, 746, 750, 755, 767, 774, 795, 798

801, 802, 810, 812, 813, 815, 823, 863, 877, 878, 880, 907, 950, 951, 979, 986, 994, 1001, 1018, 1022, 1027, 1032, 1045, 1053, 1130, 1133, 1137, 1183, 1199, 1232, 1242, 1272, 1274, 1295, 1296, 1302, 1308, 1320, 1321, 1325, 1358, 1370, 1408, 1432, 1452, 1453, 1503, 1608, 1614, 1616, 1618, 1696, 1699, 1719, 1739, 1749, 1760, 1772, 1794, 1829, 1830, 1831, 1840, 1841, 1842, 1866, 1867.

44. Жовтнева революція:

№№ 23, 24, 31, 32, 34, 46, 48, 71, 78, 79, 81, 82, 92, 96, 97, 98, 99, 100, 106, 107, 130, 131, 138, 155, 165, 177, 182, 197, 199, 216, 218, 221, 222, 223, 243, 247, 254, 261, 262, 272, 282, 283, 285, 289, 290, 305, 306, 307, 316, 331, 344, 347, 352, 353, 361, 364, 375, 381, 384, 387, 407, 409, 410, 411, 412, 413, 417, 423, 426, 427, 428, 429, 433, 436, 437, 440, 443, 444, 445, 447, 450, 451, 452, 454, 456, 458, 459, 462, 464, 465, 466, 467, 468, 471, 473, 474, 476, 481, 482, 487, 496, 499, 504, 505, 506, 508, 509, 510, 513, 514, 515, 517, 518, 520, 521, 522, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 543, 562, 580, 588, 589, 595, 598, 605, 609, 625, 630, 644, 645, 650, 651, 658, 659, 665, 667, 711, 712, 713, 714, 715, 717, 728, 749, 753, 754, 756, 768, 769, 792, 794, 798, 836, 837, 858, 862, 876, 878, 887, 895, 898, 900, 901, 902, 904, 906, 909, 910, 932, 974, 984, 992, 1014, 1016, 1028, 1035, 1057, 1064, 1096, 1105, 1107, 1108, 1183, 1187, 1188, 1190, 1196, 1201, 1207, 1221, 1229, 1234, 1262, 1265, 1285, 1289, 1291, 1303, 1309, 1310, 1313, 1349, 1352, 1354, 1361, 1365, 1402, 1406, 1407, 1414, 1415, 1416, 1432, 1442, 1443, 1449, 1455, 1470, 1472, 1482, 1490, 1496, 1504, 1514, 1518, 1535, 1559, 1569, 1571, 1572, 1576, 1577, 1582, 1586, 1587, 1589, 1599, 1605, 1606, 1619, 1620, 1627, 1628, 1638, 1639, 1648, 1649, 1650, 1653, 1654, 1666, 1667, 1673, 1696, 1697, 1715, 1735, 1748, 1754, 1759, 1761, 1762, 1763, 1771, 1795, 1800, 1801, 1816, 1845, 1856, 1857, 1858, 1859, 1867, 1868, 1882.

45. Історія КП(б)У та КСМУ:

№№ 435, 438, 488, 541, 592, 614, 636, 637, 638, 665, 725, 878, 919, 957, 973, 1232, 1291, 1297, 1517, 1568, 1570, 1581, 1584, 1588, 1740, 1843.

46. Біографії істор. діячів револ. доби:

№№ 81, 213, 216, 221, 231, 575, 956, 1013, 1483.

47. Краєве дослідження історич. процесу на Україні:

№№ 10, 77, 94, 140, 141, 145, 157, 176, 185, 217, 239, 241, 267, 273, 299, 308, 316, 317, 329, 353, 363, 368, 389, 392, 402, 405, 408, 434, 447, 469, 471, 503, 595, 596, 599, 606, 653, 654, 655, 656, 679, 708, 745, 753, 756, 798, 802, 886, 888, 894, 917, 918, 933, 968, 1001, 1007, 1008, 1009, 1011, 1012, 1016, 1021, 1022, 1027, 1032, 1084, 1095, 1096, 1100, 1105, 1130, 1133, 1141, 1151, 1189, 1193, 1200, 1203, 1208, 1211, 1212, 1216, 1229, 1242, 1249, 1251, 1257, 1272, 1285, 1321, 1334, 1335, 1336, 1338, 1339, 1340, 1346, 1355, 1358, 1365, 1370, 1371, 1375, 1397, 1401, 1402, 1404, 1407, 1415, 1426, 1442, 1444, 1449, 1450, 1470, 1479.

48. Varia (друкарство, колонізація тощо):

№№ 77, 91, 147, 244, 293, 356, 359, 360, 363, 376, 381, 385, 395, 418, 424, 439, 477, 493, 535, 581, 584, 586, 666, 671, 683, 697, 700, 701, 702, 726, 732, 733, 762, 763, 773, 789, 792, 813, 814, 830, 831, 836, 837, 847, 852, 875, 911, 924, 953, 976, 978, 981, 1000, 1004, 1015, 1024, 1040, 1099, 1100, 1167, 1169, 1170, 1174, 1181, 1182, 1194, 1197, 1206, 1210, 1215, 1217, 1218, 1220, 1233, 1245, 1256, 1263, 1265, 1271, 1298, 1306, 1318, 1333, 1350, 1356, 1366, 1367, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1383, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1394, 1395, 1396, 1397, 1413, 1418, 1425, 1433, 1434, 1438, 1439, 1442, 1445, 1446, 1472, 1474, 1475, 1476, 1485, 1486, 1495, 1498, 1499, 1505, 1514, 1522, 1523, 1528, 1530, 1531, 1532, 1536, 1540, 1565, 1592, 1597, 1610, 1615, 1620, 1621, 1622, 1626, 1667, 1670, 1671, 1677, 1682, 1685, 1691, 1716, 1723, 1724, 1727, 1742, 1751, 1759, 1765, 1767, 1773, 1788, 1791a, 1799, 1810, 1827, 1834, 1848.

Б. Право.**I. Джерела та література з історії українського права:**

№№ 155, 201, 222, 223, 227, 261, 262, 272, 565, 613, 628, 804, 840, 1113, 1115, 1117, 1235, 1237, 1268, 1429, 1458, 1459, 1461, 1640, 1641, 1656, 1663, 1664, 1707, 1708, 1711, 1713, 1783, 1836.

II. Державне, адміністративне та фінансове право:

№№ 13, 48, 78, 79, 82, 130, 138, 199, 242, 250, 259, 289, 377, 486, 518, 730, 741, 947, 948, 949, 1089, 1096, 1111, 1114, 1121, 1141, 1238, 1263, 1264, 1267, 1278, 1293, 1331, 1332, 1341, 1428, 1460, 1463, 1594, 1642, 1655, 1657, 1661, 1698, 1703, 1710, 1712, 1756, 1764, 1786, 1804, 1805, 1809, 1864, 1883.

III. Карне право та процес:

№№ 234, 791, 1026, 1236, 1243, 1361, 1362, 1440, 1444, 1537, 1659, 1660, 1662, 1675, 1835, 1837, 1838, 1839.

IV. Цивільне право:

№№ 841, 871, 1159, 1286, 1290, 1344, 1462, 1520, 1623, 1624, 1625, 1701, 1737, 1821, 1884.

V. Звичайне право:

№№ 826a, 845, 879, 896, 934, 969, 971, 1054, 1097.

VI. Різні змістом:

№№ 695, 946, 970, 1116, 1265, 1266, 1276, 1643, 1709, 1743, 1745.

В. Історія Росії.**I. Історія рев. рухів:**

№№ 47, 53, 80, 109, 117, 119, 178, 207, 330, 348, 380, 418, 435, 438, 441, 488, 498, 553, 556, 557, 570, 607, 615, 616, 643, 646, 649, 652, 662, 675, 676, 677, 678, 698, 699, 710, 716, 722, 725, 747, 752, 766, 767, 770, 775, 783, 846, 872, 880, 903, 904, 961, 972, 975, 999, 1034, 1035, 1036, 1039, 1058, 1060, 1083, 1098, 1138, 1168, 1227, 1239, 1240, 1241, 1270, 1288, 1294, 1412, 1419, 1484, 1487, 1526, 1581, 1588, 1667, 1669, 1674, 1676, 1683, 1700, 1714, 1740, 1752, 1758, 1772, 1840, 1841, 1842, 1843, 1860.

II. Інші:

№№ 36, 37, 49, 52, 58, 59, 110, 112, 113, 114, 118, 133, 134, 135, 137, 154, 180, 220, 246, 278, 314, 319, 325, 341, 378, 394, 397, 461, 470, 475, 497, 523, 550, 551, 552, 569, 642, 669, 669a, 672, 673, 674, 718, 719, 788, 814, 838, 931, 1060, 1065, 1215, 1284, 1302, 1319, 1345, 1356, 1466, 1467, 1468, 1469, 1484, 1521, 1563, 1564, 1611, 1629, 1744, 1864.

II

ЕТНОЛОГІЯ, ЕТНОГРАФІЯ,
КРАЄЗНАВСТВО

В. Дашкевич та А. Ковалівський

ДО ПОКАЖЧИКА З ЕТНОЛОГІЇ ТА ЕТНОГРАФІЇ

Цього покажчика та покажчика з краєзнавства, що його подається нижче, склали з доручення Катедри, працівники Етнологічно - Краєзнавчої Секції, за керуванням її голови проф. О. Ветухова, В. Білецька, В. Дашкевич, Л. Зайцева, А. Ковалівський, проф. П. Ковалівський та К. Червяк. Щоб виконати цю роботу, довелося написувати понад 1.300 карток, переглянути та систематизувати їх і перевести кілька засідань. Тематичного покажчика з етнології склав А. Ковалівський. На підставі етнологічної частини карток В. Дашкевич зробив доповідь на ювілейному святкуванні десятиріччя Жовтня 27 р. Доповідь цю в скороченому вигляді вміщено в «Червоному Шляху», № 12, 1927 р. (с. 178 — 180) під назвою «Розвиток етнологічної науки за 10 років (1917—1927)». На тому самому засіданні професор П. Ковалівський зробив аналогічну доповідь про досягнення за 10 років у галузі краєзнавства.

Не маючи змоги, через брак місця, подати тут огляд десятирічної науково - дослідчої праці в УСРР з поля етнології, дамо лише стислий огляд тих наукових установ, що так або інакше провадили в нас за цей час етнологічну роботу.

Після світової війни та перших подій революції початок нового поживлення етнологічної роботи тут, як і в багатьох інших галузях, зв'язується з заснуванням Української Академії Наук. Цей осередок етнологічного та краєзнавчого дослідження України діяльністю своєю відразу ближче, ніж академії інших країн, взявся до справи вивчення краю, зокрема — саме місцевої етнології. До того ж до УАН увілялися установи колишнього Київського Укр. Наукового Т - ва. Це товариство, почасти, також гуртувало біля себе деякі сили, що провадили таке вивчення. Тому вже скоро по заснуванні Академії вона дає місце серед своїх закладів інституціям, організованим спеціально для етнографічного та краєзнавчого дослідження.

Року 1920 при Науковому Т - ві в Києві засновано було Етнографічну Секцію. О половині 1921 року вона ввійшла до складу УАН, як самостійна комісія й, як така, існує й досі (на чолі акад. А. Лобода). Це — один з найпродуктивніших наслідками своєї праці закладів Академії. Комісія має своїх кореспондентів, влаштовує експедиції; вона ж заснувала фольклорний архів. Вона має свої органи — «Етнографічний Вісник» (вийшло 6 книжок), «Бюлетень Етнографічної Комісії» (вийшло 6 випусків) і, крім того, видала ряд окремих праць - розвідок, програм тощо. При Комісії засновано Музично - Етнографічний Кабінет (на чолі К. Квітка), що видав ряд розвідок своїх співробітників.

Свою діяльність Етнографічна Комісія зосереджувала, головним чином, на збиранні та дослідженні фольклорного матеріалу, а дослідити з матеріальної культури провадив переважно Кабінет Антропології та Етнології ім. Хв. Вовка, заснований 1921 р. (спершу під назвою Музею Антропології та Етнології (на чолі А. Носів). Він складався в відділів антропології та передісторії (палеоетнології) й етнології (на чолі останнього А. Оніщук). Кабінет багато працював над збиранням матеріальних пам'яток народнього побуту для свого музею, видав одного зошита свого Бюлетеню (1925) та програми.

Вивчення народнього побуту також входило й до обсягу діяльності Комісії Краєзнавства при УАН, заснованої 1922 р. (на чолі А. Лобода). Ця Комісія ставила собі насамперед організаційні завдання й видавала свій Бюлетень (2 вип.).

Крім цього, в Харкові та в Одесі засновано ще дві окремі Комісії краєзнавства при УАН: з них Одеська комісія (на чолі проф. Дложевський), що існує й нині, видала дві книжки свого «Вісника» (№ 1—1924 р. та № 2—3 1925 р.) з цікавим етнографічним матеріалом.

Року 1925 при УАН виникають ще дві важливі для розроблення етнологічної науки організації: Культурно - Історична Комісія та Комісія Історичної Пісенности, обидві при Катедрі Іст. Укр. При тій же катедрі р. 1925 закладено було Кабінет Примітивної Культури. З видань Культ - Істор. Комісії важливі: збірник розвідок К. Грушевської «З примітивної культури», дві книжки видання: «Первісне громадянство та його пережитки на Україні» (вип. 1 і 2 - 1926 і 3 - 1927), інструкції для записувачів; окремі розвідки співробітників Комісії виходили, крім того, в інших виданнях УАН: «Науковому збірнику Істор. Секції», в журналі «Україна». Комісія Історичної Пісенности працювала над упорядкуванням видання українських дум та інших історичних пісень. Видала т. I корпусу «Українські народні

думи» (1927). Крім того, академікові М. Грушевському, що керує роботою обох Комісій та Кабінету, належить «Історія укр. літератури», що її I-й та IV-й томи присвячені історії укр. усної творчості від найдавніших часів, істотно зв'язані з етнологією й мають для неї першорядне методологічне значіння.

Крім усіх згаданих закладів, що мають за спеціальне своє завдання досліджувати народний побут, до вивчень, що можуть цікавити етнологію, більшою чи меншою мірою стосуються ще деякі установи УАН, як от: Комісія для Вивчення Звичаєвого Права України, Демографічний Інститут, Комісія Словника Живої Мови та інші.

Поза УАН у Києві на початку 1925 року постала ще одна самостійна етнографічна установа — Етнографічне Товариство. Воно видало книжку своїх записок (1925 р.) та програми.

У Харкові етнологічну працю зосереджувалося в музеї Слобідської України ім. Г. Скороподорожнього та в Етнологічно-Краєзнавчій Секції Катедри Історії Укр. Культури (тепер імені акад. Д. Багалія).

Музей Слобідської України (організований 1922 р., перший завідувач — акад. М. Сумпов, потім Р. Данківська) має цінний етнографічний відділ ім. О. Потебні і видає 2 кн. свого Бюлетеню (№ 1—1925, № 2—3—1927 та № 4—5—1928).

Етнологічно-Краєзнавча Секція Харк. Н. Д. Кат. Іст. УКВ спершу входила до складу колишньої Літературно-Етнографічної Секції (голова спершу акад. М. Сумпов, потім проф. О. Ветухов). Як спеціально етнологічна, Секція почала існувати від 1924 року. Робота її проходила в трьох напрямках: дослідження матеріальної культури, фольклору та в загально-краєзнавчому, зв'язаних між собою на основі твердження про потребу досліджувати людину, яко чинника, зв'язаного з природою через працю. Робітники Секції друкували свої розвідки в загальних збірниках Катедри № 1 (1924 р.) та № 2—3 (1926 р.) і по численних інших виданнях. 1927 року Секція видала свого окремого збірника (36 Кат. № VII).

Року 1925 виник Всеукраїнський Краєзнавчий Комітет. Крім організаційної діяльності він почав видавати журнал «Краєзнавство»; вийшло 3 книжки, де друкується й праці присвячені вивченню побуту.

Крім центральних закладів та їхніх відділів, в етнологічній галузі працювало ще й чимало місцевих установ, як от музеї, відділи наукових товариств, гуртки при вузах тощо. З них найзначніші: Краєві музеї — Дніпропетровський (на чолі акад. Д. Яворницький), Полтавський, Житомирський, Кам'янець-Подільський, Маріупільський, далі — Істор.-Філолог. Секція Одеського Наук. Т-ва, гурток наукових робітників при Ніженському ІНО та інші. Деякі з цих установ мають свої видання.

Складаючи показчик етнологічної літератури за 10 років, ми керувалися тим розумінням обсягу етнології, що його можна вважати за б.-м. загально вживаний в УСРР і що на ньому базується наша Секція від самого заснування її (див. статтю А. Ковалівського «Етнологія й Етнографія», «Черв. Шлях», 1925. № 1).

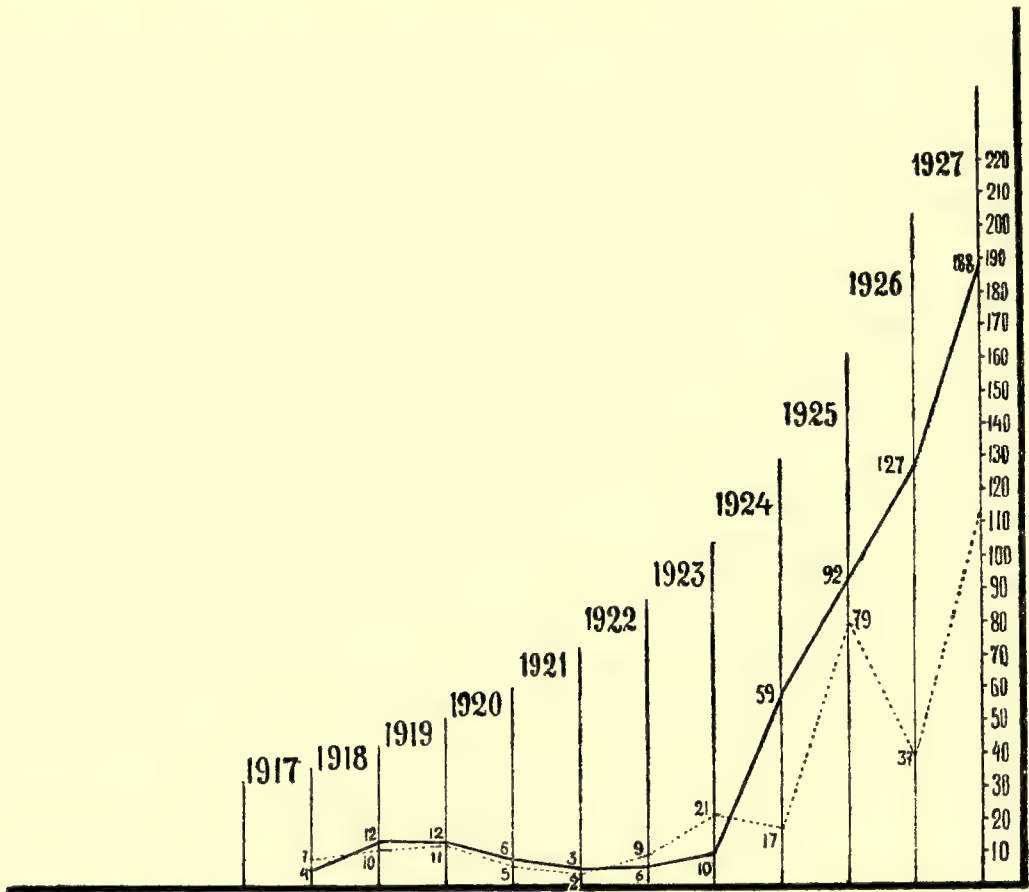
Етнологічна наука, зокрема і в нас на Україні, вже геть пішла вперед від звичайного нагромадження фактів, прагнучи істотних синтетичних висновків. Звідси виходить, що вона вже ніяк не може обмежитись границями самої своєї країни та лише новішим народним побутом. Явища цього побуту здебільшого незрозумілі без ширшого їх дослідження у світлі вивчення т. зв. первісної культури так в минулому, як і в сучасних т. зв. примітивних народів. Ось чому після відділу методологічних праць (куди входять: предмет науки, методи збирання матеріалів та провадження дослідів) ми відзначили, насамперед, загальні праці з історії первісної культури (загальна історія матеріальної культури, генетична соціологія, історія релігії тощо), а потім все, що стосується засвоєння здобутків етнологічної праці за межами УСРР. Хто стежив за літературою в нашій галузі, знає, яке величезне значіння мало все те, що так або інакше знайомило нас з працями західних дослідників. Тут, поруч б.-м. широким рефератів про цілі наукові течії на Заході, велике значіння мають рецензії окремих книг, бо за труднощів, що їх доводиться зазнавати, здобуваючи закордонні книги, першорядної ваги закордонні твори раз-у-раз потрапляють до рук лише якогось одного наукового робітника на цілу УСРР. Інколи ми зазначали, навіть, дрібні повідомлення в ненауковій пресі (напр., у «Всесвіті», «Культурі й побуті» тощо), бо, за відсутності в нас наукової спеціальної преси, відомості про нові закордонні дослідження з етнології або взагалі закордонний етнологічний матеріал доходив до нас саме таким шляхом.

До обсягу суто-української науки, як можна бачити з тематичного показчика, належить огляд журналів та звітів установ. Основну ж масу показчика становлять звичайно картки з матеріальної культури та фольклору. Попри тому сюди входять так збірники матеріалів, як і праці суто-дослідного характеру.

Поруч цих двох відділів чільне місце повинно було б належати відділові пережитків первісних соціальних форм та неподільного з ними звичаєвого права. Він мусів би стояти якщо не на першому місці, то, принаймні, зараз же після відділу матеріальної культури. Однак, зважаючи на те, що відповідний матеріал увійшов до показчика правничої секції нашої катедри, ми відповідні свої картки тут не вмістили. Деякий український матеріал цього роду умовно вміщено до загального підвідділу фольклору. Безумовно, неподільну частину етнології становить дослідження первісного та народного мистецтва. Ми розуміємо як важко розмежувати цю галузь мистецтва й мистецтво, так би мовити, «вище», але те

саме можна сказати й про точне обмеження предмету по всіх інших галузях етнології. Маючи на увазі цю мистецьку галузь, ми й у загально-фольклорній частині даємо окремо в тематичному покажчикові відділ бодай найголовніших форм словесного мистецтва: пісні та казки. Окремо подано й медичну етнографію.

Різні галузі народного побуту раз - у - раз об'єднуються в етнографічних описах окремих сел, округ, або й цілої національної групи. З цим щільно зв'язано питання про національний склад населення УСРР, що ми визначаємо мовно-етнографічним принципом. До цього самого відділу доводиться прилучити й тимчасом нечисленні праці з етнографії національних меншостей УСРР. Окремо подано праці про Західню Україну та про укр. колонії на Сході, що дають дуже обмежений матеріал (до того ж поки ще не етнографічного характеру). Певно,



Рух кількості праць за 10 років:

———— ЗА ЕТНОЛОГІЇ; - - - - - ДО КРАЄЗНАВСТВА.

його можна було б у дечому поповнити, проте недостатність цієї літератури наочна. Надто це прикро щодо наших східних колоній, де власних дослідників майже зовсім немає. Нарешті, до покажчика ввійшли статті з історії укр. етнології. Частина цих статей ювілейні та некрологи.

Наприкінці зазначимо, що подана класифікація матеріалу зв'язана лише з нашим тематичним покажчиком і не є якась теоретично-уґрунтована класифікація галузей етнології взагалі. Основна частина матеріалу етнологічного покажчика, а саме те, що стосується до матеріальної культури (зокрема — кустарне виробництво), — фольклор, народне мистецтво, комплексні описи входить у відповідні частини покажчика загально-краєзнавчого, проробленого за загальним пляном дослідження краю, як продукційної одиниці.

Проф. П. Ковалівський

ДО ПОКАЖЧИКА З КРАЄЗНАВСТВА

Останні 10 років краєзнавча робота на Україні набрала окремого цілком оригінального ухилу, порівнюючи з краєзнавчою роботою в РСФРР. Тоді, як там на перше місце поставлено шкільне краєзнавство й на одній з останніх краєзнавчих конференцій в Москві погодилися вважати все краєзнавство не більше, як за метод шкільного викладання, тоді, як акад. Ольденбург у своїй рецензії на статтю К. Дубняка¹⁾ про виробничий ухил українських краєзнавців рішуче висловився проти всяких хоча б найскромніших замірів краєзнавця провадити облік продукційних сил країни, — тоді саме на Україні Перша Краєзнавча Конференція скерує краєзнавчу роботу саме на шлях обліку продукційних сил. Цим шляхом вона намагається між іншим допомогти радянському урядові найкраще здійснити нове адміністративно-економічне районування України. У прагненні цієї мети Конференцію підтримує представник ВУЦВК'у, т. Буценко, пропонуючи цю роботу якнайбільше поширити серед широких кол населення, маючи на увазі збирання краєзнавчого матеріалу через місцевих діячів, що не менш від наукових робітників зацікавлені будівництвом нового життя за цілком нових соціально-економічних умов. Отже, поруч звичайних більш-менш офіційних та бюрократичних засобів збирання відомостей про місцеве життя малося на увазі зібрати матеріяли, використовуючи зацікавлення широкого суспільства, зібрати з тим, щоби потім зібране обробити в затишку наукових кабінетів і тоді покласти його, цей найкращий матеріял, з джерел самого життя, в основу проєктів районування країни. У такій ідеї, на наш погляд, немає нічого помилкового і найкращого виконання цього завдання в процесі краєзнавчої роботи прагнули останніми часами українські краєзнавці. Ось чому видати покажчика до тих матеріялів, що їх здобули прихильники такого напрямку у краєзнавчій роботі, здається нам, цілком доцільно.

Є ще один аргумент доцільності такого видання: через Покажчика можна ознайомити краєзнавців з методом тієї синтетичної роботи, що на ній базується облік продукційних сил кожної країни, яку можна вважати за окрему соціально-економічну цілість.

Щоб ґрунтовніш ознайомитися з принципами роботи в галузі виробничого краєзнавства, ми посилаємо читача до ухвал Першої Всеукраїнської Конференції, до перших трьох статей Наукового Збірника ч. VII Етнологіко-Краєзнавчої Секції Харк. Н. Д. Кат. Іст. Укр. Культ., а також до 1 та 2 №№ журн. «Краєзнавство». Усі ці видання, звичайно подано в Покажчику. Тепер про добір матеріялу, вміщеного в Покажчику з краєзнавства. Насамперед треба зауважити, що за часів Жовтневої доби, за утворення життя держави на цілком нових соціально-економічних підвалинах, розвинулось у нас кілька нових наукових дисциплін, що їх не було за передреволюційної доби; наприклад, Наукова Організація Праці (НОП), Працезнавство, Краєзнавство, Рефлексологія тощо. Ці дисципліни набрали великого значіння тому, що мають безпосереднє застосовне значіння для нового суспільного та державного будівництва, головним чином через вивчення та облік продукційних сил країни. Про це досить виразно висловився акад. Ферсман у своїй доповіді 29-го серпня 27 р. у Москві на тему «Достижения советской науки». Він каже:

«За последнее время наука пережила существенные изменения: она, так сказать, спустилась к жизни. Но особенно большой перелом произошёл в этом отношении в СССР, причем этот перелом целиком вызван Октябрьской революцией. Прежде в значительной степени имело место раздельное и разрозненное существование самостоятельных научных дисциплин, необъединенных общим началом. Они были оторваны от человека и его творческой деятельности. Таким связующим звеном может быть только изучение производительных сил страны. Именно изучение производительных сил, целиком подчиненное интересам и творчеству человека, оплодотворяет науку, сообщает ей в известном смысле целевую установку, указывает путь исканий и облегчает возможности достижений. Октябрьская революция толкнула науку в эту сторону. Этим и объясняются успехи науки за последние 10 лет».

Якщо за Ферсманом багато самостійних наукових дисциплін об'єдналось на вивченні продукційних сил країни, тим паче це можна сказати про вищезазначені нові синтетичного напрямку дисципліни. Усі вони додержуються одного методу праці: обмежуючи свою роботу певним циклом складних явищ життя, вони в процесі аналізу розкладають їх на окремі складові частини. Кожну з тих частин досліджують та вивчають з погляду економічного матеріялізму й, кінець-кінцем, знову, прагнучи синтезу, здобувають остаточні висновки своєї роботи. Це з одного боку є перевірка досягнень нашої старої науки та науки капіталістичних країн, а з другого боку набування знання застосовного значіння, щоби витворювати нові форми життя в соціалістичному оточенні.

Приклад роботи на такому шляху ми бачимо й в галузі виробничого краєзнавства. Воно виникло за часів революційного будівництва на ґрунті величезних здобутків старого «Родиноведения» або «Отечествоведения», здобутків, що їх і тепер ще пильно використовується, бо й досі це немає нових творів, якими можна б було замінити чи «Географическое Описание нашего Отечества» за редакц. Семенова-Тяншанського, чи відомий збірник

¹⁾ Див. № 184 «Известия Советов» з 13 серпня 1926 року статтю акад. Ольденбурга за назвою «О понимании краеведения».

«Прошлое и настоящее Украинского Народа», чи «Природа, как арена сельского хозяйства» Сладковського та інші твори. Сучасний краєзнавець широко користуючись з цих старих джерел, повинен пристосовувати їх до зовсім інших умов та вимог життя, ніж ті, що за них ці джерела складалося. Напр., прогигієно до старого підходу в дослідженні «отечества», «родины», «русской держави» за об'єкт свого дослідження сучасний краєзнавець бере якусь окрему органічно зв'язану в своїх складових частинах соціально-економічну одиницю в обсязі певної її території, ту країну, що є молекула у складі, куди більшої за її суспільну господарську одиницю. Щодо цих обох одиниць сучасний краєзнавець однаково провадить облік продукційних сил.

Йому доводиться загальну суму продукції кожного краю роздивлятися з погляду походження цієї продукції з трьох джерел. Перша і найголовніша умова продукції країни—це, звичайно, населення її, що тільки завдяки його боротьбі з оточенням одержуємо ті або інші здобутки. Друга умова продукційності країни—її «природа» органічна та неорганічна, тільки бо з цього джерела суспільна людина може здобути більшу або меншу кількість багатств для свого господарювання. Нарешті, третя умова продукції—це більш-менш розвинені форми діяльності місцевого населення, що з них можна спостерігати, як твердо суспільна людина опанувала природу свого краю, як вона спромоглася забезпечити собі це панування, яко матеріальну базу свого життя. На підставі обліку продукційних сил, що складаються шляхом трьох вищезазначених чинників, краєзнавець, як синтетик, має скласти вичерпну монографію певної країни. У ній він повинен тлумачити її, яко соціально-економічну одиницю, що, яко живий організм, виникла свого часу на певній території, невпинно еволюціонуючи, розвиваючись у процесі історичного руху від минулого через сучасне до майбутнього. У цьому невпинному русі соціально-економічного життя країни сучасний краєзнавець мусить визначити не тільки статичне становище життя країни, але й, головним чином, стежити за динамічними змінами його. Ось в якому розумінні треба приймати й слова т. Крупської: «Краєзнавство нових часів треба тлумачити не в старому розумінні, не в розумінні тільки археології, фольклору або вивчення пам'яток старовини, а в розумінні вивчення всієї суми економічних та політичних чинників»¹⁾.

А якщо це так, то, природно, краєзнавець, складаючи свою монографію, мусить користуватися з тих науково-літературних джерел, що стосуються більш-менш багатьох, зв'язаних між собою в царині обліку продукційних сил наук. До таких наук стосуються науки природничого, виробничого та соціально-економічного циклів. Краєзнавець мусить використовувати у своїм дослідженні досягнення цих наук, але це не визначає, що він повинен бути енциклопедистом. Він повинен бути тільки широко освічена людина, що вміє науково працювати за певним планом і добре використовувати певний матеріал, здобутий так з оточення, як і з відповідних галузей наук. Про це досить слушно каже т. Дубняк²⁾: «Розуміється, окремий краєзнавець може бути і ботаником, і зоологом і ґрунтознавцем, але передусім—краєзнавець мусить бути синтетиком. Він на підставі матеріалів, здобутих у лісі ботаником, зоологом, ґрунтознавцем та іншими дослідниками мусить причинно-зв'язково, синтетично схарактеризувати ліс у цілому, як характерний краєвид, що становить базу для господарської діяльності людини й часто обумовлює та скеровує розвиток продукційних сил і напрямку виробничих відносин району».

На підставі вищезазначеного науково-дослідча робота сучасного краєзнавця повинна складатися в процесі обліку продукційних сил якоїсь країни так у напрямку плянового збирання матеріалів на «польовій роботі», що стосуються до статички, динаміки та уявлення перспектив господарського життя цієї країни, як і в напрямку використання науково-літературних джерел. Для переведення «польової роботи» ми пропонуємо «Схему обліку продукційних сил краю»³⁾.

Щоби збирати матеріали з науково-літературних джерел так само за пляном (що його при цьому додається), складено нашу секційну картотеку та покажчик з краєзнавства на підставі матеріалів Книжкової Палати за останні 10 років. Цей плян передбачає збирання в різних галузях наукових дисциплін, що стосуються до обліку продукційних сил, спочатку тільки «сировини», тобто, як матеріалу, ще несинтезованого; на дальшому щаблі добору матеріалу краєзнавець повинен визначати наявність вже більш-менш синтезованого матеріалу, що його в деяких випадках треба визнати й за монографічні дослідження в тій або іншій галузі обліку продукційних сил. Приклади цього можна бачити в Тематичному Покажчикові (див. далі). Напр., у його розділі під літерою «В» перелічено лише матеріали, що їх слід використати, складаючи синтетичну характеристику України в цілому. Звичайно, синтетичних розвідок тут тимчасом ще немає (коли не брати до уваги праць старих часів). Але в розділі «Б», щодо краєзнавчої характеристики, наприклад, Полтавщини ми мусимо підкреслити наявність вже двох праць більш-менш синтетичного змісту: збірник «Полтавщина» і «Рідний Край» Постоева. Але й до них ще багато треба «додаткового» матеріалу, що дасть змогу нашому краєзнавцеві провадити свою роботу в напрямі складання вичерпної всебічної характеристики Полтавщини.

¹⁾ Див. «Красный Библиотекарь», 1926 р., № 12, стор. 11.

²⁾ «Краєзнавство», № 1 за 1927 р. К. Дубняк: «Вивчення продукційних сил і краєзнавство», ст. 8.

³⁾ Див. «Збірник Етнол.-Краєзн. Секції», ч. VII.

Річ ясна, що науковий дослідник мусить критично ставитись до матеріалу, що його він здобуває. і використовувати його обережно після належної оцінки. Треба зазначити, що, складаючи покажчика, довелося відхилитися від точного виконання вищезазначеного плану добору науково - літературного матеріалу. Це сталося тому, що рівнобіжно із складанням покажчика з краєзнавства складається покажчик й з інших дисциплін, що, стосуючись до обліку продукційних сил, природно прагнуть досягти найбільшої повноти у збиранні власних матеріалів. Наприклад, велика кількість матеріалу щодо хатного виробництва, яке дуже близько стосується до обліку продукційности країни, перейшла до Покажчика з етнології. Те саме можна сказати й про велику кількість взагалі етнографічного матеріалу або матеріалу, що стосується до соціально-економічного життя населення.

Вищезазначена причина вплинула на подану діаграму, що демонструє рух праць за 10 років, так з етнології, як і з краєзнавства. Між іншим, у діаграмі викликає непевність зменшення кількості праць з краєзнавства, що припадає на 1926 р. Проте, це можна пояснити двома причинами: до 25 р. були часи, взагалі несприятливі для різних видань, а тому цього року було надруковано багато матеріалів, що скупчилися давніше. У галузі краєзнавства на цей рік так само припала підвищена продукційність.

Але 26-го року, коли продукція ввійшла в норму, це відбулося на зниженні кількості видань. З другого боку, нагадаємо, що на початку 25 року в Харкові відбувся великий «З'їзд

План збирання бібліографічного матеріалу для крає

	Відділ матеріалів (несинтезованих, але що стосуються до обліку продукційних сил)					
	Загально-описові праці	Праці статистично-економічного змісту	Праці змісту природнич.	Праці з виробництва, торгівлі та транспорту	Праці історич. та археолог. змісту	Праці з демографії, етнології та етнографії
	Здебільшого повинні бути по покажчиках відповідних дисциплін				В Покажчиках з історії та етнології	
I. Україна.						
II. Краї або Окрugi України						
1. Харківщина . . .	—	—	573; 624; 555 і інші	524; 589 і т. інші	—	—
2. Полтавщина і т. ін. . .	700; 801	—	542; 539 і інші	705; 753 і т. інші	—	—
III. Райони тощо.						

у справі дослідження продукційних сил та народного господарства України». Велику силу доповідей, що їх було підготовано до цього З'їзду, мали надрукувати протягом 26 року. Але, як відомо, цього не виконали, за цей бо рік вийшов тільки перший том «Праць» цього З'їзду, приблизно на 20 арк., а ще не менше 100 аркушів лишилось поки невиданими. Це теж, можливо, відбулося на зниженні продукції з поля краєзнавства за 26 рік.

Закінчуючи коротке пояснення до Покажчика з краєзнавства, ми ще раз підкреслимо його завдання та зміст.

«Покажчик» цей — лише попереднє орієнтування в досягненнях краєзнавчої роботи з останні 10 років, оскільки це визначається матеріялами Книжкової Палати. «Покажчик» не є вичерпний довідник з української наукової літератури з сучасного краєзнавства.

«Покажчик» також не бере на себе й оцінку цих матеріалів щодо більшої-меншої придатності їх для науково-дослідчої роботи в галузі краєзнавства.

«Покажчик» має за своє завдання, на підставі певної частини науково-літературних матеріалів, що переходять в Українській Книжковій Палаті, показати, з чого сучасний краєзнавець-синтетик, який працює в галузі обліку продукційних сил, має починати свою науково-дослідчу роботу. Тільки після такої попередньої довірки дослідник побачить, в якому напрямі слід йому провадити свою працю та як організувати і раціоналізувати її.

Додаток до Пояснювальної Записки з краєзнавства.
знавчої роботи щодо обліку продукційних сил країни

Відділ синтетичного змісту праць (Статика та динаміка господарства краю)			Відділ інформаційний
Природні умови: Геогр особл. Ґрунт і підґрунтя Підсоння. Рослини. Тваринний світ	Населення: Демографія. Історія. Матеріал. Культура. Духовна культура	Форми діяльності насел.: Сільське господар. Фабрично заводська промислов. Хатня пром Торговля. Транспорт. Фінанси. Адміністрація	Праці з ідеології, методики, краєзнавства. Критика, Журнали, довідники, провідники, мапи тощо
«Природа и население Слобожанщины» 532			До десятих роковин 819
Збірник «Полтавщина» 758			Харківська округа 818
			та «Рідний Край» 531

БІБЛІОГРАФІЯ ЕТНОГРАФІЇ ТА ЕТНОЛОГІЇ

1917 р.

1. Бирюков, В. — Виставка древностей украинского народного творчества въ г. Хороль. Полтавск. губ. съ 3 по 9 апрѣля 1917 г., Хороль, 12 с.

2. Ренский, М. — Матеріали по истории табаководства въ Малороссіи. «Труды Полтав. Учен. Архивн. Ком.». VII. Полтава.

3. Сумцов, М., проф. — Вага і краса української народньої поезії. «Сіяч». Черкаси, 64 с. 1 гр. 70 шаг.

4. Сумцов, М., проф. — Українські співці та байкарі. Вид. 2. «Сіяч». Черкаси. 42 с., 1 гр. 30 шаг.

1918 р.

5. Вилинский, С. Г. — Конспект лекцій по украинской народной поэзии, читан. проф. С. Г. Вилинскимъ на Од лѣтнихъ 1918 года учительскихъ курсахъ украинознанства. Од. 10 с.

6. Грушевський, Ол., проф. — 3 етнографічних студій Ів Франка. «Шлях». К. 7, (1) с., 25 коп.

7. Грушевський, М. — Пам'яті Федора Вовка. 29 червня 1918 р. Ж. «Україна», кн. 1 — 2.

8. Данилевич, В., проф. — М. Сумцов. Слобідсько-українські історичні пісні. Вид. 2-е. Вид. во «Сіяч», № 34. Черкаси, 1918, с. 21. 35 коп. (рец.). Ж. «Наше Минувле», ч. 3, с. 171. К.

9. Дорошкевич, О., і Білецький, Л. — Хрестоматія по історії української літератури. Т. 1, ч. 2. Народня поезія. Кам'янець на Поділлі.

10. Драгоманов, М. — Нові українські пісні про громадські справи. «Криниця». К. 154 + (6) с., 7 крб.

11. Природа и население Слободской Украины. Харьк. губерн. Пособіе по родиновѣдѣнію. «Союз». Х. 355 + (1) с., 10 руб.

12. Сельское хозяйство, фабричная промышленность и занятія населения Харьк. губернии. Изд. Губ. земск. управы. Х. 154 с.

13. Сумцов, М. Ф. — Слобідсько-українські історичні пісні. Вид. 2-е. «Сіяч». Черкаси. 21 (5), с., 35 коп.

14. Сумцов, М. Ф., проф. — Слобожане. Історично-етнографічна розвідка. «Союз». Х. 238 (4) с., 10 крб.

15. Сумцов, М., проф. і М. Плевако при участі проф. Д. Багалія. — Хрестоматія по українській літературі Ч. 1-а. Народня словесність і стара література (XI — XVII ст.). «Союз». Х. 152 с.

16. Шелухин, Сергій. — Наша пісня. «Шлях». К. 24 с. 1 крб. 40 коп.

1919 р.

17. Верховинець, В. — Теорія українського народнього танка. К.

18. Данилевич, В., проф. — K. Weule, E. Bethé, B. Schmeidler, A. Doren, P. Herre, — Kulturgeschichte des Krieges. Verlag und Druck von B. G. Teubner in Leipzig und Berlin. 1916. (з серії «Ausb Natur und Geistwelt») (рец.). «Записки історично-філологічного відділу УАН». кн. 1, с. 120 — 121. К.

19. Драгоманов, М. — Нові українські пісні про громадські справи. Вид. 2-е (1764 — 1880). «Криниця». К., 154 + (6) с., 7 крб.

20. Житецький, П. — Про українські народні думи. Пам'яті О. О. Котляревського. «Союз». К. 115, I, II, (2) с., 4,5 грив.

21. Інструкція до збирання народнього термінологічного матеріалу. «Термінологічна комісія». К. 8 с.

22. Лобода, А., проф. — М. Драгоманов. Нові українські пісні про громадські справи. (1764 — 1880). Вид. 2-е. (К. 1918). (рец.). Ж. «Наше Минувле», № 1 — 2, с. 204 — 208.

23. Народне мистецтво Галичини й Буковини. Народное искусство Галичины и Буковины Земский Союз в 1916 — 1917 гг. войны, Изд. Ком. Ю.-З. фронта Всерос. земск. союза. К. 66 с., 3 р.

24. Ревуцький, Д. — Українські думи та пісні історичні. «Час». К. 32 с.

25. Сластьон, О. — Порфирій Мартинович. «Рідне Слово». 23 с., 20 крб.

26. Сушицький, Ф. — До історії поетичних оповідань про Михайлика й золоті ворота та про Батія. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. 1, с. 85 — 103. К.

27. Сумцов, М., проф. — Хрестоматія по укр. літературі для нар. вчителів, шкіл, учительських та середніх і для самоосвіти, ч. 1. Народня словесність і стара література (XI — XVIII ст.). Т. I. «Рух». Х. 217 с.

28. Шмитъ, Ф. И., проф. — Историческіе этнографическіе и художественные музеи. Очеркъ истории и теории музейнаго дѣла. «Союз». Х. 104 с.

1920 р.

29. Білецький, Л., і Дорошкевич, О. — Хрестоматія по історії укр. літератури (Народня поезія). Т. II, в. I (для старш. класів середніх шкіл і для самоосвіти). Кам'янець н/П., 146 с., 1.000 крб.

30. Верховинець, В. (Костів). — Теорія українського народнього танка. Вид. 2-е, поширене. Полтава. IV + 72 с. + нот.

31. Драгоманів, Михайло. — Байка Богдана Хмельницького. (Етнографічна студія). 36. «Пам'яті Михайла Драгоманова», с. 57 — 82 Х. ДВУ.

32. Драгоманів, Михайло. — Заздрі боги. (В серії популярних видань). 36. «Пам'яті Михайла Драгоманова», с. 91 — 111. Х. ДВУ.

33. Копорський, А. А. — Рыбная промышленность Азовско-Черноморского бассейна, ч. I. Северное побережье Азовского и Черного морей с устьями рек, впадающих в эти моря. Всеукр. кооп. союз. Од.

34. Промыслы и занятия земледельческого населения Харьк. губ., Харьк. Кредит. Союз Кооп. X. 95 + (1) с.

1921 р.

35. Збірник секції мистецтв. I. ДВУ. К. 165 с. + 3 н. + 12 арк. з мал.

36. Таранушенко, С. — Хата по Єлисаветинському пр. під ч. 35 в Харкові. Обміри та рисунки В. Троценка. X. 4 с. + 30 с. + 12 мал.

37. Яворницький, Д. І., проф. — Український простоду в його творчості. (Царівна жаба. Скупа жінка). Ж. «Кооперативне Життя». Орган Катеринославської Губ. Кооп. Спілки, ч. 3 — 4, с. 21 — 24.

1922 р.

38. Каплан, Д. А. — Кустарная промышленность Украины. X. 22 с.

39. Лобода, А. акад. — Голод у народньо-поетичному освітленні. Ж. «Наука на Україні», № 4, с. 318.

40. «Отдел краеведения». (Де - кілька статтів: «Свадебные песни, народный календарь, детские считалки, святочные песни Донецкой губ.»). Ж. Просвещение Донбасса», № 8, с. 88 — 110; № 9, с. 110 — 117.

41. Сумцов, М., проф. — Хрестоматія по українській літературі, т. I. Народня словесність — письменство XI — XVIII в.в. (4-е вид.) 246 + 38 с., X. ДВУ.

42. Таранушенко, С. Пам'ятки мистецтва старої Слобожанщини. X. CXIV с. + 220 малюнків.

43. Таранушенко, С. — Старі хати Харкова. (Матеріяли до історії українського мистецтва). X. 16 с. + XXVII табл.

1923 р.

44. Багалій, Д. І. акад. — Наукова спадщина М. Ф. Сумцова. Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 163.

45. Бузук, П. — Акад. Е. Ф. Карскій. «Българуссы», т. III. Петроград. 1922. (Рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 247.

46. Бюллетень Украинского Комитета Всерос. с. х. и кустарно-промышл. выставки, февраль 1923 г. № 1. X. с. 78, 91, 94, 104.

47. Квітка, К. — М. Лисенко, як збирач народніх пісень. «Книгоспілка». К. 18 с.

48. Курило, Олена. — Програми для збирання етнографічних матеріялів ВУАН. (36. істор.-філолог. відд. № 13, в. I). К. — Окремий відб. К. 34 с.

49. Кустарна промисловість та куст.-кооперація на Україні. Збірка статтів за ре-

дакцією С. Зарудного. «Книгоспілка». X. - К. 59 с.

50. Петров, Віктор. — Нова генетична теорія походження заговорів. (Н. Познанский. Заговоры. Опыт исследования происхождения и развития заговорных формул. Записки ист. фил. факульт. Петр. ун-та, ч. CXXXVI П. 1917) (рец.). «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. II — III, с. 230 — 236. К.

51. Сушицький, Ф. — До історії поетичних оповідань про Михайлика й золоті ворота та про Батия. «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. II — III. К.

52. Федоровський, О., проф. — Профессор Ю. В. Готье. Развитие техники и первобытные времена. М. 1923. (Рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 321.

53. Хоменко, А. — Національний склад населення України по новіших даних. Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 80.

1924 р.

54. Айзеншток, І — Т. Райков. Ал. Аф. Потєбня. Ленингр. 1924 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 8 — 9, с. 340.
55. Білецька, В. — Етнографізм у творах Я. Щоголева. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії України» I, с. 123 — 142. Харків. 1924.
56. Ветухов, О. проф. — Акад. М. Сумцов та Потєбніянство, с. 1 — 4. «Рух». Х. 1924.
57. Вейле, К. — Химическая технология первобытных народов. ГИУ. Х. 127 + III с., 45 коп.
58. Виставка українських килимів. Всеукр. іст. музей ім. Шевченка. К. 1924, с. 7.
59. Волков, Р. М. — Секція етнографо-діяктологічна. (Одеськ. Ком. Краєзн., Звіт) «Вісник Одеськ. Комісії Краєзнавства при ВУАН», т. I, с. 20 — 22.
60. Волков, Р. М. — Сказка. Разыскания по сюжетосложению народной сказки. ГИУ, Од. IX + 238 с.
61. Весняні свята, Благовіщення, Верба Неділя, Великдень. Х. 12 с., 6 коп.
62. Волянський, Ол. — Баби-шептухи та лікар. ВУАН. Х. К., 17 с.
63. Горелик, И., и Линкле, И. — Киевский рабочий в 1923 году. Бюджеты, питание, жилищные условия, быт. Киевск. Губпрофсовет. К. 96 с.
64. Грушевська, К. — M. Gaster, Romanian popular legends of the Lady Mary, 1923 (рец.). Ж. «Україна», кн. 4, с. 174.
65. Грушевська, Катерина. — З примітивної культури. Передмова ак. Грушевського. УАН. К. 224 с., 2 крб. 50 коп.
66. Грушевська, К. — К. Квітка. Професійні народні співці й музиканти. Програма для дослідів їх діяльності й побуту, 1924 (рец.). Ж. «Україна», кн. 4, с. 176.
67. Грушевська, К. — E. Cosgnin, Etudes folkloriques, 1922 (рец.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 153.
68. Грушевська, К. — Folk-Lore, a quarterly review of Myth, Tradition, Institution and Custom, 1923 (рец.). Ж. «Україна», кн. 4, с. 177.
69. Грушевський, М. — Wilhelm Wundt. Völkerpsychologie, 1920 (рец.). Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 179.
70. Грушевський, М. — L. Levy-Bruhl. Das Denken der Naturvölker, herausgegeben und eingeleitet von D-r W. Jerusalem, 1921. La mentalité primitive, par L. Lévy. Bruhl, 1922. W. Jerusalem, Soziologie des Erkennens, 1921. R. Thurnwald, Zum gegenwärtigen Stande der Völkerpsychologie, 1924 (рец.). Ж. «Україна», кн. 4, с. 145.
71. Грушевський, М. — Lubor Niederle. Manuel de l'antiquité slave, 1922 (рец.). Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 180.
72. Грушевський, М. — Акад. В. Ф. Миллер. Очерки русской народной словесности, 1924. Проф. М. Сперанский. Русская народная словесность, 1917 (рец.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 155.
73. Грушевський, М., акад. — П'ятдесят літ «Історическихъ пѣсень малорусскаго народа» Антоновича і Драгоманова. Ж. «Україна», кн. 1 — 2, с. 97.
74. Данківська, Р. — В. Гнатюк. Людські фігурки з воску. Зап. Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, 1919. Ж. «Червоний Шлях», № 11 — 12, с. 295 — 296.
75. Данківська, Р. — Акад. М. Сумцов, яко діяч Музея Слобідської України. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії України», I, с. 23 — 26. Х. «Рух», 1924.
76. Данківська, Р. — Василь Щурат, Людські фігурки з воску (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 11 — 12, с. 296 — 297.
77. Дубняк, К. — Первая сельско-хозяйственная выставка и кустарно-промышленная выставка СССР в Москве, 1923. Х. Ж. «Червоний Шлях», № 6, с. 280.
78. Єрофіїв, Ів. — Кудрявський, Д., проф. Як у старовину жили люди. Х., 1924, с. 119 (рец.). Ж. «Нова Книга», № 1, с. 49.
79. Єрофіїв, Ів. — Питання про українські думи в працях акад. М. Сумцова. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії України», I, с. 5 — 14.
80. Жіноча доля в пісні. Губполітосвіта. К., 10 с.
81. Заславський, Д. — Михаил Петрович Драгоманов. Критико-биографический очерк. «Сорбкоп». К., 169 с., 1 р. 40 к.
82. Зелені свята. Вшестя, Трійця, Духа, Іллі. «Червоний Шлях». Х., 8 с., 5 коп.
83. Зимові свята та пости: Василя, Водохрещі, Стрітєння, Великий піст. «Червоний Шлях», К., 11 с., 6 коп.
84. Кагаров, Е — Р. М. Волков. Разыскания по сюжетосложению народной сказки. ГИУ, 1924 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 1 — 2, с. 289.
85. Капустянський, Іван. — Соціальна пісня на українському ґрунті. ДВУ. Х., 32 с., 30 коп.

86. Квітка, Климент. — Професіональні народні співці й музиканти на Україні. УАН. К., 114 с.
87. Кобилянський, О. — Українці на Кубані (за новішими статистичн. даними). Ж. «Червоний Шлях», № 1 — 2.
88. Кулик, І. Ю. — Florence Randal Ziversay, Songs of Ukraine with Ruthenian Poems. London, Paris, 1916, (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 6, с. 267.
89. Лозовик, Г. Н. — История общества. В. I. Доисторическая культура. К. 160 + (11) с.
90. Манжос, Б. — Великодня казка (її походження та історія). «Шлях Освіти». Х., 31 с.
91. Моргацький, В. — Порадник по культурі лікарських рослин. Окрвиконком. Лубні. 16 с.
92. Мищенко, Кость. — Акад. Микола Білянський, як музейний робітник. Відб. з зб. «Укр. музей», 12 с.
93. Музей українського мистецтва. Відчитна виставка за 1923 рік. Х. 29 с.
94. Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії України. Пам'яті акад. Сумцова. За ред. акад. Багалія, проф. Ветухова, Плевака, Таранушенка, Яворського. Рух», 154 с.
95. Носів, Ан. — Антропо-етнологічне вивчення людини — населення України. Ж. «Червоний Шлях», № 1 — 2, с. 136.
96. Осінні свята. Спас, Пречиста та інші. «Червоний Шлях». Х. 8 с., 5 к.
97. П. Т. — Мих. Возняк. Два співаники половини й третьої четвертини XVIII віку (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 11 — 12, с. 294.
98. Перетц, В., акад. — М. Грушевський. Історія укр. літератури. Ч. I-ша, т. I, II, III. 1923 (рец.). Ж. «Україна», с. 158.
99. Перетц, Волод., акад. — Українська паралель до повісті «Горе злосчастие». Ж. «Україна», кн. 3, с. 23.
100. Програм до збирання відомостей про село та хату. «Вісник Одеської комісії краєзнавства» при УАН, ч. I. Додаток ч. I.
101. Різдвяна казка. «Червоний Шлях». К. 10 с., 5 коп.
102. Савченко, Федір. — Обрядовість найпримітивніших (з картою). «Наук. збірник за рік 1924». Записки укр. наук. т-ва (Істор. секц. УАН), т. XIX, с. 231. ДВУ.
103. Сікиринський, О. В. — Звичаї та обряди на Юрія із с. Глибокояр (Бадерево) на Одещині. «Вісник Одес. комісії краєзнавства», ч. I, с. 23 — 24.
104. Станиславський, В. — Дума про Сорочинські події (1905 р.). «Україна», ч. 1 — 2, с. 171.
105. Стрельбицкий, С. — Шахтер и шахта. Очерки труда и быта шахтеров Донбасса. Х. 48 с.
106. Тарасенко, Мих. — Косовиця. Відбитка. «Вісник с.-г. науки», № 8 — 12, т. II, с. 1 — 7.
107. Третьяков, проф. — Пасха. (Праздник праздников). Агитпроп Херсонского Окркома КПБУ. 8 с.
108. «Україна». Наук. двохмісячник українознавства. (Орган Істор. секції УАН, ред. акад. Грушевський). ДВУ. Х. 1 рік — 8 крб.; 1/2 р. — 4 крб. 25 к., окр. № — 2 крб. (Почав виходити з 1924 року).
109. Цветко, С. — Хайдутські болгарські пісні, записані в с. Тернівці біля Миколаїва. «Вісник Одес. комісії краєзнавства», ч. I, с. 22 — 23.
110. Щербаківський, Д. — Сторінка з укр. демонології. «Науковий збірник» за рік 1924. (Істор. секція УАН), т. XIX, с. 204. ДВУ.
111. Щербаківський, М. — С. Таранушенко. Хата по Єлизаветинському провулку, ч. 25 в. Харькові 1921. Старі хати Харькова 1922 (рец.). Ж. «Україна», кн. 3, с. 169.
112. Як виникли церковні свята. «Червоний Шлях». Х. 8 с., 5 к.
113. Айзеншток, І. — Д. Дорошенко — Л. Білецький. Пам'яті акад. Миколи Сумцова. Прага. 1925 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 242.
114. Алексеев, М. П. — К вопросу об этнографических работах Де-ла-Флиза. «Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН». № 2 — 3, с. 172 — 179.
115. Андрієвич, С. — Инж. Г. Бернштейн, Керамика. 1925. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 2, с. 190.
116. Білецька, В. — Климент Квітка. Професіональні народні співці й музиканти на Україні. Збірник істор. філ. відділу УАН». № 13, в. II 1924 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 6 — 7, с. 330.
117. Білецька, В. — Пісня про неплідну матір та ненароджені діти. Подав Вол. Гнатюк. «Записки наук. т-ва». Львів. 1922, т. CXXXIII (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 282.
118. Букатевиц, Н. — Чумацтво в XVII — XVIII столітті. «Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН», № 2 — 3, с. 239 — 244.
119. Бурксер, Е., и Трацевская, З. — Швейное дело. ГИУ. Х. 120 с., 1 р. 5 коп.
120. Бюлетень кабінету антропології та етнології ім. Хв. Вовка. Ч. I. К. 48 с.
121. Ветухов, О., проф. — Початок нового напрямку в укр. етнографії (з приводу Зап. Етногр. т-ва. Кн. I. К. 1925, с. 63). Ж. «Нова Книга», № 9 — 10, с. 32 — 33.

1925 р.

122. Виставочно-консультаційний відділ ВБУ. Що читати. II Наука та релігія. III. Зародження та розвиток рел. вірувань. IV. Фольклор. V. Великдень. VI. Чи був Христос. Ж. «Життя й Революція», № 3, с. 92.
123. Волков, Р. М. (і інші). — Етнографічні матеріали. «Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН», № 2—3, с. 244—257.
124. Волков, Р. М. — Звіт про діяльність Секції етнографічно-діяктологічної (Одеськ. ком. краєзн.). «Вісник Одеської ком. краєзн. при УАН.» № 2—3, с. 166—168.
125. Вопросы искусства в свете Марксизма. Сб. под ред. Я. С. Козанова. ГИУ. X. 316 с., 1 р.
126. Гарский, В. И., и Перевалов, В. И. — Керамическая промышленность в нашем народном хозяйстве. ГИУ. X. 47 с., 65 коп.
127. Герасименко, В. Я. — До етнографічної діяльності С. В. Руданського (З нагоди 90-літньої річниці його народження, 1834—1924) «Вісник Одес. комісії краєзнавства при УАН», № 2—3, с. 262—265.
128. Грушевська, Катерина — The Sociological review, journal of the sociological society. 1924. (рец.). Ж. «Україна», кн. 1—2, с. 206.
129. Грушевський, М., акад. — Береження і дослідження побутового і фольклорного матеріалу, як відповідальне й державне завдання Ж. «Україна», кн. 5, с. 3.
130. Грушевський, М., акад. — М. И. Ростовцев, Эллинство и иранство на юге России, 1918. М. Rostovtzeff, Iranians and Greeks in south Russia. 1922. М. Rostovtzeff. Les origines de la Russie 1922. М. И. Ростовцев. Скифия и Боспор. 1925 (рец.). Ж. «Україна», кн. 4, с. 151.
131. Грушевський, М. — J. G. Frazer. Folklore of the. Old Testament. I—III. 1919 (рец.). Ж. «Україна», кн. 5, с. 144.
132. Грушевський, Михайло. — Історія Української літератури. Т. IV. Усна творчість пізніх княжих і переходових віків XIII—XVII. ВУАН. К. 689 с., 6 крб.
133. Данківська, Р. — Народні обрядові певича «горішки». «Записки етнографічного т-ва», кн. I, с. 27—33. К.
134. Дмитрук, Н. — Про чудеса на Україні року 1923-го. Калинівські пісні. Ж. «Етнографічний Вісник», кн. I, с. 50—65. К.
135. Дз-ко, С. — Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области. Ростов — Краснодар. 1922—23. Ж. «Червоний Шлях», № 6—7, с. 322.
136. Дзбановський, Є. — Огляд діяльності Етнографічного Товариства за час з 22/II — 1/VI 1925 р. «Записки Етнографічного т-ва», кн. I, с. 61—63. К.
137. До питання про Польське населення Волиньщини. Волгубком КП(б)У. Житомір. 11 с.
138. Етнографічний вісник, кн. I. УАН. К. 94 с., 90 коп.
139. «Етнографічне товариство в Києві», «Записки Етнограф. т-ва», кн. I, с. 3—8. К.
140. Єгоров, Є. — С. Великі-Копані. (На Херсонщині). «Вісник Одеської комісії краєзнавства», № 2—3, с. 194—200.
141. Єрофіїв, Ів. — Колесса Ф. Наверствовання і характеристичні признаки укр. нар. мелодії. Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 299.
142. Жигадо, М. — Російсько-український словничок реместв, професій та підприємств. ЦСУ. X. 24 с.
143. З праці відділів Кабінету антропології та етнології ім. Хв. Вовка. «Бюлетень Кабінету Антропології та Етнології ім. Хв. Вовка», ч. I, с. 9—17.
144. Завойко, С. В., и Баталин, С. С. — Краткий очерк рыб. хоз. Украины с соотв. законодат. ВУСОР. X. 224 с.
145. Заглада, Н. — В справі дослідження міської людности. «Записки Етнограф. т-ва», кн. I, с. 51—53.
146. Записки Етнографічного товариства, кн. I. К. 63 с. 75 коп.
147. Ільїнський, Г., проф. — До критики канону «Володимирових богів». «Науковий збірник за рік 1925». (Істор. секція УАН), т. XX, с. 11. ДВУ.
148. Інструкція Кат. І. У. народу ВУАН для екскурсій і дослідів співроб. та коресп. в царині культур. переживань та істор. пісенности. Культ. істор. ком. ВУАН. К. 8 с.
149. Кабінет антропології та етнології ім. Хв. Вовка. (Завдання, історія та потреби). «Бюлетень Кабінету антропології та етнології ім. Хв. Вовка», ч. I, с. 4—8. К.
150. Кагаров, Евг., проф. — Как люди научились говорить, писать и читать. ГИУ. X 59 с. 35 коп.
151. Кагаров, Е., проф. — Нуаре Людвиг, Орудие труда. Пер. с прим. И. Давидзона. ГИУ. 1925. 394 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 9—10, с. 46.
152. Кагаров, Е., проф. — Якоб-Фризон, К. Т., Человек и животное ледникового периода. «Пролетарий». 1925. 80 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 9. с. 52.

153. Кагаров, Є., проф. — Грушевська, К. «З примітивної культури», ДВУ. 1924. 224 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 4—6, с. 22.
154. Каковський, Вс. — Піч в с. Шпитьках на Київщині. «Вісник Одеської комісії краєзнавства», № 2—3, с. 188—193.
155. Кветко, С. І. — Весільні звичаї і пісні у болгар на Херсонщині (Село Тернівка на Миколаївщині). «Вісник Одес. комісії Краєзнавства», № 2—3, с. 217—238.
156. Квітка, К. — Вступні уваги до музично-етнографічних студій. «Записки Етнографічного Т-ва», кн. I, с. 8—27. К.
157. Квітка, К. — Музична етнографія на Заході. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 73—76. К.
158. Ковалівський, А. — Етнографія та етнологія. Ж. «Червоний Шлях», № 10, с. 127—131.
159. Копержинський, К. — Питання про наукову постановку справи вивчення побуту. Ж. «Червоний Шлях», № 5, с. 103.
160. Коротке звідомлення про діяльність Етнографічної комісії при УАН. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 90—94. К.
161. Коротенькі пісні («частушки») років 1917—1925. (Переднє слово О. Олексієвої та В. Білого й матеріали). Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 22—36. К.
162. Курило, О. — Як водили перегеню. Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 66—68. К.
163. Лобода, А., акад. — Грушевська, К. З примітивної культури, (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 76—78. К.
164. Лобода, А., акад. — Сучасний етап і чергові завдання української етнографії. Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 1—11. К.
165. М. Мих. — Етнографічне т-во в Києві. Ж. «Життя й революція», № 9, с. 95.
166. М-ко, Мих. — Київський Етнографічний Музей. Ж. «Життя й революція», № 8, с. 76.
167. Мазуренко, Вікт. — Релігія в діалектичному розвитку. Ж. «Життя й революція» № 5, с. 17; № 6—7, с. 91.
168. Матковський, І. — Національність, як чинник рослинного краєвиду (Етнографічний чинник розподілення рослинності). «Вісник Одес. краєзн. при УАН», № 2—3, с. 179—183. Од.
169. Махулько-Горбачевич, Гр. — Початки медично-етнографічної роботи у Києві. «Записки Етнограф. товариства», кн. I, с. 60—61. К.
170. Миколюк, А. — Село Ново-Збур'ївка. (Етнограф. матеріали). «Вісник Одес. комісії краєзнавства при УАН», № 2—3, с. 258—262.
171. Мозалевський, Іван. — Шульгина, Л. Народний календар, ч. III. «Великдень» (З програм Кабін. антропології та етнології ім. Хв. Вовка УАН) К. 1925, 32 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 9—10, с. 61.
172. Музей Слободської України. Бюлетень № 1. Х. 44 с.
173. Недригайлова, О. В. — Походження людини в світлі найновіших знаходів давніх костяних останків. ДВУ. Х. 47, с. 35 коп.
174. Пакуль, М. — Енгельс, Фр. Походження родини, приватної власності й держави. ДВУ. 1925, 121 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 7—8, с. 18.
175. Кагаров, Є., проф. — Как люди научились говорить, писать и читать. ГИУ. Х. 1925, 59 с. (рец.). Ж. «Нова Книга», № 4—6, с. 22.
176. Пархоменко, В. — Dr. Lubor Niederle. Slovanské starozitnosti, svazek IV, v. Praze, 1925 (Рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 6—7, с. 320.
177. Перетц, В. — Ф. Колесса. Про генезу укр. народних дум. 1921, (рец.). Ж. «Україна», кн. 1—2, с. 196. К.
178. Петров, В. — Місце фольклору в краєзнавстві. Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 12—21. К.
179. Петров, В. — Старий і новий побут. Ж. «Життя й революція». № 8, с. 41.
180. Петров, В. — Сучасні завдання краєзнавства й етнографії. Ж. «Життя й революція», № 1—2, с. 86.
181. Програми до збирання матеріалів звичаєвого права, вироблені в Комісії для виучування звичаєвого права України. За ред. про. А. Кристера. УАН. К. XII, 192 с. 1 крб.
182. Проноза, Валер. — Деревообробництво на Україні. Ж. «Всесвіт», № 4, с. 18—19.
183. Пчілка, О. — Українські народні легенди останнього часу. Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 41—49. К.
184. Ревуцький, Д. — Сучасна пародія на українську народну думу. Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 69—72. К.
185. Рухлик, Євген. — Досліди над чеськими колоніями на Україні. «Записки Етногр. т-ва», кн. I, с. 33—37.
186. Савченко, С. — Волков. Сказка. Разыскания по сюжетосложению народной сказки. Т. I (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. I, с. 78—84. К.
187. Сікиринський, О. — Українське весілля. (с. Глибокояр Тераспільської округи). «Вісник Одеської комісії краєзнавства», № 2—3, с. 205—217.

188. . . . Сільсько-господарсько-кредитова та кустарно-промислова кооперація на Україні в 1924 відчитному році. «Сільський господар». Х. XXXII + 60 с.
189. Стеллецький, Гн. — Є. Бламквист, В. Ибах. Л. Пескова. Первобытный человек, материальная культура. Ленингр., 1925 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 9, с. 262.
190. Степанович, А — L. Kuba. Pisen národní, 1923. Pisen jihoslosanska, 1923. Pisen Srbi luzickych, 1922 (рец.). Ж. «Україна», № 1 — 2, с. 205.
191. Суловська, М. — Кераміка. Ж. «Всесвіт», № 11, с. 5 — 6.
192. Суловська, М. — Українські кустарі. Ж. «Всесвіт», № 2.
193. . . . Хведір Вовк (Th. Volkov) 1847 — 1918. «Бюлетень Кабінету антропології та етнології ім. Хв. Вовка», ч. I, с. 3 — 4.
194. Черлюнчакевич, Н. А. — Нац. состав Сов. Украины. НКВД-ВУСПС. Х. 130 с., 3 р. 50 к.
195. Шульгина, Л. — Пасічництво (програми до збирання матеріалів). Праці Кабінету антроп. та етнології ім. Хв. Вовка. УАН. К. 70 с., 40 к.
196. Шульгина, Л. — Фізичне виховання немовлят. «Записки Етнографічного т-ва», кн. I, с. 41 — 50. К.
197. Щепот'єва, М. — А. Миллер. Ковровые изделия Востока. Ленингр. 1924. Б. Крыжановский. Украинские и румынские килимы. Ленингр. 1925 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 6 — 7, с. 323.
198. Щепот'єва, М. — Проблеми композиції в орнаменті укр. килима. Ж. «Червоний Шлях», № 8, с. 200.
199. Щербаківський, Д. — Відділ народнього мистецтва у Всеукраїнському історичному музею імені Т. Г. Шевченка у Києві. «Записки Етнограф. т-ва», кн. I, с. 54 — 59. К.
200. Щербаківський, Д. — В. Січинський. Укр хата в околицях Львова. 1924 (рец.). Ж. «Україна», кн. 5, с. 158.
201. Юрківський, Б. В. — Весільний обряд у селі Дуфінці на Одещині. «Вісник Одес. комісії краєзнавства», № 2 — 3, с. 200 — 204.
202. Юрківський, Б. В. — Весільні пісні (с.с. Дуфінка, Макогінка, Чабанка біля Одеси). «Вісник Одеської комісії краєзнавства», № 2 — 3, с. 204 — 205.
203. Юрківський, Б. — Купальський обряд, у селі Дуфінці на Одещині. «Вісник Одес. комісії краєзнавства», № 2 — 3, с. 193 — 194.
204. Якоб-Физен, К. Т. — Человек и животное ледникового периода. Перевод с нем. Н. Зильберберг. «Пролетарий». Х. 73 с., 60 к.

1926 р.

205. А. Ан. — Жертви американської цивілізації. Ж. «Знання», № 9, с. 15 — 17.
206. Андрієвський, Ол. — До історії видання «Літератури українського фольклора» Б. Д. Грінченка. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 133 — 135. К.
207. Берченко, Є. В. — Лінійна композиція та узорні схеми в орнаменті деяких укр. килимів. «Науковий збірник Харк. дослідчої катедри історії української культури», № 2 — 3, с. 255 — 263. ДВУ.
208. Бехтинський, Ф. — Київські вулиці співи. Ж. «Життя й революція», № 6, с. 76.
209. Білецька, В. — Зі студій над сучасними піснями. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 38 — 43. К.
210. Білецька, В. — Чинбарське та кушнірське ремесло в Богодухові на Харківщині. «Науковий збірник Харк. наук. дослідчої катедри історії української культури», № 2 — 3, с. 177 — 198. ДВУ. Х.
211. Білий, Вол. — До історії збірки А. Л. Метлинського «Народные южно-русские песни» (1854). Журн. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 124 — 130. К.
212. Білий, Володимир. — «Eesti Rahva Muusenti Aastaraamat. I. Tartu» (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 153 — 154. К.
213. Білий, Вол. — «Миські» слова на селі. Ж. «Життя й революція», № 1, с. 62.
214. Білий, В. — «Небесна грамота» (3 етнографічних нотаток). Ж. «Життя й революція», № 4, с. 66.
215. Буда, С. (подав) — «Світопреставлення» в 1857 р., Ж. «Україна», кн. I, с. 71.
216. . . . Бюлетень Етнографічної комісії Укр. Академії Наук. К. 4 с.
217. В. Б. — Lonis Marin, président de la Société d'Ethnographie de Paris. Questionnaire d'ethnographie (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 154. К.
218. Ветухов, О. В., проф. — До розуміння Потебні. «Наук. збірник Харк. наук. - дослідчої катедри історії української культури» № 2 — 3, с. 11 — 38.
219. Возняк, М. (подав). — Невидана стаття М. П. Драгоманова про фольклорну літературу. «Первісне громадянство», вип. 1 — 2, с. 118 — 122.
220. Г. П. — Самуел Боас. Розвиток людств. Монреаль. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 228.
221. Гавриленко, Г. — Опішнянські гончарі. Ж. «Всесвіт», № 18, с. 22. Х.

222. Гавриленко, Т. — G. Buschan, *Illustrierte Völkerkunde*. Т. I. Т. II, ч. I (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 127 — 130. ДВУ. К.
223. Гавриленко, Т. — M. Halbwachs. *Les origines du sentiment religieux d'après Durkheim*. 1925. «Перв. громад.», в. 3, с. 179 — 183. ДВУ. К.
224. Гайдай, Михайло. — Мелодії блатних пісень. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 61 — 62. К.
225. Глядківський, П. — Izydor Kopiernicki. *Textes Tsiganes, contes et poésie, avec traduction française*, I. 1925 (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 138 — 141. ДВУ. К.
226. Глядківський, П. — P. Pettazzoni. *The Chain of Arrows*. 1924 (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 192 — 196. ДВУ. К.
227. Глядківський, П. — Тимчасовий вислід досліду над темою «вдячний мрець». «Первісне громадянство», в. 1 — 2, с. 147 — 149. ДВУ. К.
228. Григорович, Г. — «Буковинська Гуцульщина». Ж. «Знання», № 11. Х.
229. Грушевська, К. — Ales Hrdlicka, *The Origin and Antiquity of the American Indians*, 1925 (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 178 — 179. ДВУ. К.
230. Грушевська, К. — До соціології старцтва. «Перв. громад.», в. 3, с. 125 — 131. ДВУ. К.
231. Грушевська, К. — Дума про пригоду на морі поповича. «Первісне громад.», в. 1 — 2, с. 1 — 35. ДВУ. К.
232. Грушевська, К. — Edwin Sidney Hartland. *Primitive Society*, 1921. E. S. Hartland. *Primitive Law*, 1924, (рец.). «Перв. Гром.», в. 1 — 2, с. 130 — 134. ДВУ. К.
233. Грушевська, К. — Етнографія, № 1 — 2, (рец.). Первісне громад., в. 3, с. 198 — 204.
234. Грушевська, К. — Етнографічний вісник, кн. 1. УАН. 1925 (рец.). «Первісне громадянство», в. 1 — 2, с. 143. ДВУ. К.
235. Грушевська, К. — Записки Етнографічного товариства, кн. 1. К 1925, (рец.). «Первісне громад.», в. 1 — 2, с. 143 — 144. ДВУ. К.
236. Грушевська, К. — Людський колектив, як підвалина пам'яті (з приводу книги M. Halbwachs, *Les cadres sociaux de la mémoire*), (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 93 — 104. ДВУ. К.
237. Грушевська, К. — Спроби соціологічного об'яснення народньої казки. З приводу книги P. Saintyves *Les contes de Perrault et les récits parallèles*. 1923, (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 96 — 111. ДВУ. К.
238. Грушевський, М., акад. — Відродження франц. соціологічної школи. «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 112 — 117. ДВУ. К.
239. Грушевський, М. — *Die Religion der Ostslaven von V. I. Mansikka*, I, Quellen, 1922, (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 134 — 136. ДВУ. К.
240. Грушевський, М. — Етнографічний отдел Государственного русского музея. Материалы по этнографии, I — III, 1926 (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 196 — 198. ДВУ. К.
241. Грушевський, М. — К. М. Тахтарев. *Сравнительная история развития человеческого общества и общественных форм*, 1924, (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 126 — 127. ДВУ. К.
242. Грушевський, М., акад. — Постриження й інші обряди, відправлявані над дітьми й підлітками. «Первісне Громад.», в. 1 — 2, с. 83 — 86. ДВУ. К.
243. Данківська, Р. С. — Етнографічне дослідження українських обрядових печив. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 2 — 3, с. 199 — 208. ДВУ. Х.
244. Данківська, Р. — Легенда про старика. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 112. К.
245. Денисенко, В. — P. Bogatyrev. *Les jeux dans les rites funèbres en Russie Subcarpatique*, 1926, (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 184 — 188. ДВУ. К.
246. Денисенко, В. *Zwyczaj pogrzebowe ludu polskiego*, napisal dr Adam. Fischer, 1921 (рец.). «Первісне громад.», в. 1 — 2, с. 136 — 138. ДВУ. К.
247. Дмитрук, Никанор. — З нового побуту. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 31 — 37. К.
248. Дорофеев, А. — Як живуть тубільці Сахаліну. Ж. «Знання», № 5, с. 4 — 6. Х.
249. Дрібна ремесницька та куртарна промисловість м. Київ, 1924 — 25 р. Окрстатбюро. К. 27 с.
250. Дубняк, К. — Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН, ч. 2 — 3. Од. 1925 р. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 9, с. 296. Х.
251. Дубняк, К. — Яхонтов, А. П. *Переселение за пределы Украины*. Х., 1926 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 300.
252. Ес., Леонід. — На Приморщині. Ж. «Все-світ», № 19. Х.
253. «Етнографічний вісник», кн. 2. УАН. К. 173 с., ц. 1 р. 80 к.
254. «Етнографічний вісник», кн. 3. УАН. К., 196 + I с., 2 крб.
- +255. Єрофіїв, Ів. Ф. — Відгуки методи О. Потебні в розвідці Ф. Колесси про думи. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 2 — 3, с. 39 — 48. ДВУ. Х.

256. Житецький, Гн.—Ол. Ол. Русов (з портретом). Ж. «Україна», кн. 1, с. 182.
257. Жінкін, М. П., проф. — Коломийки. Ж. «Червоний Шлях», № 10, с. 200.
258. Звідомлення про діяльність Етнографічної комісії УАН за другу половину рока 1925. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 156 — 159, ДВУ. К.
259. Ірчан, М. — Канада. Ж. «Всесвіт», № 15. X.
260. К. Л. — Холмщина. Ж. «Всесвіт», № 10. X.
261. Кагаров, Євген, проф. — Нарис історії етнографії. УАН. К. 42 с., 75 коп.
262. Кагаров, Є., проф. — Jahrbuch für prähistorische und ethnografische Kunst, hsg. v. Herbert Kühn — Leipzig, 1925, XVI, 286, (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 140 — 141. ДВУ. К.
263. Кагаров, Євген, проф. — Що визначають деякі українські весільні обряди. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 27 — 30. ДВУ. К.
264. Камінський, В'ячеслав. — М. Грушевський. «Історія української літератури», ч. ч. I — IV (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 145 — 148. ДВУ. К.
265. Каркішко, М. — Туркестан. Ж. «Знання», № 6. X.
266. Касперович, Л. — Побут в сільсько-госп. колективах Київщини. Філія с.-г. наук. секції України. К. 47 с.
267. Квітка, К. — Первісні тоноряди. «Первісне громад.», в. 3, с. 29 — 84. ДВУ. К.
268. Квітка, Климент. — Українські пісні про дівчину, що помандрувала з зводителем. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 78 — 107. ДВУ. К.
269. Кіппер, В. — Промисловий поливний болгарський город. Ж. «Радянський селянин», 27 с., 70 коп.
270. Коваленко, Б. — Етнографічний Вісник, кн. 1 (рец.). Ж. «Життя й революція», № 1, с. 114. К.
271. Ковалівський, А. — Виробничі культури в давній Україні. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 2 — 3, с. 141 — 176, ДВУ. X.
272. Козловська, Валерія. — Таврований посуд слов'янської доби. «Науковий збірник за рік 1926». (Істор. секц. УАН), с. 7.
273. Комісія культурно-історична (УАН). Комісія історичної пісенності (УАН). Комісія порайонного розроблення історії України (УАН). Відчити, праці і т. ін. Ж. «Україна», кн. I, с. 164 — 166. К.
274. Копержинський, К. — Новіші праці з слов'янської мітології (з приводу книг A. Brückner, Mitologia Slowianska, Mitologia polska). (рец.). «Перв. гром.», в. 3, с. 111 — 121. ДВУ. К.
275. Копержинський, К. — Обжинки. Од. с. 1 — 59.
276. Копержинський, К. — Обряди збору врожаю у слов'янських народів у найдавнішу добу розвитку. «Первісне громад.», в. 1 — 2, с. 36 — 75. ДВУ. К.
277. Копержинський, К. — Sitte, Brauch und Volksglaube im deutschen Westböhmen, von Alois Sohn. 1924 (рец.). «Перв. гром.», в. 1 — 2, с. 142. ДВУ. К.
278. Корнилович, Мих. — Огляд нар. родових прізвиськ на Холмщині й Підляшші. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 113 — 123. ДВУ. К.
279. Коцевалов, А. — Готьє, Ю. В., проф. Очерки по истории материальной культуры вост. Европы до основания первого русского государства. Ленингр. 1925 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 216.
280. Кравченко, В. — Від'їзд у море риба-лок та моряків у м. Бердянську. «Первісне громадянство», в. 1 — 2, с. 150 — 151. ДВУ. К.
281. Кравченко, Василь. — Осапотова доли-на. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 108 — 111. ДВУ. К.
282. Л. К. — Полісся. Ж. «Всесвіт», № 9.
283. Л. К. — Понад Карпатами. Ж. «Всесвіт», № 15.
284. Л-вича, К. — Підкарпатська Україна. Ж. «Всесвіт», № 20.
285. Л-ий, М. — Народний артист І. І. Кочу-гура - Кучеренко. Ж. «Всесвіт», № 6.
286. Лавринович, К. — Гуцульщина. Ж. «Всесвіт», № 4.
287. Лавринович, К. — Лемківщина. Ж. «Всесвіт», № 13.
288. Ландкоф, Б. — До Хевсурії. Ж. «Знан-ня», № 24.
289. Лінко, Л. — Перська кераміка XIII віку в Музеї мистецтв ВУАН. К.
290. Луговський, Борис. — З приводу «Української паралелі» з історії «Горе-зло-счастие» акад. В. М. Перетца (рец.). Ж. «Україна», кн. 1, с. 43. К.
291. Луговський, Борис. — У десятуху (Старці в Чернігові на ярмарку в червні 1924 р.). Ж. «Україна», кн. I, с. 62. К.
292. Луговський, Б. — Чернігівські старці. (3 мал.). «Первісне громадянство», в. 3, с. 131 — 177. ДВУ. К.
293. М. Т. — Академик В. М. Гнатюк. Ж. «Життя й революція», № 11, с. 97. К.

294. Мавжос, Б. — Вірування та забобони нашого села. «Книгоспілка». Х. 216 с., 60 коп
295. Марковський, М. — М. Грушевський. Історія укр. літератури, т. IV. 1925 (рец.). Ж. «Україна», кн. I, с. 144. ДВУ. К.
296. Михайлів, Ю. — Шляхи української кераміки. Ж. «Життя й революція», № 11, с. 8; № 12, с. 88. К.
297. Национальные и социальные различия в физических признаках Украины. ДВУ. Х. 224 с., 3 крб.
298. Олін, Л. — Дикини торгують з Америкою. Ж. «Всесвіт», № 14.
299. Пархоменко, Вол. — А. Лященко. Летописные сказания о смерти Олега Вещего. Оттиск из т. XXIX Изв. отд. рус. яз. и слов. Рос. Ак. М. Лгр. 1925. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 2, с. 189. Х.
300. Первісне громадянство Культурно-історична Комісія УАН. Наук. довідник за ред. К. Грушевської. Вип. 1—2, 3. ДВУ. К.
301. Петров, Віктор. — До студій над коротенькими піснями. (D. Zelenin. Das heutige russische Schkaderhüpf, castuska). (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 148—151. ДВУ. К.
302. Петров, Віктор. — З фольклору правопорушників. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 44—60. ДВУ. К.
303. Петров, В. — Місце фольклору в краєзнавстві. УАН. К. 2+10 с.
304. Попов, Павло. — Witold Klinger, Z motywów wedrownych pochodzenia klasycznego Serja pierwsza (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 141—145. ДВУ. К.
305. Попов, Павло. — До питання про способи збирати фольклорні матеріали. Ж. «Етнографічний вісник», книга 2, с. 5—19. ДВУ. К.
306. Постоев, П. — Волинська округа. Ж. «Знання», № 17.
307. Р-ій, Г. — Євреї хлібороби. Ж. «Всесвіт», № 16. Х.
308. Риженко, Я. — Гончарне виробництво. Ж. «Знання», № 17, с. 1—4; № 18, с. 3—8.
309. Рихлік, Євген. — З літератури про чехів на Україні. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 154—155. К.
310. Рубайло, В. — S. Nippgen. Les divinités des eaux chez les peuples Finnoougriens: Les Ostiaques et les Vogoules; Les Lapons. 1925. (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 183—184. К.
311. Рулін, Петро. — До історії української етнографії. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 136—139. ДВУ. К.
312. Русин. — Підкарпатськ Україна. Ж. «Знання», № 6.
313. Савченко, Ф. — A. Vierkandt. Gezell-schaftslehre. Hauptprobleme der philosophischen Soziologie. 1923 (рец.). «Перв. громад.», в. 1—2, с. 123—125. К.
314. Савченко, Ф. — Парубоцькі та дівоцькі громади на Україні. «Перв. громад.», в. 3, с. 85—92. К.
315. Савченко, Ф. — «Родини, хрестини, похрестини (невиданий запис 1854 р. Опанаса Мирного). «Первісне громадянство», в. 1—2, с. 76—82. К.
316. Савченко, Ф. — Соціологія в розумінні французької «нової демократії» (з приводу книги: La Science des Moeurs. Introduction à la méthode sociologique, par. Paul Bureau) (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 105—110. К.
317. Селецький, І. — Етнографічний вісник, кн. II Етногр. комісія УАН. К. 1926. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 10, с. 252. Х.
318. Смолинська, Є. — Witold Klinger, Obrzedowosc ludowa Bozego Narodzenia, jej pocz atek i znaczenie pierwotne. 1926 (рец.). «Перв. громад.», в. 3, с. 188—191. К.
319. Стелецький, Гн. — Жак де-Морган. Доисторическое человечество. М. Лен. 1926, (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 309.
320. Степович, А. — Súpis slovenských rozprávok. Collection des contes slovaques populaires. Napisal dr. Jiri Polivka. т. 1—II. 1924. (рец.). «Первісне громад.», в. 1—2, с. 141—142. К.
321. Сумцов, М., акад. — До історії наукового впливу О. О. Потебні. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 2—3, с. 5—10. ДВУ. Х.
322. Тиховський, П. Ів. — Дві балади про могили під Бриковом на Волині. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 2—3, с. 231—244. ДВУ. Х.
323. Тім, С. — Хто воскресає на великоднє свято. Ж. «Знання», № 10.
324. Хоткевич, Гнат. — Звідки взялася бандура. Ж. «Знання», № 22.
325. Чернявський, Д. — Яков Павлович Новицький. Ж. «Україна», кн. I, с. 156. ДВУ. К.
326. Шевченко, Л. — Звичаї, зв'язані з закладами будівлі. «Первісне громадянство», в. 1—2, с. 87—95. ДВУ. К.
327. Шевченко, Л. — Спомини про акад. В. М. Гнатюка. «Первісне громадянство», в. 3, с. 122—124. ДВУ. К.

328. Штепа, Костянтин. — Нариси з історії античної й християнської демонології. (До питання про походження християнства). «Записки Ніжинського інституту нар. освіти», кн. VI, с. 125.

329. Щепотьєв, Вол. — Етнографія й архівні матеріали. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 2, с. 20 — 26. ДВУ К.

1927 р.

332. Абрамович, Петро. — Етнографічні записи (Західня Волинь. Село Мізов і околиці, 1912 — 1913 р., ч. I). «Записки Волинського інституту нар. освіти ім. І. Франка», кн. 2, с. 49 — 80.

333. Адріанова - Перетц, Варвара. — Полтавські прислів'я в записках 1850-х років. Ж. «Етнографічн. вісник», кн. 3, с. 148 — 153. К.

334. Андрієвський, О. — До історії видання «Літератури українського фольклора» Б. Д. Грінченка Ж. «Етнографічний Вісник», кн. 4, с. 135 — 141. К.

335. . . . Барабинська округа Сибірського краю. Відомості для ходоків та переселенців з картою округи. Вип. 5-й. «Радянський селянин», X. 30+ (2) с.

336. Берченко, Э. В. — Про настінні розписи українських хат на Катеринославщині. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 71 — 92. ДВУ.

337. Білецька, В. Ю. — Вишиті кожухи в Богодухівській окрузі на Харківщині. Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 63 — 70. ДВУ.

338. Білецька, В. Ю. — Етнографія, Москва — Ленинград, 1927, № 1 — 2 (рец.). «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 169 — 170. ДВУ.

339. Білецька, В. — М. Е. Шереметев. Крестьянская одежда Калужской Гамаюнщины. Калуга, 1925, (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 314.

340. Білецька, Віра. — Мотив портретного виображення в українських піснях, Ж. «Етнографічний Вісник», кн. 3, с. 138 — 144. К.

341. Білецька, В. — Н. Калитин. Орнаменты шитья костюмского полушубка. Кострома, 1926. (Рец.). Ж. «Черв. Шлях» № 1, с. 313.

342. Білецька, В. Ю. — Шахтарські пісні. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 50 — 71. К.

343. Білецька, В. Ю. — «Художественный фольклор». Москва, 1926, в. 1 (рец.). «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 167 — 169, ДВУ.

344. Білий, Володимир. — До звичаю кидати гілки на могили «заложенных» мерців. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 82 — 94. К.

345. Білий, В. — До характеристики акад. Володимира Гнатюка, як збирача й записувача.

330. Якимович, С. — З есхатологічних настрій. Ж. «Життя й революція», № 2 — 3, с. 113

331. Яхонтов, А. П. — Переселение за пределы Украины. Окривконком, 63 с., 40 коп.

Записки Істор.-філолог. відділу УАН, т. X с. 232 — 240. К.

346. Білий, Володимир. — «Eesti Kahva Munslumi Aastaraamat II, Tartu, 1926, (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 170. К.

347. Білий, В. В. — З матеріалів до історії української етнографії. Ж. «Етнографічн. вісник», кн. 5, с. 189 — 201. К.

348. Білий, В. — З матеріалів до історії етнографії (листування Я. П. Новицького). «Записки Істор.-філолог. відділу УАН», т. X, с. 288 — 293. К.

349. Білий, В. — З неопублікованих матеріалів М. Закревського. Ж. «Етнографічний Вісник», кн. 4, с. 142 — 159. К.

350. Бурксер, В. — Киргизстан. Ж. «Знання», № 18.

351. Бурксер, В. — Радянська Середня Азія. Ж. «Знання», № 3.

352. Бурксер, Е. — Узбекистан. Ж. «Знання», № 6.

353. Василенкова - Полонська, Н. — Маніфест 3 серпня року 1775 у світлі тогочасних ідей. «Записки Істор. філолог. відділу УАН», кн. XII, с. 165 — 203. К.

354. Василенко, Николай акад. — Неприемности через етнографию. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 145 — 147. К.

355. Ветухов, О., проф. — Віхи на шляху від старої етнографії до сучасної динамічної етнології та краєзнавства (про минулий та сучасний стан етнографії). «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 1 — 29. ДВУ.

356. Ветухов, О. В., проф. — До питання про «толкову» бібліографію по вивченню краю. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 141 — 147. ДВУ.

357. Ветухов, О. В., проф. — З архіву Потєбнянського комітету. «Записки історично-філологічного відділу УАН», т. XIII — XIV. с. 304 — 310.

358. Гайдай, Михайло. — Про «зілляницький» обряд і сполучені з ним пісні. Ж. «Етнографічний Вісник», кн. 3, с. 95 — 101. К.

359. Гавриленко, Т. і Сербул, Ю. — Етнографічна секція краєзнавчого гуртка Київського інституту нар. осв. Ж. «Україна», кн. 5, с. 199 — 201. ДВУ. К.
360. Герасимович, Ю. В. — Коростенщина. Ж. «Знання», № 17.
361. Гнатюк, Володимир. — Впливи Максимовича на польсько-українську школу. Ж. «Україна», кн. 5, с. 101 — 106. К.
362. Горбань, М. — Розбійник Мацатура «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 6, с. 93 — 105. ДВУ.
363. Григоров, П. — Буковина. Ж. «Знання», № 11.
364. Грушевський, М., акад. — Arturo Cro-
nia, II, Bogomilismo, L'Europa Orientale, 1926,
XII (рец.) Ж. «Україна», кн. 5, с. 155 — 156. К.
365. Грушевський, М., акад. — «Малоросій-
ські п'єси» Максимовича і століття україн-
ської наукової праці. Ж. «Україна», кн. 5,
с. 1 — 13. К.
366. Грушевський, М., акад. — Проф. Йор.
Івановъ. Богомилски книги и легенди. Софія,
1925 (рец.). Ж. «Україна», кн. 5, с. 154 —
155. К.
367. Грушевський, М., акад. — Проф. Хве-
дір Вовк. Студії з української етнографії та
антропології. Прага, 1927 (рец.). Ж. «Україна»,
кн. 5, с. 166 — 167. К.
368. Данковська, Р. С. — Українські на-
родні світильники. Ч. I. Лучина, Каганці. «На-
уков. збірник Харк. наук.-дослідчої катедри
історії укр. культури», № VII, с. 93 — 103.
ДВУ.
369. Дашкевич, В. Я. — Питання про «за-
ложних» тварин в уявленнях українського на-
роду. З поля вивчення народнього світогляду
Х., 32 с.
370. Дашкевич, В. — Програми до етногра-
фічно-краєзнавчого дослідження України. На-
уковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри
історії української культури», № VII, с. 149 —
165. ДВУ.
371. Дашкевич, В. — Розвиток етнологічної
науки на Україні за 10 років (1917 — 1927).
Ж. «Червоний Шлях», № 12, с. 178 — 180.
372. Дем'янчук, Вас. (подав). — До історії
обрання Вол. Гнатюка вакадемики. «Записки
Істор.-філолог. відділу УАН», кн. X, с. 215 —
221. К.
373. Державин, В. — Густав Шпет. Введе-
ние в энтическую психологию. Москва. 1927
(рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 360.
374. Державин, В. — Невідома Африка. Ж.
«Життя й революція». № 1, с. 87.
375. Державин, В. — Нововідкрита «Атлан-
тична» культура в Африці. Ж. «Всесвіт», № 7.
376. Дмитрук, Н. — Голод на Україні в 1921.
Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 79 — 87. К.
377. Дорошенко, Володимир. — Огляд укра-
їнського наукового руху поза межами УСРР.
Фольклор і етнологія. Ж. «Україна», кн. 5, с.
146 — 147. К.
378. Дрібна (нецензована) й кустар-
но-реміснична промисловість України. За да-
ними обслі. 1925 р. ЦСУ. XXVI+114, с. 3 крб.
25 коп.
379. Етнографічний вісник, кн. 3.
УАН. К. 196+1 с., 2 крб.
380. Етнографічний вісник, кн. 4.
УАН. К. 200 с., 2 крб.
381. Етнографічний вісник, кн. 5,
УАН. К. 215 с., 2 крб. (Юбілейний збірн. на
пошану акад. Д. Й. Багалія. ч. III).
382. Єрофіїв, Ів. — До питання про стар.
укр. міри, вагу та грошовий облік. «Збірник
Наук.-техн. вісника» (Роботи з метрології). Х.
383. Єрофіїв, Ів. — Літературно-етнографіч-
ний твір В. Г. Масловича. «Бюлетень Музею
слов. україни» 1926/27, ч. 2 — 3, с. 33 — 47.
384. Єрофіїв, Ів. Ф. — Різдва і інтермедія
«Коза». «Науковий збірник Харк. наук.-дослід-
чої катедри історії укр. культури», № VII,
с. 105 — 112. ДВУ.
385. Єршов, Б. — «Київо-Печерська Лавра»
(Провідник екскурсанта). Переклад з рос. Т. Б.
За заг. ред. та з матеріалів кабінету антире-
ліг. пропаганди будинку ком. освіти. Київ.
Окркому КП(б)У. Лекційно-екскурс. бюро Окр-
політосвіти. К., с. 40.
386. Жарков, С. — Народні та наукові при-
міти про погоду. Ж. «Радянський Селянин»
Х. 96 с., 50 к.
387. Житецький Ігнат. — Життя М. О. Мак-
симовича. Ж. «Україна» кн. 5, с. 14 — 24. К.
388. Житецький, Гн. — Ол. Ол. Русов (з
портретом). Ж. «Україна», кн. 1, с. 182. К.
389. Житецький, Ігнат — Південно-захід-
ний відділ Географічного товариства у Києві.
Ж. «Україна», кн. 5, с. 31 — 36. К.
390. Життєпис акад. Володимира
Перетца (з приводу 35-ої річниці його науко-
вої діяльності). «Записки Істор.-філолог. від-
ділу УАН», кн. XII, с. 253 — 257. К.
391. Жінкин, М. П., проф. — До питання про
походження «частушки». Ж. «Етнографічний
вісник», кн. 5, с. 37 — 49. К.
392. Записка про наукову діяльність
та наукові праці Володимира Миколайовича
Перетца. «Записки Істор.-філолог. відділу УАН»
т. XII, с. 258 — 264. К.

393. Звідомлення про діяльність Етнографічної комісії УАН за р. 1926. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 181 — 184. К.
394. Зеленін, Д. К., проф. — Східньо-слов'янські хліборобські обряди качання й перекидання по землі. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 1 — 10. К.
395. Ільїнський, Г. А., проф. — Що таке овсень? «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія» УАН, с. 514 — 522. К.
396. Кагаров, Є., проф. — А. Ковалівський. Виробничі культури в давній Україні (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 183 — 184. К.
397. Кагаров, Є., проф. — Карл Вейле (1864 — 1926). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 198 — 199. К.
398. Кагаров, Є., проф. — К. Штепа. Нариси з історії античної і христ. демонології (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 182 — 183. К.
399. Кагаров, Євген., проф. — Нарис історії етнографії, I. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 7 — 46. К.
400. Кагаров, Євг., проф. — «Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven, herausgegeben von Erdmann Hanich. Bd. II. Heft I. (рец.) Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 169. К.
401. Камінський, В. — Dr. Adam Fischer, Lud Polski, 1926. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 195 — 197. К.
402. Камінський, Вячеслав — «Записки за-байкальського русского географ. о-ва», в XVI (рец.) Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 176. К.
403. Камінський, В. — «Ziemia, Dwutygodnik Krajoznawczy. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 173 — 174. К.
404. Камінський, Вячеслав — Известия О-ва археологии, истории и этнографии при Казанском госуд. у-те» т. XXXIII, в. I (рец.) Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 175. К.
405. Камінський, В. — Свято Купала на Волинському Поліссі. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 11 — 23. К.
406. Карський, Є. Ф., акад. — П. В. Шейн, як білоруський етнограф. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», с. 133 — 139. К. УАН.
407. Кашенко, М. Т., акад. — Огляд діяльності Київ. акліматизаційного саду у відділі лікарських рослин. УАН. К. 112 с., 2 крб.
408. Квітка, К. В. — Віддих у народніх співах. Ж. «Етнографічний вісник», книга 5, с. 179 — 188. К.
409. Квітка, Климент. — Українські пісні про дітозгубницю Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 116 — 137. кн. 4, с. 31 — 70 та с. 1 — 8 другої пагінації. К.
410. Кобзарі й лірники. (Замітки Д. Ревецького, Ю. Виноградського, Т. Пашенка, Ф. Сенгалевича). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 63 — 75. К.
411. Ковалівський, А. — А. А. Потебня. Мысль и язык. ГИУ, 1926. (рец.) Ж. «Червоний Шлях», № 1, с. 307.
412. Ковалівський, А. — Ethnologischer Anzeiger. Jahrgang 1926. Heft. I. (рец.) «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 170 — 171. ДВУ.
413. Ковалівський, А. — Walter Lehmann, Zentral America. I Teil. Die Sprachen. Zentral Amerikas. (рец.) Ж. «Червоний Шлях», № 6, с. 263.
414. Ковалівський А. — З журналів книгозбірні Музею сл. України. (Про Wiener Zeitschrift für Volkskunde). (рец.) «Бюлетень Музею Слобідської України», 1926/27, ч. 2 — 3, с. 77 — 80. Х.
415. Ковалівський, А. П. — Illustrierte Völkerkunde. Herausgegeben von d-r Buschan. Stuttgart. T. I. 1922, T. II, ч. I — 1923, ч. 2. 1926 (рец.) «Наук. збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 171 — 175. ДВУ.
416. Ковалівський, А. П. — Картографічний метод в етнології. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VI, с. 53 — 62. ДВУ.
417. Ковалівський, А. — Сторічні роковини першого збірника українських пісень М. Максимовича. Ж. «Знання», № 22, с. 19 — 20.
418. Ковалівський, А. П. — Чайки й «чайкiсти» на середньому Дунаї. «Юбілейн. збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», с. 523 — 528. К. УАН.
419. Ковальов, П. — О. Г. Фрезер. Аттис Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 184 — 186. К.
420. Коган, Я. М. — Про деякі паралелі лібінозного розвитку в філогенезі та онтогенезі. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 202 — 215. К.
421. Козицький, П. — За кобзу. Ж. «Все-світ», № 25.
422. Кравцов, Д. — Брюховецький і відьми. Ж. «Україна», кн. 5, с. 3 — 5. К.
423. Кравченко, В. — Німецькі колонії. Ж. Знання, № 9.
424. Кравченко, В. — Програм вивчення гончарства. Ж. «Краєзнавство», № 2, с. 11 — 15.
425. Кравченко, В. — «Псалми», що в 1923 — 24 рр. співали прочани підчас подорожувань до різних чудес. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 71 — 78. К.

426. Крижановський, Б. Т. — Вивчення народнього мистецтва в етнологічних дослідках. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 118—125.
427. Кримський, А., акад. — Волосова борода. З учено-кабінетної мітології XIX в. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», с. 74—91. К. УАН.
428. Кустарна промисловість та кустарно-промислова кооперація УССР. «Книгоспілка». X. IV + 225 + (3) с., 3 крб.
429. Левченко, Гаврило. — Кустарне гончарство. Порадник «Радянський селянин». X. 56 с., 25 коп.
430. Левченко, Гаврило. — Підсобні лісові промисли. Практ. поради для кустарів-селян. «Радянський селянин». X. 104 с.
431. Левченко, М. З. — Богатир Ілля Муромець в старій укр. казці. «Юбілейний збірник на пошану акад. Д. Й. Багалія», с. 396—404. К. УАН.
432. Левченко, М. — Збірка подільських казок 1850—1860 р.р. Димінського. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 160—172. К.
433. Левченко, М. — З поля фольклористики й етнографії. Статті та записи. Етнограф. ком. УАН. 72 с., 1 крб.
434. Лист од Наркомосу УСРР з приводу смерті акад. Гнатюка. «Записки Істор.-філолог. відділу», т. X, с. 222—223 К.
435. Лобода, А., акад. — Етнографія. 1926. № 1—2 (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 174—177. К.
436. Лобода, А., акад. — Заклик В. Гнатюка записувати етнографічні матеріали. «Записки Істор.-філолог. відділу УАН», т. X, с. 229—231. К.
437. Лобода, Андрій, акад. — З етнографічного життя на Москві. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 170—172. К.
438. Лобода, А., акад. — З пісень на Україні про світову війну 1914—1918 р.р. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 3—7. К.
439. Лобода, Андрій, акад. — Первісне громадянство та його пережитки на Україні, вип. 1 і 2 (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 172—173. К.
440. Маслов, М. О., проф. — «Заложные покойники» в античному світі. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 123—124. ДВУ.
441. Мищенко, Кость. — Академик Микола Біляшевський, як музейний робітник. К. 12 с.
442. Могилянський, М. — Спогади про Володимира Гнатюка та листування з ним. «Записки Істор.-філологічн. відділу УАН», т. X, с. 255—259. К.
443. Мощенко, К. — Нарис матеріального побуту (Полтавщини). Зб. «Полтавщина», т. II, с. 341—355.
444. Музей Слобідської України імені Г. С. Сковороди. Бюлетень № 2—3. 1926—27 р.р., с. 1—82.
445. Навроцький, Б. — Еволюція примітивної метафори (Heinz Werner. Die Ursprünge der Lyrik.), (рец.). «Записки Істор.-філолог. відділу УАН», т. XII, с. 319—328. К.
446. Навроцький, Б. — «Етнографічний вісник», кн. 3. 1927 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 4, с. 242.
447. Навроцький, Борис. — Нова спроба посистематизувати дані первісної лірики. (H. Werner. Die Ursprünge der Lyrik. München, 1924.) (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 154—160. К.
448. Навроцький, Б. О. — Проблема «мітичного мислення». Ж. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 126—142. К.
449. Навроцький, Б. — «Религия и общество». Сборник статей Научно-исслед. института при Ленингр. у-те. Секция древнего мира. 1926. (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 187—189. К.
450. Надволжя. (Ново-Узенський повіт, Саратов. губ. і Пугачовський, Самар. губ.) з мапою Ново-Узенськ. округи, в. 2-й. «Радянський селянин». X. 40 с.
451. Назаревський, О. — Сказочная комиссия в 1924—25 г.г. Ж. «Червоний Шлях», № 10, с. 244.
452. Назаревський Ол. — «Сказочная комиссия» в 1926 году. Ж. «Червоний Шлях», № 12, с. 200—201.
453. Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури, ч. VII. На пошану акад. Д. Й. Багалія. Етнол.-краєзн. секція, в. I. ДВУ. X. 178 с.
454. Національний склад сільського населення України. ЦСУ. X. XVII, 226 с. 1 крб. 50 к.
455. Оксман, Емануїл (подав). — До життя пису А. Л. Метлинського. «Записки Істор.-філолог. відділу УАН», кн. XV, с. 196—198. К.
456. Оландер, Ю. — До історії наших свійських тварин. Ж. «Знання», № 15—16.
457. Омська округа Сибірського краю. Відомості для ходаків і переселенців з мапою округи. Ж. «Радянський селянин». X. 24 + II с.
458. Павленко М. — Народне різьбарство. Ж. «Всесвіт», № 18.
459. Павлуцький, Г., проф. — Історія українського орнаменту. УАН. К. 26 с. 2 крб. 25 к.

460. Пам'яті акад. Володимира Гнатюка. Ж. «Етнографічний вісник», книга 3, с. 3—5. К.
461. Первісне громадянство та його пережитки на Україні. Примітивна культура та її пережитки на Україні, соц. преісторія, нар. творчість в соц. освітленні. Наук. щорічник за ред. К. Грушевської. ДВУ. X. 206 с., 3 крб.
462. Петров, В. — Акад. Володимир Гнатюк у своїх фольклорних студіях. «Записки істор.-філолог. відділу УАН», т. X, с. 241—254. К.
463. Петров, Віктор. — Вірування в вихор і чорна хор. ба. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 102—116. К.
464. Петров, В. — Dmitrij Zelenin, Russische (Ostslavische) Volkskunde. Berlin u. Leipzig, 1927. (рец.). «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 189—195. К.
465. Петров, В. — Мітологема «сонця» в укр. нар. віруваннях та візантійсько-гелліністичний культурний цикл. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 120—125. К.
466. Пилипенко, Б. К. — Народне мистецтво й виробниче оформлення. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 131—133. ДВУ.
467. Попов, П. — До текстів т. зв. «Калинівських» пісень. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 8—30. К.
468. Привітання, що були надіслані до історичної секції УАН на урочисте засідання з приводу 100 річчя першого збірника укр. пісень М. О. Максимовича. Ж. «Україна», кн. 5, с. 188—195. К.
469. Решетніков, І. — Керамічне виробництво. Ж. «Знання», № 11, с. 6.
470. Риженко, Я. — Кустарно-ремісничя промисловість (Полтавщина). Зб. «Полтавщина», т. II, с. 257—306.
471. Риженко, Я. О. — Нехліборобські промисли на Полтавщині (звіт праці). «Наук. збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 139—140. ДВУ.
472. Рихлік, Євген. — Lud. Organ polskiego Towarzystwa Etnologicznego. Serja II. Tom I—Rok 1922. Tom II—Rok 1923. Tom III—Rok 1924. T. IV—Rok 1925 (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 160—167. К.
473. Рихлік, Євген. — Národopisny Věstnik ceskoslovensky. Rocnik XIX. (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 167—169. К.
474. Рудинська, Є. — До історії укр. етнографії. Іван Рудченко. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 126—134. К.
475. С-ка, М. — Художнє кустарництво. Ж. «Всесвіт», № 21.
476. Савченко, С. — «Сказочная комиссия» в 1924—25 г. (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3. К.
477. Савченко, Федір. — Перший збірник українських пісень Максимовича. Ж. «Україна», кн. 5, с. 25—79. К. (і окремою відбиткою).
478. Савченко, Ф. — Святкування 100-літнього ювілею першого збірника українських пісень Максимовича. Ж. «Україна», кн. 5, с. 201—205. К.
479. Савченко, Ф. (подав). — Святкування 100-річчя появи в світ першого збірника укр. пісень Максимовича 1827 р. в Історичній Секції УАН. Ж. «Україна», кн. 5, с. 183—187. К.
480. Савченко, Ф. — Сторіччя збірника народних пісень Максимовича. Ж. «Пролетарська правда». 27 травня. К.
481. Сав'як, І. — Чинбарство м. Ново-Московська. Історично-економічний нарис. Ж. «Краєзнавство», № 2, с. 21—26.
482. Сегала, Гр. — У гончі ів. Ж. «Всесвіт», № 41.
483. Синайський, В. І., проф. — Числення років. До пиання про хронологічну методу пізнання стародавньої історії й народної творчості. «Записки історично-філологічного відділу УАН», т. XIII—XIV, с. 357—366.
484. Слабченко, М. — Т. Юрченко. Короткий нарис історії укр. пасічництва Прилуки. 1926. (рец.). Ж. «Червоний Шлях». № 7—8, с. 349.
485. Сліпко-Москаленко, К. — Старе українське шкло. Ж. «Всесвіт», № 34.
486. Соловей, Д. — Загальний історичний огляд вівчарства Полтавщини. «Наук. збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 6, с. 247—263. ДВУ.
487. Список наукових праць акад. В. М. Перетца. «Записки істор. філолог. відділу УАН», т. XII, с. 265—272. К.
488. Срезневський, В. І., проф. — Про збирачів українських пісень, «Записки історично-філологічного відділу УАН», кн. XIII—XIV, с. 78—82.
489. Стеллецький, Гн. — Жак де-Морган. Доисторическое человечество. М. — Лен. 1926. (рец.). Ж. «Черв. Шл.», № 1, с. 309.
490. Стеллецький, Гн. — Неолітична абетка. Ж. «Життя революція», № 6, с. 430—431. К.
491. Століття «Малоросійських пісень» М. О. Максимовича. УАН. К. 30 + (2) с.
492. Тану-Тува. (Про експедицію В. В. Булака). Ж. «Всесвіт», № 16.
493. Таранушенко, С., проф. — Виставка тканини. Музей мистецтва УАН. К. 1927 (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 7—8, с. 351.

494. Таранушенко, С. — «Полуботчишина сорочка». «Наукові записки наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № 6, с. 365—369. ДВУ.
495. Тарасенко, М. — Акад. В. Гнатюк. Ж. «Життя й революція», № 2, с. 192—199, К.
496. Тарасенко, М. — «Етнографічний вісник», кн. 3. (рец.). Ж. «Життя й революція», № 3, с. 329.
497. Тарасенко, М. — Культурно-громадська праця акад. В. М. Гнатюка. «Записки Істор.-філолог. відділу УАН», т. X, с. 224—228. К.
498. Тарасенко, М. — М. О. Максимович. Ж. «Життя й революція», № 6, с. 355—367. К.
499. Тарська округа Сибірського краю. Відомості для ходаків і переселенців, «Радянський селянин», 40 с., 20 коп.
500. Таскін, Ю. А. — Серед гір Кавказу. Ж. «Знання», № 9, 11.
501. Троїцька округа Уральського краю. Вип. 4 - й. «Радянський селянин», 28 + 1 с., з мапою.
502. Українська школа в Ташкенті. Ж. «Всесвіт», № 28.
503. Українські народні думи, т. I корпусу. Тексти №№ 1—13 і вступ К. Грушевської, в. о. секретаря Комісії. Історична секція УАН. Комісія історичної пісенности. ДВУ. ССХХ + 175 с., К.
504. Харків, В. — Мелодії т. з. «Калинівських» пісень. Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 200 та 1—4 с. третьої пагінації. К.
505. Харків, В. — «Музыкальная этнография». 1926. I. (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 177—179. К.
506. Харчування сільського населення України 1925—26 р. ЦСУ. X. XXIV + 72 с. 1 крб. 30 коп.
507. Хмара, В. — Песни шахтерские. Сборник. «Украинский рабочий». X. 60 с., 25 коп.
508. Хоткевич, В. — До історії кобзарської справи. Ж. «Червоний Шлях», № 5, с. 186—188. X.
509. Цветко, С. І. — Юнацькі і хайдуцькі пісні у болгар (записані в с. Тернівці на Миколаївщині). Журн. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 47—62. К.
510. Чемоданов, С. М. прив.-доц. — История музыки в связи с историей общественного развития. Опыт Марксистского построения истории музыки. К. 204 с., 2 руб.
511. Червяк, К. Г. — Дослідження похоронного обряду. Журн. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 143—178. К.
512. Червяк, К. Г. — Похоронні звичаї й культ покійників з точки зору весільного ритуалу. «Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 113—121. ДВУ.
513. Черняков, З. — Франц Боас. Ум первобытного человека (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 186—187. К.
514. Шаля, І. — Українізаційні справи в Північно-Кавказькому краї. Ж. «Життя й революція», № 6, с. 403—413.
515. Щепотьєв, В. — Звичаї, словесна творчість та мова (на Полтавщині). Зб. «Полтавщина», т. II, с. 356—362.
516. Яворницький, Д. І., акад. — Рибальчі заводи на низу Дніпра. «Етнографічний вісник», кн. 5, с. 24—36. К.
517. Якимович, С. — В. Герасименко. «Кармелюк в українській народній пісні» (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 3, с. 176—177. К.
518. Якимович, С. — К. Копержинський. I — Обряд збору врожаю. II — Обжинки (рец.). Ж. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 180—182. К.
519. Ялі, С. — До справи вивчення грецького населення на Україні. (Бібліограф. покажчик літератури). Ж. «Краєзнавство», № 2, с. 30—32.

БІБЛІОГРАФІЯ КРАЄЗНАВСТВА

1917 р.

520. Бирюков, Вл. П. — Організація Народного научного музею в г. Хоролі. Хоролі. 18 с.
521. Дзінкевич, Б. М. — Производительные силы сельского хозяйства на Украине. Статистический очерк. В. I. К. 49 + (3) с., 2 крб.
522. «Записки Киевского Общества Естествоиспытателей». К.
523. Краткая программа для собиранія свѣдѣній о малорусскихъ говорахъ. Житомир. 8, с.
524. Матеріали по оцінці фабрикъ и заводоу Харьк губ. Т. IV. Мукомольныя мельницы. Маслобойные заводы. Конфектныя и кондитерскія фабрики и заведенія искусственныхъ минеральныхъ и фруктовыхъ водъ. Колбасныя заведенія. X. 1000 с.
525. Ржонсикій, К. Р. — Бурые угли Киевской и Херсонской губ. К. 17, с.
526. Труды метеорологической сѣти Киевскаго губ. земства. Вып. 23. Матеріали по климатології и с.-х. метеорології Киев. губ. Период покоя 1914—15 г. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. I-я. К. 237 + (1) с.

1918 р.

527. Айзеншток, І. — Додатки до покажчика неперіодичних видань по українознавству за рр. 1914 — 1917. Ж. «Наше Минувле», ч. 3. К.

528. Григор'єв-Наш. — Поділля. Географічно-історичний нарис. Політ. губ. Нар. Управа. Кам'янець на Поділля. 85 (1) с., 6 крб. 40 коп.

529. . . . Матеріали по климатології и с.-х. метеорології Київської губ. Ч. 2-я. К. 128 + II + (2) с.

530. Ніколаєв, В. Ф., зав. природничим відділом Музею. Покажчик літератури по вивченню природи Полтавщини. Музей Полтав. губ. Нар. Управи. Полтава. 18 с.

531. Постов, П. — Рідний край. «Полтав. Бюро Губ. Нар. Упр. Полтава. 56 с.

532. . . . Природа и Население Слободской Украины Харьковской губ. «Союз». Х. 10 руб.

533. Тутковський, П., проф. — Підземні води України. «Праця». К. 32 с., 1 крб.

534. Феценко-Чопівський, І. — Природні багатства України. Ч. І. Мінеральні багатства та велика промисловість України. «Союз». К. 173 + (3) с., 14 гр.

535. Шарлеман. — Короткий огляд літератури по фавні Київщини. К., с. 97 — 106.

536. Шероцький, К. — Київ — Путеводитель съ планомъ г. Киева. Из-во В. С. Кульженко. К. 8 с., 4 крб.

1919 р.

537. Акимовичъ, Н. Н. — Матеріали по гидрології Одесского залива. Наблюдения 1917 года. «Записки О-ва сельск. хозяйства южной Россіи», т. 88 — 89, кн. I, с. 116 — 143.

538. К. — До мінеральної Поділля і Бесарабії. «Вісти Природничої Секції Українського Наукового товариства», т. I, ч. I, с. 29. 1918 — 1919 рр.

539. Дубняк, К. — Мінеральні багатства Полтавщини. «Рідне Слово». Полтава.

540. Ирнинъ А. М. — Черниговщина. История, естественное и экономическое описание края. «Совѣтъ Коопер. Съѣзда Черниг. губ». Черниговъ. 156 с.

541. Красівський, Л. — Про заклади манганової і залізної руди в Гайсинському повіті на Поділлі. «Вісти Природничої секції Українського наукового товариства», т. I, ч. I, с. 27 — 28. 1918 — 1919 рр.

542. Лісовська, К. і Ніколаєв, В. Ф. — Полтавщина. Підсоби́к до вивчення Полтав.

губернії. Вип. 1-й. Полтава. 85 + (1) с. Відділ Народньої Освіти при Раді Р. С. та Ч. Д.

543. Лучицький, В. І. — Кристалічні лупаки і вапняки Київщини та їх контакти з гранітами. «Вісник Українського Геологічного комітету». В. I, с. 9 — 58. К.

544. . . . Провідник по археологічному відділу Полтавського народнього музею з коротким описом передісторичного життя на Полтавщині. Полтава. 25 + (1) с.

545. Феценко-Чопівський, І. — Природні багатства України. Ч. II. Сільське господарство та с.-г. промисловість. «Союз». К. 150 с., 16 гр.

546. Чернявський, Д. — Катеринославщина. покажчик літературного матеріалу до вивчення місцевого краю. Порадник для вчителів та студентів. Союз споживч. т.-в. Катеринослав. 49 с.

547. Чирвинський, В., проф. — Головні корисні копалини України в зв'язку з її геологічною минувиною. Наук.-попул. нарис. «Союз». К. 64 с., 5 гр.

1920 р.

548. Остапенко, Сергій, пр.-доц. — Важніші властивості українського народу в порівненню з іншими народами. Числове доходження. Кам'янець-Подільськ. 136 с.

549. Срезневський, Б. І., проф. — Інструкція до спостережень над скресом і замерзанням річок, озер, ставів та каналів. Укр. наук. т.-ва. Геофізична секція. К. 4 с.

550. Федоровський, О., пр.-доц. — Ко-

пальні багатства на Україні: сіль, гіпс та ангідрит. «Союз». Х. 53 с.

551. Шарлемань, М. — Звірі України. Короткий пора́дник до визначання, збирання, спостере́гання ссавців (Mammalia) України. «Книгоспілка». К. 51 с.

552. Юрьев. — Производительные силы Украины. Изд. Поукрсовтударма и Поуж-фронта. Х. 64 с.

1921 р.

553. Могилянський, Н. К. — География Одесской губ. Поверхность, климат, орошение флора, фауна. Од. 51 (1) с.

554. . . . Опыт экономической географии Николаевской губ. Вип. I. Николаев, 71 с.

1922 р.

555. **Дмитриев, Н.** — Ледниковые отложения Харьковской губернии. Ж. «Наука на Украине», № 4, с. 43 — 50.

556. Население Киевской губ. по данным переписи 1920 г. Х. 60 с.

557. Население Одесской губернии по данным переписи 1920 года. Численность населения. Возрастной состав. Грамотность. Национальный состав. Х. (4) + 23 + (1) с.

558. Население Полтавской губернии по данным переписи 1920 года. Х. (4) + 34 с.

559. Население Харьковской губ. по данным переписи 1920 года. Численность населения. Возрастной состав. Грамотность. Национальный состав. Х. (4) + 31 + (4) с.

560. «Отдел Краеведения». Ж «Провещение Донбасса», № 6 — 7, с. 98 — 104.

561. **Понько, К В.**, горн. инж. — Минеральные ископаемые Правобережной Украины. Графит. Минеральные краски. Фосфориты. Жерновые и точильные камни. Известняк и др. Х. Екатеринослав. 22 с.

562. **Тутковский, Павло**, акад. і член С.-г. наук. комітету України. — Природна Районізація України. Генетична класифікація і розподіл фізико-географ краєвидів України на підставі геологічної їх еволюції З І т. Збірника «Матеріали до районізації України», під ред. проф. С. Веселовського. К. (2) + 79 + (1) с., (3) с. з мал. й мапою.

563. **Филиповський, О.** — Павло Тутковский. Природна районізація України, (рец.) «Вісник сільсько-господ. науки», т. 1, в. 1. 22 с.

1923 р.

564. Бланк для детального описания с.-хоз. коммун и артелей. НКЗ. Х. 68 + (1) с.

565. **Воробьев, С. О.** — Сорта главнейших полевых растений, разводимых на Украине. Х. 154 с.

566. **Ганцов, Всеволод.** — Діалектологічна класифікація Українських говорів. (Окрема відбитка з «Записок історично-філол. від.», кн. IV). К., с. 80 — 144.

567. Геологическое строение Одесского района. Од. 14 с.

568. **Дашковский, И. К.** — Рынок и цена в современном хозяйстве. «Пролетарий». Х. 227 с., 1 р. 10 к.

569. **Дубняк, К.** — Личков, Г. Л., Естественные районы Украины. К. 1922, (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 268.

570. **Дубняк, К.** — Матеріали до районізації України. Сільсько-госп. наук. ком. України. К. 1922, (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 2, с. 290.

571. **Иофер, А. С.** — Животноводство Украины. (Эконом.-зоотех. очерк). НКЗ. Х. 63 с.

572. **Красівський, Л.** — До питання геологічної розвідки і походження запасів Подільських фосфоритів. К. 6 с.

573. Матеріали до геофізичної характеристики. Опали на Харківщині за р.р. 1915 — 1922. Труды Харк. Губвідділу Укрмета. Т. II, вип. I. К. XII, 44 с.

574. Курорты Украины. Одесса, Славянск, Бердянск. Х. 16 с.

575. Население Украины по данным переписи 1920 г. статистики Украины. ЦСУ. Х. 50 с.

576. **Опоків, Є.**, проф. — Про величину річкового збігу р. Хорола коло м. Миргорода на Полтавщині. (Відб. з ж. «Інф. Бюлетень Укрмета», ч. 1 — 3). К., с. 29 — 44.

577. Підсумки аграрної революції на Україні. НКЗС. Х. 8 с., (5) арк. з діягр.

578. Природные и экономические условия хоз. Полтавщины. Х. (2) + 48 с., НКЗ УССР.

579. Сельское хозяйство Украины. НКЗ. Х. 232 с., (10) л. доб.

580. **Терниченко, А.**, доц. Київ. ветер.-зоотех. ін-ту. — Природні сіножаті, їх поліпшення й культура на Україні. Видавн. комітет при Київ. Губземуправлінні. К. 191 с.

581. **Фабр, д-р.** — Економічні нариси. В. І. Чим і як можуть бути корисні в народньому господарстві на Україні різні її околиці. «Спілка». К. 15 с.

582. **Фомин, П. И.**, проф. — Украина. Эконом. характеристика. «Научная мысль». Х. 199 с.

583. **Федоровський, О.**, проф. — Краєзнавча робота в Харкові і на Слобожанщині. Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 186.

584. **Яворницький, Д. І.**, акад. — Народний музей в Катеринославі. Ж. «Червоний Шлях», № 3, с. 153.

1924 р.

585. Бюлетень Організац. коміт. з'їзду в справі дослідження продукційних сил нар. госп. України. НКО. Х. 16 с.
586. Динамика расписных цен в Харьковской губернии за 1923-24 годы. ЦСУ. Х. 72 с.
587. Как живет украинское село. (Монографическое обследование Гребенского и Кошеватского районов на Киевщине), «Сорабо-коп». К. 136 с., 1 р.
588. Клименко, Ф. В., проф. — Развитие сельского хозяйства в связи с свеклосахарной промышленностью в России и на Украине. К. 12 с.
589. Коротков, И. П. — Экономический под'єм села. Харьковская областная с.-хоз. оп. станция. Эконом. отдел. № 3. Всеукр. агроном. о-ва. Х. 8 с.
590. Материалы о социально-гигиенических условиях Украинских деревень. ЦСУ. Х. 68 с.
591. Махів, Г. Г. — Питання генези та еволюції ґрунтів України. Доклад на IV-у Міжнародну конференцію ґрунтознавства в Римі. Сільсько-господарський науковий комітет України. Х. 120 с.
592. Махов, Г. Г. — Районизация Украины на основе характера ее почво-грунтов. Х.
593. Обзор сельского хозяйства в Полтавской губернии. Полтава. Г. С. Б. VI, 79 + 58 с.
594. Промышленность, торговля и транспорт Украины и их нужды. Х. 584 с., 4 р. 50 к.
595. Список поселень Київщини Виконавчий Комітет Київ. губ. Ради робітничих селян. та черв. депутатів. «Вісник Київ. Губвиконкому». К. 151 с.
596. Степанов, Е. А. — Карта промышленности Донбасса. 1 января 1924 года ЦСУ. IV + 42 с.
597. Торговля и кооперация на Киевщине. К. 24 с.
598. Триліський, Ол. — Сучасне село. «Червоний Шлях». Х. 58 с., 40 к.
599. Тутковський, П., ак. — Краєвиди України в зв'язку з її природою і людством. ДВУ. Х. — Київ. 94 с., 50 коп.
600. Тутковський, Павло, акад. — Матеріали для бібліографії мапознавства України. УАН. К. 64 с., 3 крб. 50 коп.
601. Чубарь, В. — Проблема ножиц в Советских Республиках. ГИУ. Х. 24 с.

1925 р.

602. Адміністративно-територіальний поділ УСРР при 3-ступневій системі урядовання. Ц. А. Т. Коміс. при ВУЦВК'у. Х. 109 с., 1 крб.
603. Адресная и справочная книга «Вся Украина» на 1924-1925 г. Од., 10 руб.
604. Алексеев, Е. В., проф. — Типы украинского леса. «Правобережье». К. 64 с.
605. Балабанов, М. С. — Сад и огород рабочего «Пролетарий», Х. V + 83 с.
606. Батюк, І. — Сільсько-господарська кооперація на Україні. «Книгоспілка», Х., 92 с., 60 коп.
607. Буценко, А. — К вопросу районирования Украины. Краткий обзор работ по районированию УССР. ГИУ. Х., 80 коп.
608. Бюджеты крестьян. Харьк. губ. в 1923-24 г. ЦСУ. Х. XII 90 с.
609. Височанський, П. — Начерк розвитку Української споживчої кооперації. «Книгоспілка», Х. 72 с.
610. Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН. ч. I, 2 — 3. Од. комісія краєзнавства. Од.
611. Внешняя торговля Украины (1921 — 1924 г.г.), Х. 128 + 28 с.
612. Внутренние рынки Украины в 1924-1925 г. и их регулирование. «Пролетарий». Х. 146 с., 2 р. 70 коп.
613. Вопросы внутренней торговли на Украине. Нар. Ком. Вн. Торговли. Валки, 42 с.
614. Горев, М. — Объяснительная записка к докладу НКВД о положении жилищного вопроса на Украине. Х. 38 с.
615. Дика рослинність Поділля. Схемат. нарис. (Кабінет вивчення Поділля), Вінниця. 71 с., 1 крб. 20 коп.
616. Дубняк, К. — Що таке краєзнавство. Ж. «Червоний Шлях», № 6 — 7, с. 224.
617. Дувин, С. — Украинское Полесье. Самостоят. область. I. Особен. Полесья в сравн. со Степ. и Лесостепью. НКЗ. К. 40 с.
618. Жигалко, П. — Украинская промышленность в условиях новой экономич. политики, ДВУ. Хар., 70 с., 50 к.

619. Звідомлення Української Академії Наук у Києві за 1924 р. УАН. К. 92 с., 75 к.
620. Итоги Хозяйственного строительства УССР за 1923-1924. «Укр. экономист». Х. VIII + 256 с.
621. Козачков, А. — Рельеф и его изучение. Методика. «Червона Зброя». Х. 75 + (1) с.
622. Канценарский, П. — Кгужок по изучению состояния и развития народного хозяйства СССР. Методич. пособие «Червоний Шлях». Х. 71 с., 32 к.
623. Кистьяковский, В. В. — Киев в географических экскурсиях и цифрах. ГИУ. Х. 179 с., 1 р. 35 к.
624. Клоков, В. В. и Котов, М. И. — Материалы к флоре окрестности г. Чугуева. Х. 10 с.
625. Кредит и денежное обращение Украины. Укргосплан, Х. 149 с., 1 р. 20 к.
626. Крестьянские бюджеты Киев. губ. в 1913 — 24 г. Г. С. Бюро, К. 118 с.
627. Крестьянское хозяйство степного села и его кооперирование. Разраб. матер. моногр. описания сел Од. губ. произвед. Одес. Губ. Ком. КП(б)У, в окт.-декаб. 1924 г. Х. IV + 94 с., 50 к.
628. Лавренко, Е. М. — Новые данные к флоре Харьковской губ. Х. 10 с.
629. Лаврентьев, Ол. — Заработная плата в России прежде и теперь. «Пролетарий». Х. 110 с., 75 коп.
630. Лебідь. — Торговля та кооперація. «Книгоспілка». Х. 64 с., 15 к.
631. Максимович, К. Г. — Металл и металлопромышленность Украины. ГИУ, Х. 22 с., 16 к.
632. Мандзюк, Иван. — Чергова справа. Ж. «Життя й Революція», № 1 — 2, с. 92.
633. Материалы для определения роли Украины в общегосударственном бюджете СССР в 1913, 1922-23, 1923-24. Укргосплан. Х. 82 с.
634. Местное хозяйство и местные финансы Украины. Обзор за 1912, 1922/23, 1923/24 и 1924/25 г., НКФ УССР. Х. IV + 252 с.
635. М Ш. — Перший Всеукраїнський З'їзд в справі дослідження продукційних сил та народного господарства України. Ж. «Україна», кн. 1 — 2.
636. Найдін П. Г. — Полеводство Харьковщины. НКЗ. Х. 32 с.
637. Народня освіта України на 1 січня 1925 р. Установа профес. та політичної освіти. ЦСУ. УССР. Х. 95 с., 2 крб.
638. Народня освіта України на 1 січня 1925 р. Установа соціального виховання. ЦСУ. Х. 116 с., 50 коп.
639. Населення в містах України за даними Всесоюзн. переп. 15 березня 1922 р., ЦСУ. Х. 9 + 131 с., 2 крб. 50 к.
640. Округа и районы УССР. НКВД. Х. 26 с.
641. О. — Перша Всеукраїнська Конференція Краєзнавства. Ж. «Життя й революція», № 6 — 7, с. 109.
642. Оппоков, Е. В., проф. — Водные богатства Украины. Н. — т. отд. ВСНХ УССР. Х. 162 с., 4 р. 70 к.
643. Основные черты техники и организация крестьянского хозяйства Украины. НКЗС. Х. 122 с., 1 р. 50 к.
644. Остапенко, Сергій. — Энергетика громадського господарювання за 1913 та 1923 р. ДВУ. Х. 350 с., 3 крб. 25 коп.
645. Очередные вопросы внутрен. товарооборота Украины. Укргосплан. Х. 112 с., 90 к.
646. Петров, В. — Спроби монографічного дослідження села, ж. «Етнографічний Вісник», кн. 1, с. 84 — 89. К.
647. Підгаєцький, В., проф. — Матеріали за режим робочого дня та організацію праці в зв'язку з проблемою продукційности в сільському господарстві. К. 52 с.
648. План Одессы и краткий путеводитель. Одес. Губком КП(б)У. Од. XVI + 24 + XXVI с., 25 к.
649. Погода й життя. Провідник спостерегача дослідника. К. 26 с., 75 к.
650. Примерный план работ краеведного кружка с индустриальным уклоном. Х. 23 с.
651. Природний рух населення на Харківщині. ЦСУ. Х. IV + 48 с.
652. Программа по ознакомлению с производственной стороной речного хозяйства. Х. 23 с.
653. Промышленность и труд Харьковской губ., 1923 — 24 г., Х. 99 с., ЦСУ.
654. Промышленный план Украины ГИУ. Х. 140, СХХIV с., 2 р. 75 к.
655. Радянська Україна. Двохтижневий бюлетень ВУЦКК. Х. 62 с.
656. С.-господарські райони Поділля і громадські сівозміни для них. Вінниця. 74 с.
657. Скрыбин, К. И., проф. — Гельминтофаунистическое обследование населения, как метод изучения санитар. услов. труда и быта. Х. 7 с.

658. Солодуб, П. — Політичне значіння районування України. Ж. «Червоний Шлях», № 1 — 2, с. 112.
659. Софатеров, М. — Атмосферні опади Степового надчорноморського Губвідділу Укрмета за р.р. 1913 — 1918. НКЗС. К. 81 с.
660. Справочник и краткий путеводитель по Од. губ. (карта). Од. VI + 26 с., 25 коп.
661. Спутник по Киеву на 1925 г. «Укр. Экономист». К. 95 с.
662. Спутник приезжого в Харьков. Вып. I - й. Х. 15.
663. Статистические материалы по конъюнктуре ар. хоз Украины. Под ред. С. Н. Бернштейна и проф. К. Н. Клотова. «Пролетарий». Х. 80 с.
664. Статистичний Бюлетень (1 раз на місяць). ЦСУ. Х. 143 с., 1 крб. 50 к.
665. Торговая сеть Харьковской губ. в начале 1924 г. ЦСУ. Х. 55 с.
666. Труд в промышленных заведениях Украины в 1923 г. ЦСУ. XXVII + 177 с.
667. Тугушев, С — Описание эконом. мощности Округ. УССР в связи с переходом к 3-х степ. системе управл. НКФ. Х. 49 с., 1 р. 20 к.
668. Тутковський, П. А., акад. — Копальні мікрофауни України, їх геологічна вага і методи їх дослідження. УАН. К. 24 с.
669. Тутковський. — Кам'яні будівельні мастери. Київщини. ВУАН. К. 112 с.
670. Фабрично заводська промисловість України в 1923/24 році. ЦСУ. Х. XXXVIII. 69 с.
671. Фомин, А. В. — Краткий очерк естественных ботанико-географических районов Украины. К. 14 с.
672. Фомин, П. И., проф. — Каменноугольная и антрацит. промышлен. Донбасса. В. VI. ГИУ. Х. 154 с., 1 р. 45 коп.
673. Хворостанский, М. А. — Главн. итоги выбороч. сан.-демограф. переписи в Харьк. губ. в 1924 г. НКЗ. Х. 28 с.
674. Хоменко, А. — Сучасне українське місто в класовому відношенні. ДВУ. Х. 44 с., 40 коп.
675. Храневич, Василь — Птахи Поділля. Огляд систематич. (Кабін. виучування Поділля). Вінниця. 65 + VI, с.
676. Храневич, Василь, проф. — Ссавці Поділля. Огляд систематич. (Кабінет виучування Поділля). Вінниця. 24 с., 60 коп.
677. Целлариус, Вик. — Кооперация и борьба за социализм. Краткий очерк современ коопер. движения. «Книгоспілка». Х. 105 с., 50 к.
678. Чубарь, В. — Хозяйственное положение УССР. «Пролетарий», Х. 74 с., 25 коп.
679. Экспорт с.-хозяйственных продуктов из Украины в 1925/26 г. НКВТ. Х. 22 с.
680. Ярошевский, А. М. — Гидрологические особенности низовьев долины реки Днестра. НКЗ. Од. 44 с.

1926 р.

681. Альперович, В. О. — Украинские курорты: Одесса — Бердянск — Гопри — Славянск — Миргород. «Научная мысль». Х. 62 с., 20 коп.
682. Буценко, А. — До справи районування України. Короткий огляд робіт у справі районування УССР за 1922, 23, 24 і 25 рр. в зв'язку з переходом до триступнев. системи врядування. ДВУ. Х. 62 с., 1 крб. 25 коп.
683. Господарство Київщини. Т. I. Сільське господарство. Виконком. К. 362 с.
684. Динамика народного хозяйства Украины 1921 - 1922, 1925 - 26 г.г. ЦСУ. Х. 146 с., 1 р. 25 к.
685. Друзенко, С. — Державний заповідник Дніпровой пойми «Конча - Заспа». Ж. «Знання», № 13 — 14.
686. Емме, А. А. — Основні типи господарства Одеського краю й завдання дослідної справи. Крайова с.-г. досв. станц. Од., 36 с.
687. Жорніков, М. — Промисловість Київщини в 1923 - 24 (порівняльна характеристика до передвоєнного й воєнного часу). УАН. К. 144 с., 2 крб.
688. Звідомлення Вінницької філії всенародньої бібліотеки України та Кабінета виучування Поділля з 1 жовтня 1925 р. до 1 жовтня 1926 р. Вінниця. 8 с.
689. Іванов, Л. — Як визначати мінерали на підставі зовнішніх ознак. ДВУ. Х. 48 с., 50 коп.
690. Каталог питань для вивчення села. Методкомісія Соцвиху. К., 10 с.
691. Київ та його околиця в історії та пам'ятках. Т. XXII. УАН. К. 475 с., 6 крб. 25 коп.
692. Київська округа. (Статистична характеристика). ЦСУ. Х. VIII + 80 с., 50 коп.
693. Контрольные цифры перспективного плана Украинской промышленности. ВСНХ. ВРНГ. Х. 34 с.

694. **Коротков, П. П.** — О практике упрощенных методов агрономического изучения крестьянского хозяйства. Харьк. с.-х. обл. оп. станция X. 10 с.
695. Марганцовые и железные руды СССР. Госплан УССР. X 116 + XV с., 2 руб.
696. Материалы к характеристике каолинов Украины. К. 112 + (2) с.
697. Николаевщина. Краеведческий сборник, составленный преподавателями Николаевского Ин-та нар. образования. Николаев. 210 с.
698. **Опоків, Є., проф., та Комарницький, нж.** — Климатичні та гідрологічні умови водозбору р. Десни за період 1884 — 1922 р. «Матеріали до геофізичної характеристики України», т. I, в. 2-й, с. 71. К. «Укрмет». Ц. 75 коп.
699. **Отамановський, В.** — Краєзнавство на Поділлі, найближчі його завдання та потреби, й роль в краєзнавчій праці Кабінета вивчення Поділля. Вінниц. Філія Укр. Акад. Наук. Вінниця. XV + 13 с., 30 коп.
700. Полтавська округа. (Статистична характеристика). ЦСУ. X. VIII + 74 с., 70 к.
701. **Постоев, П.** — Волинська округа. Підручна книжка з краєзнавства для вчителів трудових шкіл Волинської округи. Житомир. 92 с., ц. 1 крб. 50 коп.
702. **Постоев, П.** — Майбутній курорт на Волині. Ж. «Знання», № 23.
703. Праці першого з'їзду дослідження продукційних сил та народного господарства України. Том I. Геологія. ДВУ. X. IX + 323 с., 7 крб.
704. **Ракович, М.** — «Аскан'я Нова (Чаплі)». Ж. «Знання», № 8.
705. **Сахаров, С. О.** — Сільсько-господарське районування Полтавської округи. Окрплан. Полтава. 40, с.
706. УСРР в цифрах. Спрощене цифрове освітлення народньо-господарчого життя УСРР. ЦСУ УСРР. X. 84 + V с., 20 к.
707. **Ф. С. і К. Л.** — В Далеких краях. Ж. «Всесвіт», № 17.
708. Хозяйство Украины. Ежемесяч. журнал экономсовещания УССР. Год изд. 4-й. «Хозяйство Украины». X. 1 г. — 20 р., 1/2 г. — 11 р., 3 м. — 6 р., отд. № — 2 руб.
709. **Хоменко, С.** — Як провадити польове господарство в Степовій Україні. «Книгоспілка», X. 148 с., 45 коп.
710. **Чаров, А.** — Музей Слобідської України. Ж. «Всесвіт», № 3.
711. **Шарлемань, М.** — Зоогеографічні райони України. (спроба поділу). «Труди Фізично-математ. від. УАН», т. II, в. 3-й, с. 138. К. Ц. 30 к.
712. **Шарлемань, М.** — Матеріали для орнітофауни України. «Труди Фізично-математ. Від. УАН», т. II, в. 2-й, с. 136. К. Ц. 90 коп.
713. **Шкорбатов, Л. А., проф.** — Общий очерк природных условий бассейна р. Сев. Донца с топографическим описанием и альгологической характеристикой ближайших к Харькову речных водоемов. X., 36 с.
714. **Шраг, М.** — Чернігівський Музей. Журнал «Всесвіт», № 17.
715. **Щадилів, Ол.** — Землепорядження та організація трудового господарства на Україні 2-е вид. перер. і доп. «Радянський Селянин». X. 118 с., 95 коп.
716. Як провадити найпростіші фенологічні спостереження. «Укрмет». К. 18 с., 25 коп.
717. **Янжул, І.** — Виробництво на Україні. «Укр. Робітник». X. 52 с., 40 коп.

1927 р.

718. **Аверін, В. Г.** — Охорона птахів та пташині заповідники на Україні. Окр. відб. збірн. I «Охорона пам'яток природи на Україні». Укр. комітет охорони пам'яток природи на Україні. X. 10 с.
719. **Аверін, В. Г.** — Охорона птахів та пташині заповідники на Україні. 36 «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 70 — 74.
720. **Аверін, В. Г.** — Сучасне поширення хахулі (*Myogale moschata* Pall.) на Україні. 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 75.
721. Анкета для збирання відомостей про болота та торфовища (Є. Лавренка). 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 80 — 81.
722. Анкета для збирання відомостей про ліси. (Є. Лавренка). 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 79 — 80.
723. Анкета для збирання відомостей про озера. (Є. Лавренка). 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 81 — 82.
724. Анкета для збирання відомостей про ботанічні сади, дендрологічні, декоративні та історичні парки. (Є. Лавренка). 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 82 — 83.
725. Анкета для збирання відомостей про цілини. (Є. Лавренка). 36. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 78 — 79.

726. Анкета для збирання відомостей про окремі старі, рідкі або знамениті дерева. Зб. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 84.
727. Бутов, В. В. — Физико-географические р-ны Восточно-Степной области Украины. № 33, изд. I. Обл. опыт. с.-х. станция. Днепрпетровск. 16 с.
728. Ветухов, О., проф. — Новітні розвідки в галузі краєзнавства-етнології. «Наук. збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», VII, с. 175 — 176. ДВУ.
729. Відчит про діяльність Одеського держ.-істор.-археолог. музею за 1926 р. Держ. істор.-арх. музей. Од. 16 с.
730. Вінниця, її околиця та Вінницька округа. Ч. I. Культура та природа Провідник екскурсанта, приїжджого та краєзнавця за ред. В. Отамановського. Всенарод.-ка України при УАН. Вінниця. 32 с., 75 коп.
731. Вольф, М. М. — Сільське господарство України на десяти роковини Жовтня. ЦСУ. X. 90 с., 20 коп.
732. Вся Николаевщина. Справочная книга 1927 г. О-во «Долой неграмотность». Николаев. XXIV + 148 с.
733. Вся Одещина. Адресная и справочная книга на 1927 г. Год изд. 4-й. «Известия». Од. 488 VIII с.
734. Гвоздів, Микола. — Присадибне господарство на Харківщині. 1) С.-г. на Україні 2) Харків та округи. X. 68 с.
735. Геофізична характеристика України. 1925. — Ч. I. Метеорологічні спостереження. Вип. 6. (30). Червень. «Укрмет». 42 с.
736. Геофізична характеристика України. 1925. Ч. II, К. 32 с.
737. Годовой отчет о работе Общества взаимопомощи кооперированных куластей г. Харьков и Харьк. округа. X. 38 с.
738. Господарство Київщини. Т. II, ч. II. Промисловість та транспорт. К. 202 с.
739. Гуревич, М. Б. — Питання сучасного селянського господарства України. ЦСУ. X. XX 162 с., 1 крб. 20 коп.
740. Ден-ко, В. — Ізюмський музей та його стародавності. Ж. Червоний Шлях», № 9 — 10, с. 221 — 224.
741. Державна трестована промисловість України. (Статистичний бюлетень) № 3 — 4 за перші 1926-27 р. Статвідділ НРПГ. X. 54 с., 70 коп.
742. Десятова-Шостенко, М. — Приморські заповідники. Ж. «Всесвіт», № 22.
743. Десять лет борьбы и строительства на Николаевщине. Николаев, 126 с.
744. Диманштейн, Я. Б., проф. — Проблема районирования металлопромышленности в связи с условиями промышленного развития Украины и Союза. Госплан. X. 226 с., 2 р. 25 коп.
745. Днепровой, П. — Маршрут для экскурсий на Днепрострой. «Звезда й Зірка». Днепрпетровск. 20 с., 10 коп.
746. Довідник екскурс.-маршруту «Дніпрельстана». Київ — Дніпрпетровське — Одеса. ДВУ. X. 62 с., 35 коп.
747. Довідник Ізюмщини. Присвячується XI округовому З'їзду рад (Ізюм. окр. стат. бюро). Ізюм. 112 с.
748. Друга поліська краєва нарада в досвідній справі 24-28/II 1927 в м. Київ. Поліська краєва с.-г. досв. станція. К. 74 с., 50 коп.
749. Дубняк, К. — Николаевщина. Краеведческий сборник. Николаев. 1926 р. (рец.). Ж. «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 353.
750. Дубняк, К. — Полтавщина. Т. II. Збірник. Полтав. Держ. Музей ім. В. Короленка. Полтава. (рец.). Журнал «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 349.
751. Дубровський, В. — Охорона пам'яток культури УСРР. (Відбиток з часопису «Охорона природи на Україні»). X. 12 с.
752. Дубровський, В. — Чергові завдання сучасного музейного будівництва на Україні. Відбитка зі збірника «Укр. музей», в. I, вид. Укрнауки УСРР. К. 14 (2) с.
753. Дяченко, В. — Виробничий плян колективного господарства на прикладі с.-г. комуні «Перше Травня» Полтавської округи. «Радянський селянин». X. 48 с.
754. Екскурсійний довідник по Полтаві та Полтавській окрузі. Держ. музей. Полтава. 66 с., 45 коп.
755. Єрофійв, Ів. — Екскурсійний довідник по Полтаві та Полтавській окрузі. Полтава. 1927 р. (рец.). Журнал «Червоний Шлях», № 7 — 8, с. 352.
756. Железрудное топливное хозяйство Урала. Госплан УССР. X. 154 (12) с. 1 р. 50 коп.
757. Зайцев, Л. М. — Економгеографія та її значіння в виробничо-краєзнавчих дослідженнях. Науковий збірник Харк. наук.-дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 135 — 138.
758. Збірник Полтавського Держ. музею «Полтавщина». Упорядкували І. Філянський та Я. Риженко під заг. ред. М. Криворотченко. Держмузей ім. Короленка. Полтава. 420 с.

- 759. Камінський, Вячеслав.** — «Вісник Одеської комісії краєзнавства при УАН, ч. 2 — 3. (рец.). «Етнографічний Вісник», кн. 3, с. 174 — 175.
- 760.** Кам'янецьчина в цифрах. Окр. стат. бюро. Кам'янець - Под. 132 с. 50 коп.
- 761. Клеопов, Ю. Д.** — Хомутовський степ. (Маріупільська округа). Зб. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 40 — 48.
- 762.** — Климатичний атлас України. Півсхематичні карти нормального розподілу температури повітря, опадів та ймовірності посухи. «Укрмет». К. 14 (50) с. 3 картами, (1) арк.
- 763. Клоков, М.** — Кам'яні могили. Зб. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 34 — 39.
- 764. Клопотов, Б. Н. и Курдюмов, С. В.** — Перспективи розвитку торфяної промисловості на Україні. Торфчасть НКЗ. К. 120 с., 2 р. 50 к.
- 765. Коваленко, І. З.** — Аналіз процесів руху людності на території Харківщини під час всесвітньої війни й революції. (Відб. з Стат. бюлетеня Окрстатбюро, кн. IV). Окрстатбюро. 38 с.
- 766. Ковалівський, П.** — Краєзнавство. Щомісячний орган укр. комітету краєзнавства. ч.ч. 1 та 2. (рец.). Журнал «Червоний Шлях», № 9 — 10, с. 241.
- 767. Ковалівський, П. Г., проф.** — Старе та нове краєзнавство. «Науковий збірник Харк. наук. - дослідчої катедри історії укр. культури», № VII, с. 31 — 52. ДВУ.
- 768. Ковальов, П.** — Вал. Отамановський. Краєзнавство на Поділлі. «Етнографічний вісник», кн. 4, с. 179 — 180. К.
- 769.** Краєзнавство. Щомісячний Орган Українського Комітету Краєзнавства. X. 1 р. — 3 крб., 6 м. — 1 крб. 50 коп.
- 770. Кульжинський, С.** — Кормові рослини на Україні. «Радянський селянин». X. 246 (2) с., 2 крб. 80 коп.
- 771. Лавренко, Є.** — Рослинність України. X. 42 (2), с.
- 772. Левенштам, М.** (та інші). — Диференціація селянських господарств на Україні. «Радянський селянин». X. 236, (4), с. 1 крб. 65 коп.
- 773. Левіна, Ф. та Шалит, М.** — Про рослинність островів Чурюка та Чурюк-Тоба на Сиваші, Мелітопіль. окр. Зб. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 49 — 69.
- 774. Маркевич, Е.** — Зразково землевпоряджене село. «Книгоспілка». X. 50 (2) с., 25 к.
- 775.** Матеріали дослідження ґрунтів України. Вип. 5. Проф. В. І. Крокос. Мате-
- ріали до характеристики четвертинних покладів східної та південної України. «Секція ґрунтознавства». X. XII 326 с.
- 776.** Матеріали дослідження ґрунтів України. Вип. 7. Проф. Г. Г. Махов. Мапа ґрунтів України. «Секція ґрунтознавства». X. 62 (2), с.
- 777.** Матеріали по вивченню економіки с. господарства Кам'янецької округи. Кам'янець на Под. Окрзем. Від. 62 с., 45 коп.
- 778.** Миколаївщина. Статистичний щорічник 1927 р. Окр. Стат. Бюро. Миколаїв. 190 с.
- 779.** Місцевий бюджет Харківської округи на 1926/27 рік. Окрфінвідділ. X. 98, 284, с.
- 780. Мышкис, В. С.** — Опыт составления баланса народного хозяйства Украины с 1923 - 24 и 1924 - 25 г. ЦСУ. X. 46 X с., 50 к.
- 781.** Населені місця Кам'янецької округи. (За попередніми даними всесоюзного перепису 1926 р.) Окрстатбюро. Кам'янець на Поділлі, 60 коп.
- 782.** Населенные пункты Николаевского округа 17 дек. 1926 г. ОСБ. Николаев. 54 с., 1 р.
- 783.** Наука и Техника. Ежемесячный бюллетень с эконом. отделом. Од. I — 6 р.
- 784.** Науково - Технічний вісник. «Погода й життя. I р. — 2 крб.
- 785. Носів, А. З.** — Матеріали по антропології України. Українці Поділля. «Етнографічний Вісник», кн. 5, с. 94 — 117. К.
- 786. Онацький, Н.** — Сім років існування Сумського музею. Окріно. Суми. 16 с.
- 787. Осликовская,** — 900 степных селянских хозяйств. (К вопросу о дифференциации села). «БІП», Од. 46 с., 35 коп.
- 788.** Основные показатели развития народ. хозяйства УССР на 1927 — 28 1931 — 32 г. Ком. Укгосплана. X. 128 с., 1 р. 50 к.
- 789.** Охорона пам'яток природи на Україні. Зб. I, за ред. проф. О. Федоровського та Є. Лавренка. Укр. Комітет охорони пам'яток природи на Україні. X. 90 с.
- 790.** Охорона пам'яток культури на Україні, Зб. I. Укр. коміт. охорони пам'яток культури при Укрнауці. X. 160 с., 2 крб. 25 коп.
- 791. Павленко, М.** — Історичний музей ім. Т. Шевченка в Києві. Ж. «Всесвіт», № 13.
- 792. Персональний, С. К.** — Теми для зоологічних екскурсій, спостережень, самостійних робіт і розмов. ДВУ. X. 136 с. 3 мал. (4), 1 крб. 25 коп.

793. Попов, Олександр, проф. — Хлібна торгівля України. Передвоєнна криза укр. хлібн. експорту. «Радянський селянин». Х. VI 254 с., 3 крб. 50 к.
794. Постриганев, В. Г. — Сравнительный очерк работы металлургических заводов Украины и Урала. Держплан УСРР. Х. 58 с., 80 коп.
795. Потапенко, Т. И. — Вопросы экскурсионной практики. «Записки Одесского ИНО» т. I, с. 394.
796. Потапенко, Г. I. — Хаджібейський лиман. Матеріали до краєзнавства Одеської округи. Окрметодком. 54 с., Ц. 20 коп.
797. Праці семінару для виучування народнього господарства України. Вип. 2-й. УАН. К. VIII 262 с., 3 крб. 50 коп.
798. Природний рух населення України в 1924 році з оглядом природного руху населення перед світовою війною. ЦСУ. Х. 34 с., 2 крб.
799. Проблема развития цветной металлургии на Украине. Госплан УССР. Х. 54 (2) с., 60 коп.
800. Провідник по Харкову з назвами вулиць та планом м. Харкова. «Харьк. наук. т-во» Х. 80 с., 50 коп.
801. Риженко, Я. — Полтавська округа. Журнал «Знання», № 4.
802. Свенціцький, І. — Музеї і книгозбірні сучасної України. «Управа національного музею. Львів. 14, с.
803. Селинов, В. И. — С. П. Аржанов. Экономико-географ. основы СССР. Проф. В. П. Семенов-Тянь-Шанский. Что должен знать каждый краевед по географии человека. Н. П. Анциферов. Теория и практика экскурсий по обществоведению. «Записки Одесского ИНО», т. I, с. 441 — 443.
804. Сіманцов, Б. — Полтавський Державний Музей. Ж. «Всесвіт», № 35.
805. Соловей, Дм. — Смушкова промисловість та торгівля на Україні. ЦСУ. Х. 88, с. 1 крб. 50 коп.
806. Список залюднених місць Полтавської округи на 17 грудня 1926 р. Полтава. VIII 192 с., 1 крб. 30 к.
807. Список залюднених пунктів і сільрад на території Харківської округи. Окрстатбюро. Х. VIII 110 с.
808. Справочник-путеводитель по городу Харьков. Оргбюро по созыву II (XIV) Водопр. и сан-тех. с'езда. 52, с.
809. Стругацький, І. — Культурний куточок. (Музей слоб. Укр. імени Сковороди). Ж. «Знання», № 3.
810. Тейтель, І. В. — Виставочна справа. Досвід виставочної роботи на Україні за 1921-1923 р. Методолог. нарис із додат. 56 ілюст. ДВУ. Х. 156 с., 1 крб. 85 коп.
811. Територія та населення Могилів-Подільської округи. О. С. Б. Могилів Под 58 с., 45 к.
812. Турлей, Г. Ф. — Корисні копалини Харківщини й сусідніх округ. (Відб. з «Статбюлетеня», кн. II). Окрстатбюро. Х. 16 с.
813. Увесь Київ на 1927 р. Довідна книга. «Пролетарська правда». К.
814. Уманщина. Краєзнавчий збірник. Окріно. Умань. 208 с., 1 крб. 25 коп.
815. Федоровський, О., проф. — Інструкції та програми для розвідок і реєстрації пам'яток археологічних. Укр. комітет охорони пам'яток культури при Укрнауці. Х. 136 с., 2 крб.
816. Франківський, В. А. — Фізика в природі та в житті. ДВУ. Х. 162 с. 80 коп.
817. Фрейденберг, С. М. — Николаевщина. (Економ. обзор и краткий истор. очерк). Николаев. 16 с.
818. Харківська округа. Статистичний щорічник. Окрстатбюро. Х. XII 270 с.
819. Харківщина в цифрах і фактах. До десятих роковин Жовтневої революції. Окрвиконком. Х. 84 с.
820. Хоменко, А. — Населення України 1897 — 1927 р. ЦСУ. Х. 80 с. 20 коп.
821. Храмов, В. — Районовий виконком, його господарство й бюджет. Агітсекретаріат НКФ УСРР. Х. 80 с.
822. Чернов, М. А. — Торговля УССР. К. X Всеукр. и XV Всесоюз. с'ездам партії. «Пролетарий». Х. 80 с., 15 к.
823. Чубарь, В. — Очередные задачи хозяйственного строительства. «Пролетарий». Х. 72 с., 50 коп.
824. Шарлемань, М. — Про сучасне поширення бобра (*Castor fiber* L.) на Україні та про заходи до його охорони. Зб. «Охорона пам'яток природи на Україні», I, с. 27 — 33.
825. Эмме, А. А. — Организационный строй крестьянского хозяйства Причерноморской степи. Краева С.-Г. Досв. станція. Од. 40 с.
826. Якиманський, В. А. — Бюджети селян в 1923-24 р. ЦСУ. Х. 62 с.
827. Яременко, А. — Домове господарство. «Радянський Селянин». Х. 116 с. 1 крб. 50 коп.
828. Ястреб, С. — Об организации труда в крестьянском хозяйстве Харьковской области. Обл. С.-Х. опыт. станція. Х. 8 с.

АВТОРСЬКИЙ ПОКАЖЧИК ПРАЦЬ З ЕТНОГРАФІЇ, ЕТНОЛОГІЇ ТА КРАЄЗНАВСТВА¹⁾

А—205

Абрамович, Петро—332
 Аверін, В. Г.—718, 719, 720
 Адріанова-Перетц, Варвара - 333
 Айзеншток, І.—54, 113, 527
 Акимович, Н. Н.—537
 Алексеев, Е. В. проф.—604
 Алексеев, М. П.—114
 Альперович, В. О.—681
 Андрієвич, С.—115
 Андрієвський, Ол.—206, 334
 Анциферов, Н. П.—803
 Аржанов, С. П.—803
 Багалій, Д., проф.—15, 44, 94
 Балабанов, М. С.—605
 Баталин, С. С.—144
 Батюк, І.—606
 Бернштейн, Г., інж.—115
 Берченко, Є. В.—207, 336
 Bethe, E.—18
 Бехтинський, Ф.—208
 Бирюков, В.—1, 520
 Білецька, В.—55, 116, 117, 209,
 210, 337, 338, 339, 340,
 341, 342, 343
 Білецький, Л.—9, 29, 113
 Білий Володимир—161, 211, 212,
 213, 214, 344, 345, 346,
 347, 348, 349.
 Білянівський, Микола, акад.—92
 Бламквист, Є.—189
 Боас—220
 Bogatyrev, P.—245
 Буда, С.—215
 Бузук, П.—45
 Букатевич, Н.—118
 Бурксер, Е.—119 350, 351, 352
 Бутюк В. В.—727
 Буценко, А.—607, 682
 Buschan, G.—222
В Б.—217
 Василенкова - Полонська, Н.—
 353, 354
 Вейле, К.—18, 57
 Верховинець, В.—17, 30
 Ветухов, О., проф.—56, 94,
 121, 218, 355, 356, 357, 728
 Вилинський, С. Г.—5
 Виноградський, Ю.—410
 Височанський, П.—609
 Возк, Хведір, проф.—367
 Возняк, Мих.—97, 219
 Волков, Р. М.—59, 60, 84, 123,
 124, 186
 Вольф, М. М.—731
 Волянський, Ол.—62
 Вороб'єв, С. О.—565
 Г. П.—220
 Гавриленко, Т.—221, 222, 223
 359
 Гайдай, Михайло—224, 358
 Ганцов, Всеволод—566
 Гарський, В. И.—126

Гвоздів, Микола—734
 Герасименко, В. Я.—127
 Герасимович, Ю. В.—360
 Hette P.—18
 Глядківський, П.—225, 226, 227
 Гнатюк, Вол.—74, 117, 361
 Горбань, М.—362
 Горев, М.—614
 Горелик, И.—63
 Готьє, Ю. В., проф.—52
 Григор'єв-Наш—528
 Григоров—363
 Григорович, Г.—228
 Грушевська, Катерина—64, 65,
 66, 67, 68, 128, 153, 163,
 229, 230, 231, 232, 233,
 234, 235, 236, 237, 300, 503
 Грушевський, М., акад.—7, 65,
 69, 70, 71, 72, 73, 98, 108,
 129, 130, 131, 132, 238,
 239, 240, 241, 242, 264,
 364, 365, 366, 367, 461
 Грушевський, Ол. проф.—6
 Гуревич, М. Б.—739
 Давидзон, И.—151
 Данилевич, В., проф.—8, 18
 Данківська, Р.—74, 75, 76, 133,
 243, 244, 368
 Дашкевич, В. Я.—369, 370, 371
 Дашковский, И. К.—568
 Дем'янух, Вас.—372
 Ден-ко, В.—740
 Денисенко, В.—245, 246
 Державин, В.—373, 374, 375
 Десятова-Шостенко, М.—742
 Дз-ко, С.—135
 Дзбановський, Є.—136
 Дзгонькевич Б. М.—521
 Диманштейн, Я. Б., проф.—744
 Дмитриев, Н.—555
 Дмитрук, Н.—134, 376, 247
 Днепровий, П.—745
 Дочет, Р.—18
 Дорофеев, А.—248
 Дорошенко, Д.—113, 377
 Дорошкевич, О.—9, 29
 Драгоманов, Михайло—10, 19,
 22, 31, 32, 219
 Друзенко, С.—685
 Дубняк, К.—77, 250, 251, 539,
 569, 570, 616, 749, 750
 Дубровський, В.—751, 752
 Дуvin, С.—617
 Дяченко, В.—753
 Емме, А. А.—686, 825
 Енгельс, Фр.—174
 Ес. Леонід—252
 Єгоров, Є.—140
 Єрофіїв, Ів.—78, 79, 141, 255,
 382, 383, 384, 755
 Єршов, Б.—345
 Жарков, С.—386
 Жигадо, М.—142

Жигалко, П.—618
 Житецький, Гн.—256, 387, 388,
 389
 Житецький, П.—30
 Жінкін, М. П., проф.—257, 391
 Жорніков, М.—687
 Завойко, С. В.—144
 Заглада, Н.—145
 Зайцев, Л. М.—757
 Зарудний, С.—49
 Заславський, Д.—81
 Зеленін, Д. К. проф.—394, 464
 Зильберберг, Н.—204
 Ибах, В.—189
 Иофер, А. С.—571
 Ирнин, А. М.—540
 Иванов, Л.—689
 Ільїнський, Г., проф.—147, 395
 Ірчан, М.—259
К—538
 К. Л.—260, 707
 Кагаров, Євг., проф.—84, 150,
 151, 152, 153, 175, 261,
 262, 263, 396, 397, 398,
 399, 400
 Казачков, А.—621
 Каковський, Вс.—154
 Калитин, Н.—341
 Камінський, Вячеслав—264, 401,
 402, 403, 404, 405, 759
 Канценарский, П.—622
 Каплан, Д. А.—38
 Капустянський, Іван—85
 Каркішко, М.—265
 Карський, Є. Ф., акад.—45, 406
 Касперович, Т.—266
 Кашенко, М. Т., акад.—407
 Кветко, С. І.—155
 Квітко, Климент—47, 66, 86,
 156, 157, 267, 268, 408, 409
 Кіппер—269
 Кистяковский, В. В.—623
 Клеопов, Ю. Д.—761
 Клименко, Ф. В., проф.—588
 Klinger, Witold—318
 Клоков, М.—763
 Клоков, П. В.—624
 Клопотов, Б. Н.—764
 Кобилянський, О.—87
 Коваленко, Б.—270
 Коваленко, І. З.—765
 Ковалівський, А.—158, 271, 411,
 412, 413, 414, 415, 416,
 417, 418
 Ковалівський, П.—766
 Ковальов, П.—419, 768
 Коган, Я. М.—420
 Козанов, Я. С.—125
 Козицький, П.—421
 Козловська, Валерія—272
 Cosquin, E.—67
 Колесса, Ф.—177
 Комарницький, інж.—698

¹⁾ Див. бібліографію з розділу II «Етнографія, етнологія та краєзнавство».

- Копержинський, К.—159, 274, 275, 276, 277, 518
 Koriernicki, Izidor—225
 Копорский, А. А.—33
 Корнилович, Мих.—278
 Коротков, И. П.—589
 Коротков, П. П.—694
 Котов, М. И.—624
 Коцевалов, А.—279
 Кравцов, Д.—422
 Кравченко, Василь—280, 281, 423, 424, 425
 Красівський, Л.—541, 572
 Крижановський, Б. Т.—426
 Кримський, А., акад.—497
 Кристер, А., проф.—181
 Крокос, В. І.—775
 Кйба, Л.—190
 Кудрявський, Д., проф.—78
 Кулик, І. Ю.—88
 Кульжинський, С.—770
 Курдюмов, С. В.—764
 Курило, О.—162
 Л. К.—282, 283
 Л-вича, К.—284
 Л-ий, М.—285
 Лавренко Є.—628, 721, 722, 723, 724, 725, 771, 789
 Лаврентьев, Ол.—629
 Лавринович, К.—286, 287
 Ландкоф, Б.—288
 Лебідь—630
 Левенштам, М.—772
 Levy-Brühl, L.—70
 Левіна, Ф.—773
 Левченко, Гаврило—429, 430
 Левченко, М. З.—431, 432, 433
 Lubor, dr.—176
 Линке, И.—63
 Лисенко, М.—47
 Личков, Г. Л.—569
 Лінко, Л.—289
 Лісовська, К.—542
 Лобода, А., проф.—22, 39, 163, 164, 435, 436, 437, 438, 439
 Лозовик, Г. Н.—89
 Луговський, Борис—290, 291, 292
 Лучицький, В. І.—543
 Лященко, А.—299
 М. Мих.—165
 М. Т.—293
 М. Ш.—635
 М-ко, Мих.—166
 Мазуренко, Вікт.—167
 Максимович, К. Г.—631
 Мандзюк, Іван—632
 Манжос, Б.—90, 294
 Marin, Louis—217
 Маркевич, Е.—774
 Марковский, М.—295
 Маслов, М. О., проф.—440
 Матковський, І.—168
 Махів, Г. Г.—591, 592, 776
 Махулько-Горбачевич, Гр.—169
 Миколук, А.—170
 Миллер, А.—197
 Миллер, В. Ф., акад.—72
 Михайлів, Ю.—296
 Мишкис, В. С.—780
 Мищенко, Кость—92, 441
 Могиланський, М.—442, 553
 Мозалевський, Іван—171
 де Морган, Жак—319, 489
 Моргацький, В.—91
 Мощенко, К.—443
 Навроцький, Б.—445, 446, 447, 448, 449
 Назаревський, О.—451, 452
 Найдин, П. Г.—636
 Недригайлова, О. В.—173
 Николаев, В. Ф.—530, 542
 Nippgen, S.—310
 Носів, Ан.—95, 785
 Нуаре, Людвиг—151
 Оксман, Емануїл—455
 Оландер, Ю.—456
 Олексієва, О.—161
 Олін, Л.—298
 Онацький, Н.—786
 Опоків, Є., проф.—576, 642, 698
 Осликовская, Е.—787
 Остапенко, Сергій, пр-доц.—548, 644
 Отамановський, В.—699, 730
 П. Т.—97
 Павленко, М.—458, 791
 Павлуцький, Г., проф.—459
 Пакуль, М.—174
 Пархоменко, В.—176, 299
 Пащенко, Т.—410
 Перевалов, В. И.—126
 Перетц, Волод., акад.—98, 99, 177
 Персональний, С. К.—792
 Пескова, Л.—189
 Pettazoni, P.—226
 Петров, Віктор—50, 178, 179, 180, 301, 302, 303, 462, 463, 464, 465, 466
 Пилипенко, Б. К.—466
 Підгаєцький, В., проф.—647
 Плевако, М.—15, 94
 Познанський, Н.—50
 Понько, К. В., горн. инж.—561
 Попов, Олександр, проф.—793
 Попов, Павло—304, 305, 467
 Постоев, П.—306, 531, 701, 702
 Постриганев, В. Г.—794
 Потапенко, Г. І.—796
 Потебня, А. А.—411
 Проноза, Валер.—182
 Пчілка, О.—183
 Р-ні, Г.—307
 Райков, Т.—54
 Ракович, М.—704
 Ревецкий, Д.—410
 Ревуцький, Д.—24, 184
 Ренський, М.—2
 Решетніков, І.—469
 Риженко, Я.—308, 470, 471, 801
 Рихлік, Євген—309, 472, 473
 Ржонсицький, К. Р.—525
 Ростовцев, М. И.—130
 Рубайло, В.—310
 Руданський, С. В.—127
 Рудинська, Є.—474
 Рулін, Петро—311
 Русин—312
 Рухлик, Євген.—185
 С-ка, М.—475
 Савченко, С.—186, 476
 Савченко, Федір—102, 313, 314, 315, 316, 477, 478, 479, 480
 Савяк, І.—481
 Сахаров, С. О.—705
 Свенціцький, І.—802
 Сегала, Гр.—482
 Селецький, І.—317
 Селинов, В. И.—803
 Семенов - Тянь-Шанский, В. П., проф.—803
 Сенгалевиц, Ф.—410
 Сербул, Ю.—359
 Сікиринський, О. В.—103, 187
 Симанцев, Б.—804
 Сінайський, В. І., проф.—483
 Січинський, В.—200
 Скрябин, К. И., проф.—657
 Слабченко, М.—484
 Сластьон, О.—25
 Сліпко - Москоленко, К.—485
 Schneider, B.—18
 Смолинська, Є.—318
 Соловей, Д.—486, 805
 Солодуб, І.—658
 Софатеров, М.—659
 Срезневський, Б. І., проф.—549
 Срезневський, В. І., проф.—488
 Станиславський, В.—104
 Стеллецький, Гн.—189, 319, 489, 490
 Степанов, Е. А.—596
 Степанович, А.—190
 Степович, А.—320
 Стрельбицький, С.—105
 Стругацький, І.—809
 Суловська, М.—191, 192
 Сумцов, М. Ф., проф.—3, 4, 8, 13, 14, 15, 27, 41, 321
 Сушицький, Ф.—26, 51
 Таранушенко, С., проф.—36, 42, 43, 94, 111, 493, 494
 Тарасенко, Мих.—106, 495, 496, 497, 498
 Таскін, Ю. А.—500
 Тептель, І. В.—810
 Терниченко, А.—580
 Тиховський, П. Ів.—322
 Тім, С.—323
 Трацевская, З.—119
 Третяков, проф.—107
 Триліський, Ол.—598
 Троценко, В.—36
 Тугушев, С.—667
 Турлей, Г. Ф.—812
 Тутковський, П., проф.—533, 562, 563, 599, 600, 668, 669, 670
 Ф. С.—707
 Фабр, д-р—581
 Федоровський, О., проф.—52, 550, 583, 789, 815
 Фещенко - Чопівський, І.—534, 545

- Филиповський, О.—563
 Vierkandt, A.—313
 Фомин, А. В.—671
 Фомин, П. И., проф.—582, 672
 Франківський, В. А.—816
 Frazer, J. H.—131
 Фрейденберг, С. М.—817
 Жарків, В.—504, 5 5
 Хворостанський, М. А.—673
 Хмара, В.—507
 Хоменко, А.—53, 674, 820
 Хоменко, С.—709
 Хоткевич, Гнат—324, 508
 Храмов, В.—821
 Храмов, Василь—675, 676
 Цветко, С.—109, 509
 Циллариус, Вик.—677
 Чаров, А.—710
 Чемоданов, С. М., прив.-доц.—510
 Червяк, К. Г.—511, 512
 Черлючакевич, Н. А.—194
 Чернов, М. А.—822
 Чернявський, Д.—325, 549
 Черняков, З.—513
 Чирвинський, В., проф.—547
 Чубарь, В.—601, 678, 823
 Шалит, М.—773
 Шаля, І.—514
 Шарлемань—535, 551, 711, 712, 824
 Шевченко, Л.—326, 327
 Шелухин, Сергій—16
 Шереметев, М. Е.—339
 Шерокий, К.—536
 Шкорбатов, Л. А., проф.—719
 Schmeidler, B.—18
 Шмит, Ф. И., проф.—28
 Шраг, М.—714
 Штепа, Костянтин—328, 398
 Шульгина, Л.—171, 195, 196
 Щадилів, Ол.—715
 Щепотьев, Вол.—329, 515
 Щепотьєва, М.—197, 198
 Щербаківський, Д.—110, 199, 200
 Щербаківський, М.—111
 Шурат, Василь—76
 Юрківський, Б. В.—201, 202, 203
 Юрченко, Т.—484
 Юрьев—552
 Яворницький, Д. І., проф.—37, 516, 584
 Яворський—94
 Якиманський, В. А.—826
 Якимович, С.—330, 517, 518
 Якоб-Физен, К. Т.—204
 Якоб-Фризон, К. Т.—152
 Ялі, С.—519
 Янжул, І.—717
 Яременко, А.—827
 Ярошевський, А. М.—680
 Ястреб, С.—828
 Яхонтов, А. П.—251, 331

ТЕМАТИЧНИЙ ПОКАЖЧИК ПРАЦЬ З ЕТНОГРАФІЇ ТА ЕТНОЛОГІЇ

1. Методологія й програми:

№№ 28, 48, 95, 100, 125, 129, 145, 148, 156, 158, 159, 164, 168, 178, 180, 181, 218, 255, 303, 305, 329, 354, 355, 370, 411, 416, 420, 424, 426, 510, 513.

2. Загальні праці про первісну культуру:

32, 57, 78, 89, 150, 167, 173, 175, 189, 204, 373.

3. Засвоєння етнологічної праці та відомостей з-поза меж УСРР.

а) Інші республіки СРСР: 45, 50, 52, 54, 72, 77, 130, 233, 240, 241, 248, 265, 279, 288, 299, 301, 319, 338, 339, 341, 343, 350, 351, 352, 402, 404, 406, 419, 435, 437, 449, 451, 452, 464, 476, 489, 492, 500, 513.

б) Закордонні слов'янські землі: 71, 74, 76, 113, 117, 176, 177, 190, 200, 246, 274, 304, 318, 320, 366, 367, 401, 403, 472, 473.

в) Інші країни Зах. Європи та Америки: 18, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 88, 102, 128, 130, 131, 151, 152, 153, 157, 163, 174, 197, 205, 212, 217, 220, 222, 223, 225, 226, 229, 232, 236, 237, 238, 239, 245, 261, 262, 277, 298, 301, 310, 313, 316, 319, 346, 364, 374, 375, 397, 399, 400, 412, 413, 414, 415, 419, 447, 464, 489, 490, 513.

4. Журнали, збірки та звіти наукових установ: 59, 94, 108, 121, 124, 136, 138, 139, 143, 146, 149, 160, 165, 166, 172, 216, 234, 235, 244, 250, 253, 254, 258, 259, 270, 273, 300, 317, 359, 379, 380, 381, 393, 407, 439, 444, 446, 453, 461, 496.

5. Матеріальна культура: 2, 12, 33, 34, 38, 46, 49, 100, 106, 111, 115, 118, 119, 126, 133, 134, 142, 144, 154, 182, 188, 191, 192, 195, 196, 210, 221, 249, 269, 272, 296, 308, 337, 368, 378, 418, 428, 429, 430, 443, 456, 469, 470, 471, 475, 481, 482, 484, 485, 486, 506, 516.

6. Фольклор:

а) Загальний відділ: 21, 39, 40, 61, 82, 83, 90, 96, 98, 101, 103, 104, 107, 110, 112, 122, 132, 132, 134, 147, 162, 170, 171, 183, 187, 201, 203, 213, 214, 215, 230, 242, 243, 247, 263, 264, 266, 271, 275, 276, 278, 280, 281, 291, 292, 294, 295, 302, 314, 315, 323, 326, 328, 329, 330, 332, 333, 344, 349, 358, 362, 369, 376, 382, 384, 385, 386, 394, 395, 396, 398, 405, 422, 427, 433, 440, 445, 448, 463, 465, 483, 511, 512, 515, 518.

б) Медична етнографія: 62, 63, 91, 99, 179, 408.

в) Пісенність: 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 27, 29, 40, 41, 73, 79, 80, 85, 97, 104, 161, 177, 184, 202, 208, 209, 210, 231, 257, 268, 285, 322, 340, 342, 353, 391, 409, 410, 425, 438, 467, 503, 507, 517.

г) Казки, повісті і т. і.: 9, 15, 26, 27, 29, 31, 37, 41, 51, 60, 84, 183, 186, 227, 290, 431, 432.

7. Етнографічне мистецтво:

а) Образотворче мистецтво: 1, 23, 35, 36, 42, 43, 58, 93, 111, 125, 198, 199, 200, 207, 289, 336, 337, 426, 458, 459, 466, 475, 485, 493, 494.

б) Музика й танок: 17, 30, 66, 86, 116, 141, 156, 224, 267, 268, 324, 408, 409, 421, 504, 505, 508, 510.

8. Національно-етнографічний склад населення УСРР, комплексні етнографічні описи та етнографія нацмен.: 11, 14, 53, 63, 105, 109, 137, 140, 145, 155, 179, 185, 194, 269, 282, 297, 306, 307, 309, 360, 423, 454, 509, 519.

9. Українські селища на схід від УСРР: 87, 135, 251, 252, 259, 331, 335, 450, 457, 499, 501, 502, 514.

10. *Праці про Західну Україну*: 200, 228, 260, 283, 284, 286, 287, 312, 363, 377. | 211, 219, 256, 261, 293, 311, 315, 321, 325, 327, 333, 334, 345, 347, 348, 349, 353, 355, 356, 357, 361, 365, 371, 372, 377, 383, 387, 388, 389, 390, 392, 417, 432, 434, 436, 441, 442, 455, 460, 462, 468, 474, 477, 478, 479, 480, 487, 488, 491, 495, 497, 498.
11. *Історія української етнографії та бібліографічні огляди*: 6, 7, 25, 44, 47, 54, 55, 56, 75, 79, 81, 92, 97, 113, 114, 127, 193, 206, |

ТЕМАТИЧНИЙ ПОКАЖЧИК ПРАЦЬ З КРАЄЗНАВСТВА

А. Відділ методики, інструкцій, покажчиків, журналів, рецензій тощо.

I. Про краєзнавство, як окрему дисципліну:

Видання 1922 р.—560; 1923 р.—583; 1924 р.—585;
1925 р.—632, 635, 641, 616; 1926 р.—688, 689;
1927 р.—803, 767, 748, 757, 768, 728; **разом 15.**

II. Методичні матеріали, інструкції, довідники, покажчики літератури, рецензії і т. ін., що стосуються до роботи краєзнавця:

Видання 1917 р.—523; 1918 р.—527, 530, 535, 536; 1919 р.—544, 546; 1920 р.—549; 1922—563; 1923 р.—570, 569, 564; 1924 р.—596, 600; 1925 р.—648, 603, 646, 649, 621, 652, 622, 650, 623, 661, 662, 660; 1926 р.—690, 694, 716, 689, 691; 1927 р.—795, 759, 766, 750, 755, 732, 733, 813, 749, 815, 792, 816, 810, 746, 745, 747, 808, 800, 754; **разом 50.**

III. Краєзнавчі журнали:

1925 р.—610; 1927 р.—769; **разом 2.**

IV. Інші журнали, що стосуються до краєзнавчої роботи:

1917 р.—522; 1925 р.—655, 664, 619; 1926 р.—708; 1927 р.—784, 783; **разом—7.**

Разом з розділу А—74.

Краєзнавчі характеристики окремих країн (за чергою їхнього краєзнавчого розроблення).

I. Краєзнавча характеристика Полтавщини:

1. Праці синтетичного змісту: збірник «Полтавщина», вид. 1927 р.—758 і «Рідний Край» Постоева, вид. 1918 р.—531.
2. Додаткові праці, що поглиблюють краєзнавчу характеристику Полтавщини:
 - а) загального змісту: 1926 р.—700. 1927 р.—801;
 - б) про природу Полтавщини, як джерело продукційних сил краю: 1919 р.—539, 542 1923 р.—578, 576;
 - в) про населення Полтавщини, як продукційну силу краю: 1922 р.—558; 1927 р.—806;
 - г) про виробничі форми діяльності населення Полтавщини: 1924 р.—593; 1926 р.—705; 1927 р.—753; **разом щодо Полтавщини—13.**

II. Краєзнавча характеристика Харківщини.

1. Праці синтетичного змісту:
 - а) «Природа и население Слободской Украины». Сборник под ред. Талиева 1918 р.—532;
 - б) «До десятих роковин Жовтневої Революції»: 1927 р.—819;
 - в) «Харківська Округа». Статистичний щорічник. 1927 р.—818.
2. Додаткові праці, що поглиблюють краєзнавчу характеристику Харківщини:
 - а) про природу Харківщини, як джерело її продукційних сил: 1922 р.—555; 1923 р.—573; 1925 р.—624, 628; 1926 р.—713; 1927 р.—812;
 - б) про населення Харківщини, як продукційну силу краю: 1922 р.—559; 1925 р.—673, 651; 1927 р.—807, 765;
 - в) про форми діяльності населення Харківщини: 1917 р.—524; 1924 р.—589, 586; 1925 р.—653, 608, 636, 665; 1927 р.—779, 737, 828, 734; **разом щодо Харківщини—25.**

III. Краєзнавча характеристика Миколаївщини:

Праці, що дають до певної міри синтетичну характеристику Миколаївщини: 1921 р.—554; 1926 р.—697; 1927 р.—782, 778, 817, 743; **разом щодо Миколаївщини—6.**

IV. Матеріали до краєзнавчої характеристики Київщини:

- а) Київська Округа в цілому (статистична характер.). 1926 р.—692 ;
- б) про природу Київщини, яко джерело її продукційних сил: 1917 р. — 526, 525 ; 1918 р.—529; 1919 р.—543; 1925 р.—669.
- в) про населення Київщини: 1922 р.—556; 1925 р.—595 ;
- г) про форми діяльності населення Київщини: 1924 р.—597, 587; 1925 р.—626; 1926 р.—683, 687; 1927 р.—738; **разом щодо Київщини—14.**

V. Матеріали до краєзнавчої (синтетичної) характеристики Одещини:

- а) Географія Одещини: 1921 р.—553 ;
 - б) про природу Одещини: 1919 р.—537; 1923 р.—567; 1925 р.—680; 659; 1927 р.—796 ;
 - в) про населення Одещини: 1922 р.—557 ;
 - г) про форми діяльності населення Одещини: 1925 р.—627; 1926 р.—686; 1927 р.—825 ;
- разом щодо Одещини—10.**

VI. Матеріали до краєзнавчої характеристики Поділля:

- а) Географічно - історичний нарис Поділля: вид. 1918 р.—528 та «Кам'яниччина в цифрах» 1927 р.—760 ;
- б) про природу Поділля: 1919 р.—538, 541; 1923 р.—572; 1925 р.—615, 676, 675 ;
- в) про населення Поділля: 1927 р.—781, 785, 811 ;
- г) про сільське господарство Поділля: 1925 р.—656; 1927 р.—777; **разом щодо Поділля—13.**

VII. Матеріали до краєзнавчої (синтетичної) характеристики:

- а) Чернігівщини: 1919 р.—540; б) Полісся: 1925 р.—617; в) Вінницької округи: 1926 р.—701, 707; г) Гуманщини: 1927 р.—814, 730; **разом щодо інших округ—6.**

Разом з розділу Б—87.*В. Матеріали, що їх належить використати, складаючи краєзнавчу (синтетичну) характеристику України:*

I. Питання про районування України: 1922 р.—562; 1924 р.—592; 1925 р.—658, 607, 640, 602, 667; 1926 р.—682; 1927 р.—744, 821; **разом до В-I—10.**

II. Природа, яко джерело продукційних сил країни: 1918 р.—533; 1919 р.—547; 1920 р.—551, 550; 1922 р.—561; 1923 р.—565, 580, 571, 574; 1924 р.—591, 599; 1925 р.—604, 671, 668, 642; 1926 р.—695, 696, 702, 681, 712, 711, 698, 703, 704, 685; 1927 р.—742, 770, 771, 762, 735, 776, 775, 736, 727, 751, 790, 824, 719, 720, 763, 725, 724, 722, 721, 726, 723, 718, 789, 761, 773; **разом з В-II—50.**

III. Населення, яко продукційна сила краю. Народня Освіта. Музейна Справа: 1920 р.—548; 1923 р.—566, 575, 584; 1924 р.—590, 598; 1925 р.—614, 657, 647, 674, 639, 638, 637; 1926 р.—710, 714; 1927 р.—820, 798, 752, 740, 786, 809, 729, 804, 791, 802; **разом з В-III—26.**

IV. Економіка та промисловість України.

1. Загальні питання: 1918 р.—534; 1920 р.—552; 1923 р.—581, 582; 1924 р.—601; 1925 р.—568, 630, 677, 666, 629, 678, 654, 663, 620, 644, 618; 1926 р.—706, 693, 684, 717; 1927 р.—780, 797, 741, 823, 788; **разом—25.**

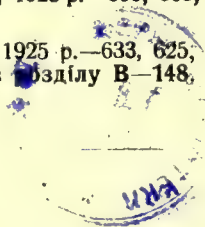
2. Сільське господарство України: 1917 р.—521; 1919 р.—545; 1923 р.—577, 579; 1924 р.—588; 1925 р.—643, 605; 1926 р.—709, 715; 1927 р.—739, 731, 827, 774, 772, 787; **разом—15.**

3. Фабрично-заводська промисловість України: 1925 р.—672, 631, 670; 1927 р.—764, 794, 799, 756; **разом—7.**

4. Торговля: 1924 р.—594; 1925 р.—606, 609, 612, 611, 613, 679, 645; 1927 р.—822, 793, 805; **разом—11.**

5. Фінанси та бюджет: 1925 р.—633, 625, 634, 1927 р.—826; **разом—4.**

Разом щодо України з розділу В—148.



З М І С Т

	Стор.
1. Акад. Д. І. Багалій. Від катедри	1
2. Ант. Козаченко. Від Бібліографічної Комісії	2

I

3. Акад. Д. І. Багалій. Організація укр. історії за рр. 1917-1927 на Україні	5
4. Ант. Козаченко. Наука історії України та Росії за рр. 1917-1927 в УСРР	11
5. Проф. В. О. Барвінський. Історіографія й джерелознавство в УСРР за рр. 1917-1927	21
6. Мик. Горбань. Студії з історії України (до пол. XIX ст.) в УСРР за рр. 1917-1927	24
7. Проф. Н. Ю. Мірза-Авак'янц. Огляд літератури з історії України (другої половини XIX—XX ст.) в УСРР за рр. 1917-1927	28
8. Проф. М. О. Максимейко. Наука історії укр. права в УСРР за минулого десятиріччя (1917-1927)	33
9. Проф. В. І. Веретенников та М. Рєдин. Праці з історії Росії на Україні, за рр. 1917-1927	34
10. Бібліографія історії України, Росії та укр. права	40
11. Авторський покажчик праць: А) Історія України, Б) Укр. право та В) Історія Росії	97
12. Тематичний покажчик праць з історії України, Росії та укр. права	102

II

13. В. Дашкевич та А. Ковалівський. До покажчика з етнології та етнографії	109
14. Проф. П. Ковалівський. До покажчика з краєзнавства	112
15. Бібліографія етнографії, етнології та краєзнавства	116
16. Авторський покажчик праць з етнографії, етнології та краєзнавства	141
17. Тематичний покажчик праць з етнографії та етнології	143
18. Тематичний покажчик праць з краєзнавства	144



42

1379

Ціна 2 крб. 10 к. (Р)



Перевірено 1948 р.

